

دكتور عبد الغنى محمد سعد بركة

استلوا الذخيرة الفنية

بلاغة.. ومنهاجا

الناشر
مكتبة وهبة
١٤ شارع الجمهورية - عابدين
تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

١٤٠٢ هـ - ١٩٨٣ م

جميع الحقوق محفوظة

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار (لاطوغلى - القاهرة)

ص٠ب ٥٨ (الدواوين) - تليفون : ٢٢٠٧٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« رب اشرح لى صدرى ° °

ويسر لى أمرى ° °

واحلل عقدة من لسانى ° °

يفقهوا قولى ° ° »

« صدق الله العظيم »

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله ، أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ، شاهدا ومبشرا ونذيرا ،
وداعيا الى الله باذنه وسراجا منيرا ، والصلاة والسلام على سيد الاولين
والآخرين وعلى آله وصحابه ومن اتبع هديه الى يوم الدين •

وبعد ..

فان القرآن الكريم هو روح من أمر الله ، ونور يهدى به من يشاء من
عباده ، وصدق الله العظيم « وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ، ما كنت
تدرى ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا ،
وأنت لتهدى الى صراط مستقيم • صراط الله الذى له ما فى السموات وما فى
الأرض ، الا الى الله تصير الأمور » (١) •

ولا شك فى أن أعلى أمانى المسلم أن يشرفه الله بخدمة القرآن الكريم ،
وأن يوفقه لعمل يبرز به بعض جوانب الخير فى هذا الكتاب الذى لا تغنى
عجائبه ولا ينفد عطاؤه •

وقد ثبتت هذه الأمنية فى نفسى - يعلم الله - من عهد الصبا يوم أن كان
أساتذتنا الأجلاء يلقنونا فى أول درس من كل علم من العلوم العربية
والاسلامية أن شرفه على غيره من العلوم مستمد مما يقوم به من خدمة
للقرآن الكريم •

وظلت هذه الأمنية تنمو فى نفسى وتنضج تبعا لمراحل نموى ونضجى ،
فبعد أن كانت رغبة مبهمه ، أخذت تحقق ذاتها بتوجيهى للتنقيب عن ميدان
استطيع من خلاله أن أحظى بهذا الشرف العظيم •

لهذا عندما سنحت الفرصة - من خلال تخصصى فى البلاغة - لم أتردد
لحظة فى التوجه بكل جوارحى الى القرآن الكريم ملبيا هوائف عميقة فى
وجدانى • ولكن الى أى جوانبه أقصد ؟

(١) الشورى : ٥٢ - ٥٣ •

ان القرآن الكريم لا يضم فقط العقيدة والشريعة التى يريد أن يتلقاها الناس عنه ويقيموا حياتهم الروحية والمادية على أساسها ، ولكنه عرض عليهم ذلك ودعاهم اليه فى أسلوب فريد ، به من وسائل التأثير ما يكفل لمبادئه وأحكامه تلك أن تستقر فى أعماق النفوس وتخالط حنايا انقواب . وهو الى جانب هذا وذاك كتاب معجز ليظل اعجازه آية صدقه وهاديا الى موحيه . وبذلك تفرد فى كماله ، وصدق فيه قول الحق جل وعلا « ذلك الكتاب » بهذا الأسلوب الذى يسقط ما عداه من الكتب عن رتبة مشاركته فى هذه الصفة .

هذه الجوانب الثلاثة التى لم تجتمع الا فيه ، والتى جاء كل منها فى بابها ذروة فى الكمال ، جعلته يحظى بما لم يحظ به كتاب على مدى التاريخ من اهتمام العلماء به ، ودراساتهم حوله ، تجلية لهديه ، وكشفا عن نفائسه ، واغترافا من علومه ومعارفه .

واذا كان الجانب الأول قد استأثر به ما هو أسمى به رحما من علوم انفعه والكلام والتفسير والأصول وغيرها ، فان الجانب الثالث وهو جانب اعجازه وخروجه عن طوق البشر أصبح حقيقة تاريخية لا سبيل الى المراء فيها ، كما أنه أيضا قد نال من البحوث والدراسات ما يجعل كل محاولة للحديث عنه من جديد تكاد تكون من مكرر القول ومعاد الكلام .

لم يبق اذن الا الجانب الثانى وهو النظر فيه باعتباره كتاب دعوة وأسلوب عرض لمبادئه وتشريعاته ، وهذا الجانب - فى نظرى - يمثل جوهر البحوث البلاغية ، وفيه وجدت ضالتي ، اذ هو الميدان الذى يجب أن تتجه اليه المعزائم ، وتتطلع الهمم .

ولا ادعى أنه مجال بكر لم تعالجه الأقلام ، ولم تتنافس فيه القرائح ، فمنذ كانت البلاغة والعلماء يتخذون من النص القرآنى مادتهم الأساسية فى بحوثهم ودراساتهم . يكشفون عن سمو بلاغته وأسرار نظمه وألوان جماله .

ولكن جهودهم المشكورة على ما بها من ثاقب النظر ودقة الفهم وسمو الذوق ، وصفاء الفطر ، ظلت قاصرة عن أن توفى هذا الجانب حقه . اذ استنفدوا الجزء الأكبر من جهودهم فى بحوث جزئية متتبعين الألوان البلاغية فى القرآن كاشفين عن جمالها وروعها أو متحدثين عن سمو منزلتها وعلو مكانتها بين غيرها مما فى كلام البشر من ألوان البلاغة والبيان . فاذا جاوزوا

هذه الدائرة الضيقة ، وتناولوا نصا كاملا عالجه كوحدة قائمة بذاتها لا كجزء من كل يعالج موضوعا ويدعو الى هدف .

فالقرآن الكريم كتاب دعوة ، وكل دعوة لابد لها من أساس فكرى يمثل العقيدة ، وتشريع عملى يمثل ضوابط السلوك ويحدد الحقوق والواجبات . هذا حق . ولكن الدعوة تحتاج بجانب هذا الى داعية يؤمن بهذه العقيدة وهذا التشريع ايمانا يخالط كيانه كله ، ويدفعه الى نقل ما يؤمن به الى الآخرين مستمدا من حرارة ايمانه ، وتأجج مشاعره ما يعينه على عرض ما لديه فى أسلوب يصل الى قلوب المخاطبين ، ويلامس وجدانهم ويستقر فى نفوسهم ليصبح ايمانا راسخا يوجه سلوكهم ويحدد اتجاههم ، ويضفى طابعه على كل ما يصدر عنهم ، وبذلك تؤدى الدعوة دورها فى نقل الأفكار والمبادئ من واقعها النظرى الى الواقع العملى .

ولقد قام القرآن الكريم بذلك كله ، فهو كتاب دعوة ، بل هو المثل الأعلى للدعوة . وعندما ننظر فى كتاب الله بهذا المعيار ، وتناول بلاغته من هذا الجانب ، فلن تغنينا حينئذ تلك النظرة الجزئية بما تتضمنه من ألوان البلاغة ولا تلك النظرة التى تتجه الى نص فى موضوع بمعزل عن بقية النصوص التى تتكامل معه وتمثل فى مجموعها دعوة القرآن الى هذا الموضوع . بل لابد لنا من النظرة الشاملة التى يتسع مداها ليشمل مجموع النصوص التى تدعو الى هدف معين ، فذلك هو المنهج القادر على الوفاء بحق القرآن الكريم ككتاب دعوة حقق نجاحا لا يتناول اليه فى تثبيت الايمان فى القلوب ، وبناء حضارة منبثقة عن هذا الايمان .

وهذا المنهج فى دراسة القرآن الكريم أرجو أن يكون جديدا ، وهو جدير بأن تبذل فيه الجهود ، وتحشد له الطاقات ، وهذا هو موضوع هذه الدراسة وذلك هو منهجها . ومنه جاء اختيارى لعنوانها « أسلوب الدعوة القرآنية بلاغة . ومنهجا » ليكون معبرا عن الموضوع والمنهج الذى اتجهت اليه .

وعلى الرغم من وضوح المنهج فقد واجهت عقبات كثيرة كان لابد من تذليلها . واتخاذ قرار باختيار واحد من بين البدائل المطروحة لمعالجة كل عقبة واجهتنى .

وأول ذلك أن القرآن الكريم كله كتاب دعوة أنى اتجهت اليه وجدت ما يمس موضوعك ويتصل به . وكانت هناك خيارات لابد أن أستمقر على أحدها .

وواضح أن دراسة القرآن الكريم كله تكاد تكون أمرا مستحيلا لخروج ذلك عن طوق الباحث وعدم تلاؤمه مع دراسة لها حدودها ، ففكرت في الاقتصار على هدف واحد من الأهداف التي يدعو إليها القرآن الكريم ولكنني لاحظت تفاوتاً في الأسلوب القرآني من موضوع الى موضوع ، ولو اقتصرنا على دراسة موضوع واحد فلن تكون نتائج الدراسة معبرة بدقة عن خصائص أسلوب الدعوة القرآنية . فلم يبق الا أن أختار عدة موضوعات تمثل في مجموعها الجوانب المختلفة التي عالجها القرآن الكريم . فاخترت موضوع «الدعوة الى الوحدة» ليمثل أسلوب الدعوة الى العقائد ، واخترت موضوع «الانفاق في سبيل الله» ليمثل أسلوب الدعوة الى العبادات ، واخترت موضوع «التشريع للأسرة» ليمثل أسلوب الدعوة الى المعاملات .

وبعد أن استقر رأيي على ذلك وأجهتني عقبة جديدة ، ذلك أن النصوص الواردة في كل موضوع من هذه الموضوعات من الكثرة والتعدد بما يجعل دراسة لها حجم متعارف عليه ، عاجزة عن استيعاب كل هذه النصوص وهنا لجأت مرة أخرى الى الاختيار ، وكان رائدي في ذلك أن تكون النصوص المختارة في كل موضوع ممثلة لكل أساليب العرض التي استخدمها القرآن الكريم في عرضه والدعوة اليه .

وواجهت بعد ذلك موضوع المراجع اللازمة للبحث ، وأدركت أن طبيعة الموضوع تجعل الباحث في حاجة الى الاستعانة بكل فروع المعرفة الانسانية ولكنني مضيت فيه مستجيبا لنصيحة رسول الله صلى الله عليه وسلم « سدوا وقاربوا » فحسبني أن أبذل طاقتي وغاية جهدي والله من وراء ذلك يمدني بالتوفيق ويهديني الى الصواب .

هذا وقد أقمت البحث على مقدمة ، وثلاثة أبواب ، وخاتمة . أما الباب الأول فعنوانه « البلاغة والدعوة » قسم البحث فيه الى ثلاثة فصول عالجت في الفصل الأول موضوع الدعوة في ذاتها ، أيا كانت بشرية أم سماوية وجعلت عنوانه « الدعوة والداعية » تحدثت فيه عن عناصر الدعوة ومهمتها ، ووسائل التأثير اللازمة لابلاغها .

ولما كانت الدعوة الاسلامية ذات طبيعة خاصة تستلزم تعددا في الأساليب وتنوعات في طرق العرض فقد جعلت ذلك موضوع الفصل الثاني وعنوانه « طبيعة الدعوة الاسلامية » وعالجت فيه كل ما يتصل بالموضوع .

أما الفصل الثالث فكان موضوعه « البلاغة وصلتها بالدعوة » تحدثت فيه أولا عن البلاغة من حيث دوافع البحث فيها ومنهجه ، ورسمت صورة للبلاغة تبرز سماتها قديما وحديثا . ثم انتقلت الى جوهر الباب وهو صلة البلاغة بالدعوة مبرزاً وظيفة البلاغة فى الحياة وأنها من هذه الناحية تعتبر سلاح الداعية الذى يناضل به للوصول الى غايته . وبهذا جاء الباب تمهيدا ضروريا لما بعده ، بما اشتمل عليه من دراسات نظرية لا بد منها .

أما الباب الثانى فهو دراسة تطبيقية فى ضوء ما سبق فى الباب الأول وقد قسمته الى ثلاثة فصول .

الفصل الأول خاص بدراسة : « البلاغة فى الدعوة الى العقائد » وأخذت « الدعوة الى الوحدةانية » ليكون موضوع الدراسة .

والفصل الثانى خاص بدراسة : « البلاغة فى الدعوة الى العبادات » واخترت « الدعوة الى الاتفاق فى سبيل الله » موضوعا له .

والفصل الثالث خاص بدراسة : « البلاغة فى الدعوة الى المعاملات » وكان « التشريع للأسرة » هو موضوع الدراسة فيه .

وقد استغرق هذا الباب الجزء الأكبر من الرسالة . وهو يمثل الجانب التطبيقى فيها .

أما الباب الثالث فكان استخلاصا لخصائص الأسلوب القرآنى وسماته التى أبرزتها الدراسة النظرية والتطبيقية فى البابين الأول والثانى وعنوانه « خصائص الأسلوب القرآنى » وقد قسم الى فصلين .

الفصل الأول عنوانه « وسائل التأثير فى الأسلوب القرآنى » سجلت فيه الملامح والسمات البلاغية التى تجلت فى دراستنا للأسلوب القرآنى فى الدعوة وبلوغها الغاية التى لاتدرك فى بابها .

والفصل الثانى عنوانه « توافق الأسلوب القرآنى مع موضوع الدعوة » ركزت فيه على تأكيد الحقيقة التى لا يجوز تجاهلها ، وهى أن البلاغة ليست ألوانا بلاغية تحشد فى النص كيفما اتفق ، بل لابد أن يستدعيها المقام ويتطلبها الموضوع فتأتى ملبية لندائه لا مقحمة نفسها عليه .

أما الخاتمة فقد تضمنت الإشارة الى أهم نقاط البحث ونتائجه التي
حققتها .

هذا وبالله التوفيق ، واليه التوجه بالرجاء والضراعة أن يجعل هذا
العمل خالصاً لوجهه الكريم ، محققاً لما انبعت عنه من نية صادقة في خدمة
كتاب الله ، وأن يتجاوز عن كل ما قصرت عنه الهممة ، وهو حسبي ونعم
الوكيل .

عبد الغنى محمد سعد بركه

الباب الأول

البلاغة والدعوة

- الدعوة ٠٠ والداعية
- طبيعة الدعوة الإسلامية
- البلاغة وصلتها بالدعوة

الفصل الأول

الدعوة والداعية

إن التحولات الانسانية العظيمة ، والتي تمثل فى حياة البشرية تغييرا جذريا ، وبعثا جديدا ، وانطلاقا الى آفاق رحبة مشرقة ، وخروجا من أنماط حياتها المتوارثة العتيقة ، التى تكبل مسيرتها وتسد امامها منافذ النور والخير ، ان هذه التحولات لابد لها ان تبدأ من نقطة انطلاق أساسية هى : تغيير النفوس ، واصلاح السرائر ، وتزكية الضمائر واحياء القلوب ، وإيقاظ العقول ، وبعث روح جديد يوقظ كل ما أودعه الله فى النفس البشرية من طاقات خلاقة ، وملكات مبدعة وقوى كامنة ، لتهب من سباتها ، وتنهض من كبوتها ، وتبنى ما شاء الله لها ان تبنى من صروح الحضارة ، ومعالم التقدم فى حياتها الروحية والمادية . « سنة الله فى الذين خلوا من قبل ، ولن تجد لسنة الله تبديلا » (١) وصدق الله العظيم حيث يقول : « ان الله لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بانفسهم » (٢) .

وقد يبدو للنظرة الاولى ان ما يعتور الحضارات من تغيير هو وليد فحولات سياسية ضخمة ، كغزو الأمم ، وسقوط الممالك ، غير ان البحث الدقيق يدل على ان ذلك كان نتيجة لتطور عميق فى أفكار الأمم ، وتغير فى الآراء والمبادئ والمعتقدات ومشاعر الناس . كما يدل على ان التغيير الهام الذى تتجدد به الحضارة هو ما يتم فى ضمائر الناس ومشاعرهم وأفكارهم والذى يؤدى الى تغيير روح الأمم . وذلك وحده هو المحرك الحقيقى وراء كل ذلك (٣) .

ومن هنا يأتى دور الدعوة ، وتبدو أهميتها ، وتبين الحاجة اليها .
ومن هنا أيضا تتحدد سماتها ، وتتضح معالمها ، وتبرز عناصرها .

(١) الأحزاب : ٦٢ .

(٢) الرعد : ١١ .

(٣) انظر روح الجماعات . جوستاف لبيون . طبعة دار المعارف ١٩٥٥ من ١٢ وما بعدها .

ذلك أن الدعوة تعنى : محاولة الداعى استمالة الناس نحو هدف معين واقناعهم به اقناعا تلمعن الى عقولهم ، وترضى عنه قلوبهم ، وتنشرح له صدورهم ، ويخالط وجدانهم ، ويسرى فى مشاعرهم ، ويمتزج بكيانهم ، ويصبح ايماننا راسخا ، كى يتهى لهذا الايمان أن يكون محركا لكل ما يصدر عنهم من فكر وعاطفة وسلوك ، به يؤمنون ، وبتوجيهه يعملون ، وفى سبيله يذلون وعنه يناقحون ، ومن أجله يستشهدون .

عناصر الدعوة

نحن اذن أمام ثلاثة عناصر لابد منها لتحقيق الدعوة وتؤتى أكلها :

الأول : هدف ، هو لب الدعوة وجوهرها ، كما أنه نقطة البدء والنهاية فيها .

الثانى : داعية ، وهو رائد أهله صفاته المتميزة وملكاته الخاصة لحمل اللواء وقيادة الجموع ، رائد تخطى ما غلبه الناس من مواضع واستشف - من خلال ما يحيط به من ريف وباطل - نور الحقيقة ورأى هدفه هناك يناديه ويلح عليه ويملا كيانه ويمتزج بكل جوارحه وتتفعل به أحاسيسه ، فيعيش به وله ، ولا يملك أن يحول عنه وجهه أو يصمم عن ندائه المدوى فى أعماقه أذنيه ، ولا يستطيع - حتى لو أراد - أن يستأثر به دون الناس ، أو يطوى عليه صدره ، ويحبس صوته . فاذا هو مجاهر بما يجد فى نفسه ، صادع بما يعتمل فى أعماقه داع الناس اليه ، صامد لكل ما يواجهه ، صابر على ما يصيبه ، مضح بكل ما يملك فى سبيله .

الثالث : مدعوون الى الهدف ، تعرض عليهم الدعوة ، وتشرح لهم مبادئها وتجلي آفاقها ومعالمها ، وتوضح دوافعها وأسبابها ، ويبدد كل ما يثور حولها من اعتراضات ، وما تواجه به من رفض .

وذلك اجمال لابد له من تفصيل .

● أولا - الهدف :

ان الدعوة - سواء اكانت سماوية أم بشرية - لابد أن تنهض على أسس فكرية ودعائم فلسفية ، تكون هى الاطار الذى يتحرك الداعية فى نطاقه ويقيم

دعوته عليه . فمن المستحيل أن يتحرك الإنسان خطوة فى هذا السبيل دون أن يكون وراءها دافع معنوى يقود خطاه ، ويوجه نشاطه ، ويضفى طابعه الخاص على كل ما يصدر عنه ، ويبعث فى نفسه طاقة ايجابية توجه سلوكه ، وتمده بزاد روحى يعينه على مواصلة الخطى ليقترّب شيئاً فشيئاً من تحقيق هدفه والوصول الى غايته .

والواقع أن الأفكار هى نقطة البداية فى كل نهضة وأساس كل تغيير انسانى فهى التى تعطى الحضارة الوليدة لونها المميز وسماتها الخاصة . والتاريخ الانسانى فى جوهره ما هو الا تسجيل لأثر انتقال الأفكار من شخص الى آخر أو هجرتها من بيئة الى أخرى كى تحدث أثرها فى البيئة الجديدة . يقول جلبرت هايت « ان أسلم طريقة لتسجيل التاريخ هى تتبع الأفكار فى هجرتها ، حيث تتفاعل وتنشئ حضارة تتسم بطابعها ، وتصطبغ بصبغتها » .

ثم يأخذ فى التدليل على نظريته تلك ، بتحليل الحضارات وردها الى الأفكار الأساسية التى قامت عليها ، عارضا نماذج كثيرة تدل على صدق نظريته كتأثر الحضارة الأوروبية بالأفكار التى حملها العرب معهم الى الأندلس ، وان هذه الحضارة ما هى الا ثمرة للفكر العربى ... الى آخر ما يورده فى هذا المقام (١) .

وليست كل فكرة تؤدى الى تغيير انسانى . فكم من الأفكار قد وُدت فى مهدها دون أن تترك بصمة واحدة تدل عليها . وكم من الأفكار هبت كالزوبعة المفاجئة التى تحدث من اختلال فى الضغط الجوى ثم لم تلبث أن تبثد شملها ، وذهب ريحها ، وأضحت أثرا بعد عين . وكم من الأفكار لم يكن لها من القوة الذاتية ما يضمن لها الوجود ، ولكن دعائها قد فرضوها فرضاً بقوة التسلط والبطش ، وأكروهوا الناس على الحياة فى ظلها ، معتمدين على أيديهم الفولاذية التى تمسك بزمام الأمور ، غير أن تلك الأيدي القابضة سرعان ما تكل وتلين وتفقد صرامتها ، فتتساقط الأمور من فرج الأصابع ، وتتفكك منها المقاليد واحداً بعد الآخر ، حتى تكون النهاية المحتومة زلزالاً يدمر ما تبقى من رسوم ويأتى على الأخضر واليابس .

(١) انظر هجرة الأفكار • تأليف جلبرت هايت • ترجمة أسعد فريد •

غير أن هناك من الأفكار ما يملك قوة ذاتية غالبة تفرض نفسها على النفوس فتقبلها حتى تتحول الى ايمان يصل من القلوب الى الشغاف ، وتفرض نفسها على الحياة ، فتصوغها من جديد بسلحتها الذى لا يقل ، وهو ايمان الناس بها .

« كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض » (١) .

هذه الأفكار تكون فى مجموعها نظرية ، أو هدفا ، أو رسالة ودينا ، غير أنه من الواجب أن نلاحظ البون الشاسع بين النظريات البشرية والرسالات السماوية سواء من ناحية نشأة كل منهما أو طبيعته .

فالأولى : (فى نشأتها) نتيجة لخلل فى الحياة الانسانية يؤدى الى تناقضات صارخة ، وصراعات عميقة ، تمزق المجتمع ، وتسم حياته ، وتقوده الى التحلل والانهيار .

وهى (فى طبيعتها) اجتهدات شخصية ، وحلول لمشاكل تعاني منها المجتمعات ، قد تنجح فى علاجها أو تفشل . ولذلك كان طبعيا أن تتسم بعدم الشمول وبالمحلية وبالمرحلية . بمعنى أنها تواجه واقعا محددا ، تعالج مشاكله المعينة ، فى نطاق دائرته الخاصة . وبالتالي لا يمكن أن تكون بناء متكاملا يغطى احتياجات الانسان المتنوعة ما بين مادية وروحية . ولكنها تستجيب فقط للدوافع الملحة فى بيئة خاصة ، وإذا جاز لها أن تصلح جانبا فان ذلك يكون على حساب جانب آخر ، كما أنها محلية أيضا ، لأن عوامل وجودها محلية ولا حاجة اليها فى مجتمعات لا تعاني من المشاكل التى أوجدتها فى بيئتها الخاصة وفى نفس الوقت لا يمكن لها أن تتسم بالخلود ، بل هى مرحلية مؤقتة اذ من المستحيل أن يقف التطور الانسانى عند حدودها ، بل ان سنة الحياة تسير وتجدد وفق ما ينبت فى ساحتها الخصبة من ضرورات ودواع ، واستقراء التاريخ الانسانى خير شاهد على صحة كل ذلك . وهو ذاخر بمئات المثل التى لا تحفى على باحث .

أما الرسائل السماوية : فى نشأتها وطبيعتها ، فهى على العكس من كل ما تقدم ، فهى لا تواجه واقعا محددا ، ولا تنتزل حلولا لمتناقضات يعاني منها

(١) الرعد : ١٧ .

مجتمع • بل انها هداية السماء للأرض ، وتشريع رب الناس للناس ،
وصراطه المستقيم ، وحبله المتين ، وهو الحق الذى لا يأتیه الباطل من بين
يديه ولا من خلفه ، لأنه من صنع الحق الذى خلق الحياة وخلق لها
ما يصلحها ••

« الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير » (١) •

وسوف يأتى تفصيل ذلك عندما نتعرض لطبيعة الدعوة الاسلامية ••

● ثانياً - الداعية :

نظل الأفكار أو النظريات معانى تجريدية حبيسة فى صدور أصحابها
أو مسطرة فى كتبهم حتى تجد داعية اليها ، ينقلها من واقعها التجريدى الى
واقع الحياة ، حيث تتحول الى قوة مؤثرة ، بعد أن تتبوأ مكانها فى النفوس
فتتغير بها الحياة (٢) •

فالداعية اذن هو الذى يحمل الدعوة ، بعد أن تملأ عليه كل كيانه العقلى
والروحي ، ويعبر بها واقعه النظرى الى التطبيق العملى ، حيث تصارع
الواقع فتعيد صياغته من جديد ، وتحتل كل يوم موقعا تثبت فيه أقدامها لتثب
منه الى موقع آخر ، فتصل فى النهاية الى السيطرة الكاملة على الحياة ،
وتحقق لذاتها وجودا ملموسا متمثلا فى قيم جديدة ، وعلاقات جديدة ،
وحضارة جديدة •

ومن هنا كانت مهمة الداعية بالغة التعقيد ، تحتاج الى نوع فريد من
البشر يملك طاقات لا تنفذ من العزيمة والجلد ، ويتمتع بملكات روحية وعقلية
تجعله أهلا لأداء الرسالة •

(١) الملك : ١٤ •

(٢) يقول الأستاذ البهى الخولى فى كتابه « تذكرة الدعاء » :

« لقد ظلت النازية مثلاً فلسفة باردة تقرأ فى الكتب وتدرس فى الجامعات ، حتى تلقفها
وجدان هتلر فغلى بها وفار ، ونهض ينادى فى حماسة وثقة وقوة ، حتى أخذت قلوب الشعب
تنهيا لرسالة هذا الزعيم الجديد ، وتنتقل بالتدريج الى ما يشاء • وساعدته ظروف الزمان
والمكان حتى صارت النازية عقيدة راسخة يقاتل الشعب فى سبيلها ، برغم ما فيها من حماقة
ومخافة » ص ٢٣ •

ومن دراسة نماذج الدعاة الناجحين وأصحاب الرسالات يورد الباحثون فى علم النفس والاجتماع الكثير مما يمتازون به • وما يجب أن يتوفر لهم من خصائص • غير أن المثل الأعلى للداعية من غير شك ، هم رسل الله الذين اصطفاهم لتبليغ رسالاته ، لما علمه فيهم من عظمة تتناسب مع جلال المهمة وثقل التبعة ، فان العظائم كفؤها العظماء • • « الله أعلم حيث يجعل رسالته » (١) •

أول خصائص الداعية : أنه مؤمن بفكرة تأخذ عليه أقطار نفسه وتملا كيانه ، فيبدو وكأن قوة سحرية توجه حركته ، فلا يصدر عنه قول أو فعل إلا من وحى فكرته وفى اتجاه هدفه ، فهو يدعو إليها بقوله وسلوكه ، مؤتمرا بأمرها فى اقدامه واحجامه ، فلا يقبل فيها مساومة ، ولا يطلب عليها أجرا هتافه دائما :

« ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين • لا شريك له ، وبذلك أمرت » (٢) •

وثانيها : أن يكون قادرا على التصرف فى فنون القول بما يمكنه من توصيل ما يريد الى المدعويين ، « فلا يكفى أن يعلم ما ينبغى أن يقول بل يجب أن يقوله كما ينبغى » (٣) • مستعينا بكل ألوان الأساليب :

من حجة عقلية ، ودليل وجدانى ، وأسلوب تصويرى ، وضرب أمثال ، وقصص وترغيب وترهيب ، حتى ينفذ الى عقل المستمع ووجدانه ، ويخاطب فيه كل ملكاته • وقديما أحس سيدنا موسى عاياه السلام بحاجة الى ذلك فسال ربه قائلا :

« وأخى هارون هو أفصح منى لسانا فأرسله معى ردءا يصدقنى ، انى أخاف أن يكذبون • قال سنشد عضدك بأخيك » (٤) •

فالنص الكريم يؤكد حاجة الداعية الى البيان والفصاحة كسلاح يصول به المكذبين ووسيلة يصل بها الى قلوب المعاندين • وهو يعطى من قدر البلاغة

(١) الأنعام : ١٦٢ ، ١٦٣ •

(٢) الأنعام : ١٦٤ •

(٣) القصص : ٢٤ ، ٣٥ •

(٤) أرسطو • الخطابة ص ١٤٠٣ •

ريكشف عن قيمتها في مجال الدعوة • ونظرة إلى ما في النظم الكريم من خصائص تكشف لنا عن كل ذلك وتجليه •

فموسى عليه السلام وقد كلف بإبلاغ ابدعوة الى فرعون وقومه يدرك أنه بحاجة الى ما يعينه على أداء مهمته الصعبة ، وأن أول ما يلزمه هو بيان قوى يجادل به الكفار ويبسط به حجته ويزين به الايمان ويستميل به القلوب ، يأنس ذلك في أخيه هارون ، فيتوجه الى ربه داعيا أن يعينه بأخيه « وأخى هارون هو أفصح مني لسانا فأرسله معي ردعا » والردء اسم ما يعان به (١) • ثم يضيف الى ذلك « يصدقني ، اني أخاف أن يكذبون » فهو يستعين بفصاحة أخيه في تحقيق تصديق قومه له • ويلاحظ اسناد التصديق الى ضمير هارون • مع أن المقصود تصديق قومه له • بدليل قوله « اني أخاف أن يكذبون » لأنه لما كان هارون سببا في تصديق قومه لفصاحته وقدرته على المحاجة وعرض الدعوة عرضا يصل الى القلوب أسند الفعل إليه على سبيل المجاز العقلي ، وسر العدول عن الاسناد الحقيقي الى الاسناد المجازي بيان أهمية السبب في تحقيق التصديق وإشارة واضحة الى قيمة البلاغة وقوة البيان في نجاح الداعية •

ثم تكون استجابة الله لموسى في صيغة تؤكد هذا أيضا وتقرره قال : « سئشد عضدك بأخيك » فالمعنى سنعينك وتقويك ، ولكن النظم الكريم أثر أسلوب الكناية مبالغة في الصفة كما هو شأن الكناية دائما اذ هي تصور المعنى وتعرضه مصحوبا بدليله « فاليد تشد بشدة العضد ، والجملة تقوى بشدة اليد على مزاولة الأمور » (٢) •

وذلك يضيف تأكيدا لقدرة الفصاحة وتنبيهها على خطرها • اذ بها تكون هذه القوة المؤكدة •

ومما يشير الى أهمية تمكن الداعية من اللغة والتصرف في فنونها قوله تعالى : « وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم » (٣) •

فالمراد باللسان هنا اللغة ، ولكن التعبير الكريم أثر استعمال « اللسان » مجازا عن اللغة لأنه أداة النطق وآلة وذلك ليشير الى أهمية

(٢) الكشف ص ١٧٦ ج ٢ •

(١) الكشف ص ١٧٦ ج ٢ •

(٣) ابراهيم : ٤ •

تمكن الرسول من لغة قومه حتى لكان السنهم فى فمه بها يعبر وبها يفصح ويبين •

ثالثا : أن يكون عالما بروح الجماعة ، وطرق التأثير فيها ، وخصائص تفكيرها ، ونزعاتها النفسية ، وموقفها من الدعوة ، حتى يواجه كل ذلك بما يناسبه •

ورابعها : أن يكون فى سيرته وسلوكه قدوة حسنة ، وصورة لما يدعو اليه ، والمثل الأعلى فى ذلك سيدنا رسول الله ﷺ فقد أوجزت أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها - وصف أخلاقه حين سئلت عنها قائلة : « كان خلقه القرآن » •

وخامسها : اذا كان هدف الداعية الأساسى هو الوصول بالمדعوين الى الايمان بدعوته ، فمن الطبيعى أن من يريد الوصول الى الايمان عن طريق أى لون من ألوان الإكراه فانما يحاول عبثا ، ذلك لأن الايمان بطبيعته يتشاقى مع الإكراه • وطالما كان موضوع الدعوة بعيدا عن الهوى والغرض الشخصى وهدفها هو الخير والمثل العليا ، فان أول ما يجب أن يلاحظه الداعية هو أن الحرية الفردية ، وكرامة الفرد من القيم الرفيعة التى يجب أن تتحقق فى حياة الانسان ، عن طريق أية دعوة للإصلاح ، ولنقرأ قول الحق تبارك وتعالى :

« انما أمرت أن أعبد رب هذه البلدة الذى حرمها وله كل شىء ، وأمرت أن أكون من المسلمين • وأن اتلوا القرآن ، فمن اهتدى فانما يهتدى لنفسه ، ومن ضل فقل انما أنا من المنذرين » (١) •

فالنص الكريم أكد هذا المعنى عندما أشار بجلاء الى حرية الانسان فى اختيار الهدى أو الضلال مادام مستعدا لتحمل نتائج عمله ، ثم عندما بين مهمة الرسول عليه السلام وأنه من المنذرين ، بهذا الأسلوب المؤكد مستخدما القصر بـ « انما » حتى لكان مهمته مقصورة على الإنذار فليس له أن يجبر أحدا على الهدى •

وسادسها : أن الداعية أيضا بجانب ايمانه الراسخ بدعوته ، يجب أن يكون على حظ وافر من القدرة على التحمل والصبر ، فلا تحمله المحن على أن يستسلم لأعداء الدعوة ، أو أن تتبدد طاقته استبطاء للنتائج المرجوة •

(١) النمل : ٩١ ، ٩٢ •

ولعل خير ما يشير الى ذلك هذا الاعداد الروحي الخاص الذى امر
الله تعالى سيدنا رسول الله ﷺ أن يأخذ به نفسه منذ بدء الدعوة فى قوله
تعالى :

« يا ايها المزمل • قم الليل الا قليلا • نصفه او انقص منه قليلا • او زد
عليه ورتل القرآن ترقيلًا • انا سنلقى عليك قولًا ثقيلا • ان ناشئة الليل هي اشد
وطئًا واقوم قِيلًا • ان لك فى النهار سبعا طويلا • واذكر اسم ربك وتبتل
اليه تبتيلا • رب المشرق والمغرب لا اله الا هو فاتخذه وكيلا • واصبر على
ما يقولون واهجرهم هجرًا جميلًا » (١) •

فمع أن طبيعته الخاصة الساعية - صلى الله عليه وسلم - اهلته
لِلرسالة ، يأمره الله تعالى أن يوطن نفسه على تحمل المصاعب ومواجهة
الخطوب والنهوض بعبء الدعوة الثقيل ، بهذا الاعداد الروحي الذى يمد
الروح بزااد يعينها على الضمود والصبر •

هذا وما دام الداعية هو فى واقعه زعيمًا لأتباعه رائدًا لهم ، فهو
بحاجة الى صفات أخرى توفى بحق القيادة ، أثرنّا الا نتعرض لها حتى
لا يبتعد بنا الحديث عن موضوعنا الأساسى ، مثل القدرة على التنظيم وتربية
القيادات وايجاد استقطاب حول الدعوة ، الى غير ذلك من الصفات (٢) •

● ثالثًا - المدعوون :

الداعية يتوجه بدعوته الى الجماعة يريد استمالتها اليها ، ويحثهم
على الايمان بها والانضواء تحت لوائها ، كى يتاح لهذا الايمان أن يقوم
بدوره فى تغيير ما عليه الجماعة من فساد فى العقائد والقيم والسلوك ،

(١) المزمل : ١ - ١٠ •

(٢) اقرأ فى هذا الموضوع :

- الدعوة الإسلامية فى عهدنا المكى • دكتور رؤوف شلبى
- تذكرة الدعاة • الأستاذ البهى الخولى •
- السبيل الى دعوة الحق والقائم بأمرها • دكتور محمد البهى •
- روح الجماعات • دكتور جوستاف ليبون •
- مبادئ تنمية المجتمع • دكتور عبد المنعم شوقى •
- الخطابة • لأرسطو •

ليبنى على أنقاض ذلك عقيدة صحيحة ، ويفرس قيما فاضلة ، ويقوم سلوكا معوجا ، فيصل فى نهاية الأمر الى بناء حضارى جديد يحقق به دعوته فى الواقع الملموس . « ذلك لأن العقيدة الجديدة اذا ما رسخت فى روح الجماعات أرست الى هذه الروح بنظمها وفنونها وسلوكها ، وهناك ينفذ سلطان العقيدة على النفس مطلقا ، فيفكر رجال العمل فى تحقيقها ، ويفكر المشرعون فى تطبيقها ، ويفكر الفلاسفة والمقننون والأدباء فى التعبير عنها بمختلف الوجوه » (١) :

لكن تعامل الداعية مع الجماعة يجعل مهمته غاية فى الصعوبة والعسر لأن للجماعات خصائصها النفسية التى تجعلها متميزة فى طريقة تفكيرها وشعورها وسلوكها عن الطريق التى يسلكها كل فرد فيها لو كان منفردا عنها .

لهذا كان من الضروري للداعية أن يكون عالما بخصائص الجماعات ، وطرق التأثير فيها ، والوصول الى اقناعها ، ليتمكن من الوصول الى غايته المأمولة ، وستشير فى هذا المقام الى أهم ما توصل اليه الدارسون لخصائص الجماعات وطرق التأثير فيها ، لنصل الى هدفين هما :

أولا : أن يكون ذلك عوناً للدعاة الذين يقفون حياتهم على هذه المهمة الجليطة .

ثانيا : لنثبت أن أسلوب القرآن الكريم هو ذروة ما يتطلع اليه المصلحون والدعاة فى التعامل مع الجماعات وتغييرها .

خصائص الجماعات

● الوحدة النفسية للجماعة :

ولا يقصد بالجماعات مجرد اجتماع عدد من الأفراد عرضا فى مكان واحد بل لابد أن بينهم شيء يمتد أثره اليهم جميعا : كخضوعهم لبعض المثيرات القوية كحادث قومي ، أو انتمائهم الى طائفة أو فرقة معينة أو طبقة خاصة ، مما يؤلف بين أفرادها وحدة نفسية تربط بينهم .

(١) روح الجماعات . جوستاف ليبون ص ١٢٢ .

هذه الجماعة متى وجدت اكتسبت صفات جديدة مختلفة أشد الاختلاف عن صفات كل فرد فيها . اذ تتجه أفكار كل واحد من أولئك الأفراد صوب اتجاه واحد ، تجعلهم يفكرون ويشعرون ويسيرون على وجه يخالف ما يشعر به ويفكر فيه ويسير عليه كل واحد منهم وهو منفرد .

ويمكن أن نرجع ظهور صفات خاصة بالجماعة الى أسباب مختلفة .

أولاً : أن الفرد يكتسب في الجماعة بفعل العدد شعوراً بقدرة لا تقهر فبينما الفرد وحده يردع غرائزه ويخضعها لارادته ، لشعوره بالمسؤولية ، اذا هو وسط الجماعة يذعن لغرائزه طوعا ، نظرا لزوال الشعور بالمسؤولية ما دامت الجماعة غفلا ، ومن ثم غير مسئولة .

ثانياً : العدوى النفسية فالفرد في الجماعة تسرى اليه بالعدوى المشاعر الجماعية بطريقة لم يتوصل الى تفسيرها ، وان كانت موجودة وتسهل ملاحظتها وانتقال شعور الجماعة الى الفرد بالعدوى يسهل للفرد ان يضحي بمصلحته الشخصية في سبيل الجماعة العامة ، وهذا استعداد مخالف لطبيعة الفرد لا يقدر عليه الانسان الا اذا كان جزءا من جماعة .

ثالثاً : قابلية الانسان للتلقين . فمما هو معلوم ان الانسان يمكن وضعه في حال يفقد فيها ذاته الشاعرة ، فينقاد لتلقينات الفاعل الذي افقده اياها ويقترب - وهو في حالته تلك - أشد الأعمال مخالفة لطبيعته وعاداته ولعل نزوة ذلك يتم في « التنويم المغناطيسي » ، حيث تستولى ارادة المنوم على وسيطه ، فالشخص في الجماعة يكون في حالة قريبة الشبه بذلك وحين تزول ملكات الفرد الشاعرة تنشط ملكاته غير الشاعرة ، فيندفع بفعل التلقين الى أشد الأعمال بعدا عن طبيعته فيقدم الجبان ، ويسذو البخيل ، ويثور الحلیم ، وباختصار ، لا يصبح الفرد كما كان بل يصير آلة تعجز ارادته عن قيادتها .

وقد أقر القرآن الكريم هذه الحقيقة العلمية ودعا الى وضعها في الاعتبار عند مباشرة الدعوة وذلك في قوله تعالى :

« قل انما اعظكم بواحدة ، ان تقوموا الله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ، ما بصاحبكم من جنة ، ان هو الا نثير لكم بين يدي عذاب شديد » (١)

(١) سبأ : ٤٦ .

قال صاحب الكشف فى تفسير الآية الكريمة بعد أن شرح مفرداتها ،
 « والمعنى : انما أعظكم بواحدة ان فعلتموها أصبتم الحق وتخلصتم ، وهى
 أن تقوموا لوجه الله خالصا متفرقين اثنين اثنين وواحدا واحدا • ثم تفكروا
 فى أمر محمد صلى الله عليه وسلم وما جاء به • أما الاثنان فيتفكران ويعرض
 كل منهما محصول فكره على صاحبه ، وينظران فيه نظر متصادقين متناصفين ،
 لا يميل بهما اتباع هوى ، ولا ينبض لهما عرق عصبية ، حتى يهجم بهما الفكر
 الصالح والنظر الصحيح على جادة الحق وسنته • وكذلك الفرد يفكر فى
 نفسه بعدل ونصفة من غير أن يكابر ، ويعرض فكره على عقله وذنه ،
 وما استقر عنده من عادات العقلاء ومجارى أحوالهم » ثم يقول : « والذى
 أوجب تفرقهم مثنى وفردى أن الاجتماع مما يشوش الخواطر ، ويعمى
 البصائر ، ويمنع من الروية ، ويخلط العقول ، ومع ذلك يقل الانصاف ، ويكثر
 الاعتساف ، ويثور عجاج الغضب ولا يسمع الا نصرة المذهب » (١) •

فما ذكره صاحب الكشف من تعليل لطلب التفكير بعيدا عن الجماعة
 هو ما يقوله علماء النفس والاجتماع من سيطرة روح الجماعة على الأفراد ،
 سيطرة لا تترك لهم حرية التفكير بعيدا عن التأثير بها (٢) •

ولعل ذلك أيضا يفسر لنا الطريقة التى أسلم بها كثير من الأفراد ممن
 كانوا يبذلون أعنف المقاومة للدعوة طالما ظلوا مرتبطين بالجماعة ، حتى اذا
 أتيح لأحدهم أن يخلو الى نفسه ، وعرضت عليه الدعوة فى ظروف خاصة
 يتخلص خلالها من تأثير الجماعة ، نراه يسرع الى الاستجابة لها ، وينتقل
 طواعية الى صفوف المؤمنين •

من ذلك ما روى عن سبب اسلام سيدنا عمر بن الخطاب رضى الله عنه •
 وملخصها : أن عمر خرج متوشحا بسيفه يريد رسول الله ﷺ ورهطا من
 أصحابه قد اجتمعوا فى بيت عند الصفا ، وهم قريب من أربعين بين رجال
 ونساء ، وفى الطريق لقيه نعيم بن عبد الله فساله عن وجهته فأخبره بغرضه ،
 فحذره بنى عبد مناف ، ودعاه أن يرجع الى بعض أهله : ختنه (٣) سعيد

(١) تفسير الكشف ج ٢ ص ٢٩٤ •

(٢) انظر فى هذا : روح الجماعات ص ٢٨ وما بعدها • فصل : الخصائص النفسية
 للجماعات •

(٣) الختن بالتحريك : الصهر أو كل من كان من قبل المرأة كالأب والأخ والمراد هنا
 زوج أخته • القاموس المحيط ص ٢٢٠ ج ٤ طبعة الحلبي ١٩٥٢ •

ابن زيد بن عمرو ، وأخته فاطمة بنت الخطاب زوج سعيد فقد صبا عن دينهما .

فذهب اليهما عمر مغيفا محققا وهناك سمع خبابا يتلو عليهما القرآن فاقترح الباب ، وبطش بختنه سعيد ، وشج أخته فاطمة ، ثم أخذ الصحيفة بعد حوار ، وفيها سورة طه ، فلما قرأ صدرا منها قال :

« ما أحسن هذا الكلام وأكرمه » . ثم ذهب الى النبي ﷺ فأعلن اسلامه . فكبر المسلمون تكبيرة عرف أهل البيت من أصحابه أن عمر قد أسلم .

هكذا عندما واجه عمر رضى الله عنه نفسه ، بعيدا عن تأثير الجماعة انقاد لطبيعته الخاصة ، فى لحظة صدق بعيدا عن المؤثرات .

وما من شك فى أن تأثير القرآن الكريم هو العامل الحاسم فى اسلام عمر ، ولكننا نذكر القصة من زاوية دلالتها فقط على قوة تأثير الجماعة على الفرد اذ من المستبعد أن تكون هذه هى المرة الأولى التى يستمع فيها عمر رضى الله عنه الى القرآن الكريم .

ولعل الحادثة التالية أوضح دلالة على ما نحن بصدد من تأثير الجماعة ، فصاحبها اتخذ موقفا من الدعوة وكادت تصل الى أعماقه ويستسلم لها عندما احتكم الى طبيعته الخاصة ، ولكنه لحظة العاثر قدر له أن يضع نفسه مرة أخرى فى غمار الجماعة ويقع تحت تأثيرها ، ذلكم هو الوليد ابن المغيرة فقد روت كتب السيرة أن النبي ﷺ قام فى المسجد يصلى ، والوليد قريب منه يسمع قراءته ، فلما فطن النبي ﷺ لاستماعه ، أعاد قراءة الآية . فانطلق الوليد حتى أتى مجلس قومه من بنى مخزوم فقال : « والله لقد سمعت من محمد ﷺ أنفا كلاما ، ما هو من كلام الانس ، ولا من كلام الجن . . . والله ان له لحلاوة ، وان عليه لطلاوة ، وان أعلاه لمثمر ، وان أسفله لمغذوق وأنه يعلو ولا يعلى عليه » . ثم انصرف الى منزله . فقالت قريش : صبا والله الوليد ، واتصيان قريش كلها . فأوفدوا اليه أبا جهل يحتال لصرفه عن الاسلام ان كان قد نوى الدخول فيه ، ومازال به حتى قام معه الى مجلس قومه ، فقال لهم : تزعمون أن محمدا ﷺ مجنون ، فهل رأيتموه يحنق قط ؟ تزعمون أنه كاهن ، فهل رأيتموه قط يتكهن ؟ تزعمون أنه شاعر وما فيكم أعلم بالشعر منى ، فهل رأيتموه ينطق بالشعر قط ؟ تزعمون أنه كذاب ، فهل جربتم عليه كذبا ؟ . يسألهم ويجيبونه : كلا ، فى كل سؤال .

حتى أعيأهم أن يردوا كلامه • فقال أبو جهل : لا يرضى عنك قومك حتى تقول فيه فقال : دعنى حتى أتفكر • ثم قال « ما هو الا سحر يؤثر ، أما رأيتموه يفرق بين الرجل وأهله وولده ومواليه ؟ فهو ساحر وهذا هو السحر المبين » فنزل قوله تعالى :

« نرني ومن خلقت وحيدا • وجعلت له مالا ممدودا • وبينين شهودا • ومهدت له قمهيدا • ثم يطمع أن أزيد • كلا انه كان لآياتنا عنيدا • سارقه صعدوا • انه فكر وقدر • فقتل كيف قدر • ثم قتل كيف قدر • ثم نظر • ثم عبس وبسر • ثم أدبر واستكبر • فقال ان هذا الا سحر يؤثر » (١) •

فها هو ذا التعبير القرآنى يصور مغالبة الوليد لطبيعته ، التى أستجابت للحق ، ومحاولته أن يطمس نور القرآن الكريم ، الذى نفذ الى صدره ، حين استقبله متجردا من المشاعر التى يؤججها ارتباطه بالجماعة وتأثره بها • فينكص على عقبيه ، بعد أن استسلم لتيار الجماعة ، وأغرق نفسه فى لجة مشاعرها المتلاطمة •

فلنتابع الآن دراستنا للجماعات ، مادام تأثيرها بهذه المثابة من القوة الغالبة ••

● مشاعر الجماعة وتعقلها :

يقول جوستاف ليبون :

« الجماعة تسير بتأثير النخاع أكثر من تأثير الدماغ » (٢) •

وذلك راجع الى ما قدمناه من الصفات النفسية للجماعة ، والتى أثبت القرآن الكريم صحتها • وهى أن الفرد اذا انخرط فى جماعة تلاشت ملكاته المشاعرة ، ونشطت ملكاته غير الشاعرة ، فيندفع بفعل التلقين والاستهواء الى أشد الأعمال بعدا عن طبيعته الخاصة •

(٢) روح الجماعات ص ٢٨ •

(١) الدثر : ١١ - ٢٤ •

فعندما يتعرض الفرد لما يثير مشاعره ، فإنه يستطيع ، وهو بعيد عن الجماعة أن يزن الأمور بعقله ، ويدرك ما سيقترن على إندفاعه من أخطار ، فيكبح جماح مشاعره ، ولا يسمح لها بأن تقوده الى ما يعرضه للأذى . أما فى الجماعة فإنه بفعل الشعور بالقوة وبالعدوى والتلقين ، يفقد قدرته على السيطرة على ارادته وتجرف مشاعره المتأججة كل مقاومة يبيدها عقله وفكره .

ومن هنا كانت مشاعر الجماعة دائما متسمة بالعنف والغلو فى أى اتجاه مالت اليه ، خيرا كان أم شرا ، حسبما تتعرض له من مثيرات ، ووفق التلقين الذى يعين اتجاهها .

ومن هنا أيضا كان صوت العقل والمنطق خافقا متواريا فى خضم تدفق المشاعر وحدتها ، وكان حظه ضئيلا فى توجيه الجماعة وقيادتها .

ولعل هذا يفسر لنا كيف تستطيع النظم السياسية حتى الآن بما تملك من وسائل التوجيه والاعلام ، أن تعبئ الجماهير ، وتثير مشاعرها ، وتدفعها الى العمل وفق ما تريد ، بما توجهه اليها من تلقين مرسوم قد أحكمت صياغته فلا يلبث أن تنشب أفاعيله فى النفوس ، ويحدد اتجاه مشاعرها ويطغى على كل ما لدى أفرادها من قدرة على النقد والتبصر .

واننا نشاهد العداء ينشب بين الدولتين المتجاورتين لا يفصل بينهما سوى خط حدود وهمى ، وقد يلتقى فرد من إحدى الدولتين بفرد من الدولة الأخرى فيولى كل منهما ظهره للآخر ، ولا يدع لصاحبه فرصة لاقتناعه بوجهة نظره ، فقد يكون الحق مع أحدهما فيتبعه الآخر ، وقد يكتشفان بعد المناقشة أن الأمر لا يعدو أن يكون لعبة سياسية ، يدفع اليها طموح الحاكم ورغبته فى فرض نفوذه ، وأنه يسخر شعبه فى تحقيق مطامعه ، ولكن لا سبيل الى شيء من ذلك ، لأن كلا منهما واقع تحت تأثير روح الجماعة التى لا تدع لعقله مجالا للنقد والحكم على الأمور والأعجب من ذلك أن الأزمة بين الدولتين قد تنتهى الى لا شيء ، أو تستجد ظروف ترى معها القيادة السياسية تغيير موقفها ، فتعتمد بايحاء جديد مرسوم ومقدر أيضا الى هذه المشاعر فتنهه حدثها ، أو تحولها الى الاتجاه المغاير تماما لمسارها ، فيتقابل هذان الفردان عینهما ، ويتعانقان فى بلاهة ، وكأنهما دميئتان تحركهما خيوط سحرية تمسك بها أيد خفية .

وليس معنى ذلك أنه ليس هناك مجال للعقل فى توجيه الجماعة ، فهناك قطعاً الأفراد الممتازون الذين تستعصى عقولهم على كل تأثير يراد له أن يحجب بصيرتها . كما أنه لا بد أن يكون التلقين الأول - الذى يراد به إثارة الجماعة - ذا صبغة مستساغة ، لا تصطدم مع ما تدركه بدهاة العقل ، كى يجد له طريقاً ينفذ من خلاله الى النفوس فيؤجج مشاعرها . ولكن ذلك كله لا يضع العقل والفكر فى المقام الأول بين العوامل المؤثرة فى الجماعة .

● خيال الجماعات :

الخيال جزء من الفطرة الانسانية ، وهو احدى الملكات المركوزة فى النفس لتؤدى دورها فى الحياة ، فيه يوسع الانسان حدود العالم الذى يعيش فيه ، « فلا فارق فى الاحساس النفسى بين الخيال والواقع حين يوجد كل منهما فى النفس ، كل خيال وجد فى النفس بالفعل ، فهو حقيقة شعورية نفسية تؤدى الى نتيجة فعلية : من غم أو فرح أو نشاط أو تقاعس . ومن ثم يعيش الانسان ، عن طريق الخيال ، فى عالم اوسع من العالم الواقعى المحدود » (١) .

وارتباط الخيال بالمشاعر والعواطف ارتباط وثيق محكم ، فالعواطف الثائرة والمشاعر الملتهبة لا تجد فى الواقع ما يفى بالتعبير عنها وتصويرها ، ومن ثم تلجأ الى الخيال ، فتجد فيه الأداة الكاملة . كما أن الخيال من جهة أخرى سواء اكان ابتكارياً ، (وهو الذى يختار عناصره من بين التجارب السابقة ويؤلفها مجموعة جديدة) ، أو تأليفياً (وهو الذى يجمع بين الأفكار والصور التى تنتهى الى أصل عاطفى واحد) ، أو تفسيرياً (وهو الذى يخلع على الأشياء الجامدة طبيعة انسانية تجعلها تحس وتتألم وتفرح وتتفلسف) ، هذا الخيال بكل ألوانه هو أهم الوسائل لبعث العواطف وإثارة المشاعر فى النفوس ، وبالتالي دفعها للعمل والحركة فى اطار ما توحى به من اتجاه (٢) .

وقد سبق أن أوضحنا أن الجماعة تمتاز بتدفق المشاعر وحدتها وأن صوت العقل فيها يبدو خافتاً . ولذلك كان خيال الجماعة للتصورى ذا استعداد

(١) دراسات فى النفس الانسانية . محمد قطب . دار الشروق ص ١١٧ .

(٢) انظر فى هذا فصلى العاطفة والخيال من كتاب اصول النقد الادبى للاستاذ احمد الشايب . ص ١٨٠ وما بعدها .

للتأثير العميق • وكان للصور التى يثيرها الخيال من الأثر البعيد ما للأمور الواقعية • والجماعات اذا لم تقدر على التفكير بغير الخيالات ، لا يؤثر فيها بالخيالات • ولذلك كان للتمثيل الروائى الذى يبرز الخيال على وجهه السافر تأثير عظيم فى كل حين •

يقول جوستاف ليبون : « ولا شيء يقف الخيال الشعبى أكثر من الرواية التمثيلية ، فتعترى البهو روعة واحدة فى آن واحد ، واذا كانت هذه الروعة لا تخرج الى حيز العمل من فورها فلأن أكثر الحضور عدم شعور لا يجهل أنه ضحية الأوهام ، وأنه ضحك أو بكى بفعل مغامرات خيالية • ومما يحدث أحيانا ، مع ذلك ، أن تكون المشاعر التى توحى بها الأخيالة من القوة ما تنتقل به الى العمل كما يؤدى اليه التلقين غالبا ، ومما يروى فى ذلك قصة المسرح الشعبى الفاجعى الذى كان يضطر الى حماية الممثل الذى مثل دور للخائن عند خروجه من المسرح انقاذا له من عنف الجماهير الذين أغضبتهم جرائمه الخيالية » (١) •

واذا كانت الجماعات بهذه المثابة : من حدة فى المشاعر ، وخفوت فى صوت العقل ، وتحليق فى الخيال ، فما هى وسائل التأثير فيها ، والوصول الى استمالتها واقتناعها ؟

ذلك ما سنوجزه فيما يلى •

عوامل التأثير فى الجماعات

● التعامل مع النفس البشرية بكل جوانبها :

لا شك أن هدف الدعوة هو الوصول بالمدعو الى الايمان بها ، ايماننا لا يقف عند حد التصديق والاقتناع العقلى بما تعرضه من افكار ، بل يتعدى ذلك الى اطمئنانه النفسى الذى يحمله على العمل - بمقتضى هذا الايمان - وتقويم سلوكه فى الحياة - وفق ما يمليه عليه ايمانه من قيم ومثل ، وإن خالف مقتضى الأهواء والشهوات والتقاليد والعادات •

(١) روح الجماعات ص ٦٣ - ٦٤ •

وفي هذا النطاق فإن البيان والإعلام والأمر والنهي لا يكفي في الحصول على الالتزام بالقيم الجديدة والعمل بمقتضاها ، إذا تعارض ذلك مع الموانع النفسية المتمثلة في عواطفه وشهواته ، وفيما للتقاليد والعادات في النفوس من أثر قوى لا يمكن مغالبتها إلا لأفراد قلائل ممن أوتوا إرادة صلبة وبصيرة نافذة . والدعوة لا توجه لهؤلاء وحدهم ، وإنما توجه إلى الجماعة كلها .

ومن هنا كان لابد من تثبيت الإيمان في القلوب ، ومنحه القدرة على مغالبة هذه الموانع النفسية - ألا نكتفى بجعله إيماناً عقلياً بارداً ، بل لابد أن يتحول إلى إيمان وجداني ، حاكم على القلب ، راجع على ما يخالفه من رغب ورهب وأمل والم .

ولن يتهيأ ذلك إلا بأن نتوجه إلى كل منافذ التأثير في الإنسان ، لنصل من خلالها إلى ما نريده من جعل الدعوة في قرار مكين ، وأن نغير بها النفوس قبل أن نغير السلوك .

يقول الدكتور محمد رجب البيومي : « إذا كان القرآن الكريم قد أوتي - الاقتناع المنطقي الملزم ، فإنه لا يتجه بحديثه إلى الفكر وحده فيلزمه المحجة مكتفياً به عن سواه ، إذ أن فاطر السموات والأرض يعلم أن المعرفة العلمية وحدها لا تكفي في الانجذاب والتأثير ، فلا بد معها من غزو لمناطق الشعور ، وبعث لكوامن العواطف ، حتى يتهيأ السامع إذا سمع ، والقارئ إذا تلا ، إلى انجذاب نفسي يدفعه إلى اشرف المبادئ وأحكم المثل . ولو كانت المعرفة وحدها كافية للهداية لكانت كتب العلوم الأرضية المخلصة دليل المهتدي ، إذا قرئت ودرست ولكنك تشكك الناس يقرأونها مقتنعين ، ثم يحيدون عن أكثر ما تهدي إليه ، إذ أن العلم شيء ، والسلوك الإنساني شيء آخر . لذلك اتجه القرآن إلى التأثير - الموجداني بعد المحجة المقدمة ، ليغزو مناطق الشعور الإنساني بتصويره ، كما غزا مناطق التفكير العقلي بحججه ، فجاء التصوير البياني في القرآن الكريم آية الآيات في الروعة والاعجاز » (٢) .

والإنسان سواء أكان منفرداً أم في جماعة يجمع في طبيعته من الملكات المتعددة ما يجعل إهمال بعضها إهداراً لجانب من الطبيعة الإنسانية خلقه الله تعالى ليقيم بدوره ، ويؤدي وظيفته .

(١) البيان القرآني ص ٧٨ دكتور محمد رجب البيومي .

وحين اتجه علماء الكلام الى العقل وحده ، ماذا كانت الثمرة التي جناها الاسلام من وراء جهودهم الخارقة التي ظلت قرونا وقرونا تبتدىء وتعيد فى حجج عقلية باردة لا تثير وجدانا ولا تدفع الى عمل ؟

ان علينا أن نلتقى بالانسان فى قواه المختلفة ، وأن نتعامل معها جميعا ، نتعامل مع العقل بما له من قوة الادراك والتمييز ، ونتعامل مع الوجدان باعتباره وعاء الأحاسيس والمشاعر التي تنشأ عن التأثير بما يسر ويؤلم ، ونتعامل مع الارادة باعتبار ما تتخذه من قرارات هو النتيجة النهائية لاستجابتها أو رفضها للدعوة . ذلك أن الصفات النفسية للانسان مرتبط ببعضها ببعض ، ويؤثر بعضها فى بعض . والايمان هو حالة نفسية ، مرتبط بالجوانب النفسية كلها ، يتأثر بها ويؤثر فيها .

يقول الدكتور محمود حسب الله : « فالعقائد الدينية لا تعتمد على جانب واحد من جوانب الحياة النفسية للانسان - الوجدانية والارادية والعقلية - ولكنها تتصل بها كلها اتصالا وثيقا ، ولا ترضى نفس المرء ولا تكتمل شخصيته الا اذا تضامنت شخصيته ونواحيه النفسية كلها ، وعملت معا على تقبل كل عقيدة من عقائده ، فلا يوجد شيء من التضارب بين قواه المتعددة ، حول عقيدة من العقائد ، بل انسجام ووثام . فيوجد قبول عقلى ، واطمئنان قلبى ، والتقاء مع الارادة ، وذلك هو كمال الشخصية وكمال العقيدة » (١) .

ثم يقول : « وما دامت العقائد الدينية متصلة بكل من العقل والوجدان والارادة ، احتاجت ، فى وسائل نشرها ، الى الاعتماد على كل هذه القوى » (٢) .

وما دام هذا شأن من توجه له الدعوة وطبيعته ، فلا بد لنا - كى نصل الى التأثير فيه - أن نلاحظ طبيعته بكل جوانبها غير أن الفرد فى جماعة يواجه واقعا يحدث فى طبيعته بعض التعديل . حيث ينشط جانبه الوجدانى ، بسبب تفاعله مع الجماعة ، واستهوائها له ، وسيطرة روحها العامة على ملكاته الخاصة كما سبق الحديث عن ذلك . ومن هنا يأتى الحديث عن الوسائل الخاصة للتأثير فى الجماعات باعتبارها تضافى على الطبيعة صفات مميزة . إذ ترهف المشاعر ، وتخدر الفكر ، وتطلق عنان الخيال والأوهام .

(١) الحياة الوجدانية والعقيدة الدينية ص ٢٦٨ - ٢٦٩ .

(٢) الحياة الوجدانية والعقيدة الدينية ص ٢٧٤ .

● الأسلوب التصويرى :

وأول وسائل التأثير فى الجماعات وأبعدها أثرا هو الصورة ، الصورة الموحية التى تترك فى النفس انطبعا وجدانيا ، يمثل فيها دور الشرارة الأولى التى لا بد منها فى أحداث الحركة والانفعال . هذا الانطباع يوقظ فى النفس جذوة من الأحاسيس مناسبة له ، تسير فى اتجاه ما يوحى به ، سرورا كان ذلك أو ألما ، رضا أو رفضا ، بشاشة أو اكتئابا ، ترحيبا أو نفورا . ويظل هذا الانطباع يؤدى وظيفته فى توجيه قوى النفس ، وإيقاظ المشاعر ، وتفجير القوى اللازمة لتحويل هذا الشعور الى عمل ، وترجمته الى سلوك . ففراء كل عمل انسانى دافع نفسى من هذا الطراز .

وإذا لم تكن الصور لدينا فى كل وقت ، أمكننا أن نستحضرها باستعمال الألفاظ ، والصيغ استعمالا بارعا يؤدى دور الصورة أن لم يرب عليه .

يقول جوستاف ليبون : « الحق أن الألفاظ والصيغ اذا استخدمت بحذق اتفق لها من السلطان الخفى ما عزاه اليها المؤمنون بالسحر فيما مضى ، ولو جمعت عظام من ذهبوا ضحية سلطان الألفاظ والصيغ لأمكن أن يقام منها هرما أعلى من هرم خوفو القديم » (١) .

وتكمن قدرة الألفاظ على التصوير فى أن لكل لفظ الى جانب دلالة اللغوية دلالة أخرى شعورية تتمثل فيما يوحى به اللفظ من الصور والظلال وما يبثه من موسيقى خاصة وإيقاع متميز . وبالنجاح فى استغلال طاقة اللفظ اللغوية والإيحائية ، نستطيع أن نصور المعانى ، ونجسم الأفكار ونشخص الأشياء ، ونرسم بالألفاظ لوحات ذات أبعاد واضحة يتملأها الوجدان ببصيرته ، فينفعل بها ، ويتأثر بوحيتها ، ويستجيب لهاتفها .

اذن فسلطان الألفاظ والصيغ مرتبط بما تثيره من الصور ، وما تبثه من إحياء ، وهو شئ مستقل عن معناها اللغوى ، زائد عليه ، وإن كان كل منهما يعضد الآخر ويؤازره . والعالم أو الفيلسوف حينما يستخدم الألفاظ يحاول أن يجردها من كل طاقاتها الشعورية ، وما توحى به ، ليحتفظ لها بدلالاتها الذهنية التجريدية ، حتى يضمن وضوح الدلالة وثبوتها . فالمعنى

(١) روح الجماعات ص ٩٦ .

اللغوى ثابت لا يتغير ، أما المعنى الشعورى فمتغير ، لانه يكتسب كل يوم
ملاسة شعورية جديدة تضاف الى رصيده .

ومن هنا كان الاسلوب التصويرى هو المتفرد بالقدرة على التأثير فى
المشاعر ، والوصول الى أعماق النفس البشرية ، محركا لكوامنها ، مؤججا
لقواها .

يقول فضيلة الدكتور أحمد موسى : « من أسباب تأثير التشبيه فى
النفس أنه ينقل النفس من الخفى الى الجلى » . وايضاح ذلك أن كثيرا
من التشبيهات ينقل النفس عن المعقول الى المحس ، وعما يعلم بالفكر
والروية الى ما يعلم بالاضطرار والطبع ، وذلك يوفر لها الانس بالمعنى ،
ويملؤها ثقة به . واطمئنانا اليه ، ومرجع ذلك الى سببين :

اولهما : ان العلم المستفاد من طريق الحواس ، أو جهة الطبع
والضرورة ، يفضل العلم المستفاد من جهة العقل والفكر : فى القوة
والاستحكام وبلوغ الثقة فيه غاية التمام ، كما قيل : « ليس الخبر كالعيان ،
ولا الظن كاليقين » ، وكما روى « ان الله تعالى أخبر موسى بما صنع قومه
فى العجل فلم يلق الألواح ، فلما عاين ما صنعوا ألقى الألواح فانكسرت » .

وثانيهما : ان العلم المستفاد من جهة الحواس ، أو من الطبع
والضرورة ، أسبق الى النفس من العلم المستفاد عن طريق العقل والروية
لأن العلم يجيء أولا عن طريق الحواس والطباع ، ثم من جهة العقل والفكر
فكل من الحسى والضرورى أمس بالنفس رحما ، وأقوى لديها ذمما ، وأقدم
صحبة ، وأكد حرمة « (١) » .

وما ذكره استاذنا الدكتور أحمد موسى يلقى أضواء قوية على خصائص
الاسلوب التصويرى وأثره فى النفس ، ويجعل منه أداة التعامل معها ،
وسيلة الوصول الى أعماقها .

ويؤكد هذا أن القرآن الكريم يؤثر الاسلوب التصويرى من بين
الأساليب فى دعوته الى مبادئه ، كما سندرس ذلك تفصيلا ، لأن صياغة
المبادئ فى صورة قوانين ونظم محكمة ، تعبر عما تريد تعبيراً عقليا جافا

(١) بتصرف من البلاغة التطبيقية ص ٩٤ وما بعدها لفضيلة الدكتور أحمد موسى .

مجردا عما يرغب فيه ويشحذ الهمم الى اعتناقه غير مجد في قيادة الجماعات والتأثير فيها .

« فالانطباعات النفسية التي تحدث في الجماعات هي التي تستهويها » (١) .

« هناك من يعرض معانيه عرضا نظريا محضا ، لا هم له الا أن يستوعب العلل والمعلولات ، ويتعمق في التفكير التجريدي ليحيط بالكليات والجزئيات ، وهذا منهاج لا تحرك به الجماهير ، ولا تثار به النهضة الداعية حقا هو الذي يواجه الواقع العملي ، ويصلح بسنة الله ما شذ عن سنة الله . فالله سبحانه حين عرض علينا الحقائق - عرضها عرضا عمليا محسا ، ولم يعرضها عرضا نظريا . فقدوته مثلا لم يحدثنا عن كنهها وكيفها ، وعن أسرارها الخفية ، ومعانيها التجريدية ، بل عرضها عرضا سافرا في مخلوقاته ، فانت تراها في البحر والجبل ، والزهر والشجر ، والشمس والقمر ، ونحو ذلك مما تقع عليه العين في الأرض والسماء » .

« فهؤلاء المتعلقون بالنظريات المعنة في الفروض ، يفسدون أنفسهم حين لا يسايرون قوانين الحياة ، ويحاولون أن يفسدوا على الناس نظام طبيعتهم السهل . والداعية يريد أن يهدي الى حضارة جديدة . ويدعو الى فضائل ويصد عن رذائل ، فعليه أن يتبع سنة الله في عرض المعاني ، ويعرضها في صور عملية تمشي على قدمين ، وتسعى على الأرض ، وتؤثر في الناس فذلك هو السبيل الوحيد الى بث الحياة في القلوب ، وبث الحركة في العقول » (٢) .

● التوكيد والتكرار :

التوكيد من أهم الوسائل في تثبيت المعنى في القلوب ، وبثه في النفوس وحملها على التصديق والايمان به . « ولا يكون التوكيد ذا نفوذ حقيقي الا اذا دام تكراره بعبارة واحدة ما أمكن » . « والأمر اذا ما اكتمل انتهى بالتكرار الى الرسوخ في النفس على أنه حقيقة ثابتة » (٣) .

(١) انظر روح الجماعات ص ٢٢ .

(٢) بتصرف عن كتاب تذكرة الدعاة ، للاستاذ البهي الخولي ص ٤٣ - ٤٤ .

(٣) روح الجماعات ص ١١٥ .

ولا شك في أن التوكيد والتكرار لهما أثر كبير في النفوس . وهذا شيء هديت إليه فطرة الإنسان ، فلجأ إلى تأكيد كلامه للسامع وتكرار ما يريد نقله إليه ، لما رأى من أثر ذلك في تثبيت المعاني وتأكيد الأفكار لديه .

غير أن التكرار له في نفس الجماعة أثر أكبر منه في نفوس الأفراد وذلك لما سبق بيانه من أن نفسية الجماعة تكون أشد تأثراً ، وأسرع تصديقا لعدم احتكامها إلى العقل فيما تأخذ وتدع ، لخفوت صوت العقل لديها في خضم المشاعر المتدفقة ، فلا تشغل بالها كثيراً بتبيين نصيب ما يكرر عليها من الصدق أو الكذب .

« والأمر إذاً يكرر لم يلبث في الحقيقة أن يستقر في مناطق «اللاشعور» العميقة ، حيث تنضج عوامل سيرنا ، ونحن إذ ننسى مصدر الزعم المكرر بعد انقضاء بعض الزمن ، لا نلبث أن نؤمن به . وبهذا تفسر قوة الاعلام العجيبة » (١)

ولعل ذلك يفسر لنا لجوء الزعماء إلى هذا الأسلوب للتأثير في الشعوب ، وحملهم على الايمان بسياساتهم ، وما الشعارات التي يصوغها الحكام وزعماء الأحزاب ، ويظلون يلوكونها صباح مساء ، الا استغلالاً لهذا الأسلوب في التأثير على الجماهير .

« والقرآن الكريم استخدم التوكيد وسيلة لتثبيت المعنى في نفوس قارئيه ، واقاراره في أفئدتهم ، حتى يصبح عقيدة من عقائدهم . وقد يكرر القرآن الجملة المؤكدة عدة مرات بالفاظها نفسها ، علماً منه بما لذلك من اثر في النفس » (٢)

ومن ذلك ما نراه من تكرار جمل بعينها في بعض السور عقب كل آية مثلما نقرأ في سورة القمر قوله تعالى : « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » (٣)

وكما نجد في سورة الرحمن : « فبأي آلاء وبكما تكذبان » . ومن ذلك أيضاً ما نراه من تكرار للآيتين التاليتين خمس مرات في سورة الشعراء

(١) روح الجماعات ص ١١٥

(٢) من بلاغة القرآن - الدكتور أحمد بدوي ص ١٤٢ - ١٤٤

(٣) القمر : ١٧

دون أن يغير من ألفاظها حرفا واحدا . فقال على لسان بعض رسله صلوات الله عليهم : « فاتقوا الله وأطيعون . وما أسألكم عليه من أجر ، إن أجرى إلا على رب العالمين » (١) .

كما نرى القرآن الكريم يؤكد صفات الله : « إن الله على كل شيء قدير » ، « إن الله بما تعملون بصير » ، « إن الله واسع عليم » .

كما يكرر مؤكدا وعده ووعيده فيقول :

« إن الله مع المتقين » و « إن الله يحب المتقين » .

« إن الله لا يحب الكافرين » و « إن الله لا يهدي القوم المكافرين » .

وكل هذه الألوان من التوكيد والتكرار ، إنما هي أسلوب نفسى يؤدى دوره الأدبى فى التأثير الوجدانى . وهو عدة الداعية فى تبليغ الدعوة .

ولعل هذا أيضا يفسر لنا ما انتدب اليه المؤمنون من دوام ذكر الله : « الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم » (٢) .

● الحجة العقلية :

قلنا عند الحديث عن عوامل التأثير فى الجماعة : « إن علينا أن نلتقى بالإنسان فى قواه المختلفة وأن نتعامل معها جميعا » (٣) .

والعقل هو أحد هذه القوى ، ولكننا فى مجال تأثيره فى الجماعة لا يجب أن نمنحه فوق ما يستحقه . وإن كنا نسلم بأن له دورا يقوم به ، متعاوننا مع الجوانب الأخرى فى الطبيعة الانسانية . وما نريد تسجيله هنا عن تأثير الحجج العقلية يمضى بنا فى اتجاهين :

أولا : أن طبيعة التكوين النفسى للجماعة تجعل العقل فى مؤخرة ما تحتكم اليه ، وما تنقاد له فى سلوكها ، ففوة مشاعرها وتمكن الآراء

(١) الشعراء : الآيات : ١٠٨ - ١٠٩ ، ١٢٦ - ١٢٧ ، ١٤٤ - ١٤٥ ، ١٦٣ - ١٦٤ ،

١٧٨ - ١٧٩ .

(٢) آل عمران : ١٩٢ .

(٣) انظر ص ٣٦ من هذا البحث .

البالية المتوارثة من وجدانها ، واستعدادها الفطرى للاستهواء والتلقين ، كل ذلك يمثل حاجزا حصينا دون وصول صوت العقل والمنطق اليها ، لأنها لا تتأثر الا بما يلمس وجدانها ويثير خيالها .

« فالجماعات هى التى يخاطب الخطباء مشاعرها ، لا عقلها ابدا ، والجماعات هى التى لا تأثير لسنن المنطق العقلى فيها ، » « ولا يستطيع رجال المنطق الذى تعودوا البراهين المتسلسلة الوثيقة أن يعدلوا عن طرآن الاقتناع هذا حينما يخاطبون انجماعات ، وهم يحارون عندما يرون عدم تأثير أدلتهم على الدوام » (١) .

ولعل هذا يفسر لنا ما يقوله أرسطو : « ان الخطباء غير المثقفين أقدر على اقناع الجماهير من الخطباء المثقفين . » فالأولون أبرع فى فن القول أمام الجماهير ، لأنهم يصوغون الأفكار العامة المشتركة من موضوعات معارفهم ، فتأتى معارفهم قريبة من الجمهور » (٢) .

ولكن ذلك كله لا يعنى تنحية الحجج العقلية تماما عن عوامل التأثير فى الجماعة ، ولكنه فقط يؤكد ضرورة أن تصاغ هذه الحجج العقلية فى أسلوب يجمع بين ما يحرك الفكر ويثير الوجدان فى وقت واحد . ولعل تعبير « المنطق الوجدانى » يعبر بدقة عما يجب أن تكون عليه الحجج العقلية فى مخاطبة الجماهير .

« فالخطابة والمنطق يشتركان فى طرق التقرير والبرهنة والتفنيد ولكن المنطق يستخدم على الأخص للوقوف على قيمة التعريفات فى ذاتها وفى خصائصها وعوارضها ، وبهذا يمكن أن يكون أداة للمعارف العلمية فلا أثر فى المنطق لمزاعم الجماهير ، بل السير فيه وراء هذه المزاعم خطأ محض ، على حين تنظم الخطابة بالمنطق مادة موضوعها ، وتسوق حججها بحيث تكون ذات أثر فى جمهور معين ، ولابد من الملاءمة بين العبارات والحجج وملابسات الجمهور » (٣) .

(١) روح الجماعات ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٢) الخطابة ، أرسطو ، الكتاب الثانى ص ١٢٩٥ .

(٣) انظر النقد الأدبى الحديث ص ٩٩ - ١٠٠ دكتور محمد غنيمى هلال .

والقرآن الكريم هو القمة التى لا تطاول فى هذا الجانب ، كما سندرس
ذلك - ان شاء الله - عند الحديث عن أسلوب الجدل فى القرآن •

ثانيا : ان العقل على ما له من فضل واقتدار جعل منه عنصر الامتياز
الذى اختص به الله الانسان وكرمه ، فانه فى ذات الوقت له مداه الذى
لا يمكنه أن يصل الى أبعد منه ، وله قدرته التى لا يتعداها • فاذا كنا
نلقى اليه الزمام طائعين فى كل ما يتعلق بأمور الحياة المادية ونسلم له
بالفضل فى بناء الحضارة المادية ، فان استقراء التاريخ الفكرى النظرى
البحث يثبت أن العقل قد عجز عجزا تاما فى هذا المضمار ، ولم يتمكن
من القيام بدور مثمر فيه •

يقول الدكتور عبد الحليم محمود : « ان كل من يدرس تاريخ الفكر
البشرى يلاحظ أن المسائل العقلية البحتة التى طرحت للبحث العقلى فى العصور
القديمة ، هى نفس المسائل التى طرحت للبحث فى العصور الوسطى ،
وهى نفس المسائل التى تطرح الآن للبحث •

ان مسائل ما وراء الطبيعة ومسائل الأخلاق مازالت كما كانت مجالا
للبحث ، انها لم تتقدم خطوة واحدة نحو الحل • ومازال الخلاف مستمرا
بنفس الحدة التى كانت فى القرون السابقة للميلاد •

وقد حاول القدماء كما حاول المحدثون اختراع مقياس فيصل للتفرقة
بين الحق والباطل ، ومن أشهر المقاييس القديمة ما اخترعه أرسطو تحت
عنوان « المنطق » •

ولكن هذا المنطق لم يعصم فكر المخترع نفسه عن الضلال • ولقد برع
فى المنطق كثير من المفكرين القدماء ، ومن مفكرى الاسلام •

لقد برع فيه الكندى والفارابى وابن سينا • بل لقد برع فيه الامام
الغزالى براءة كبرى ، وبرع فيه فلاسفة الاسلام الغربيون مثل : ابن باجه ،
وابن طفيل ، وابن رشد •

وهؤلاء جميعا اختلفوا - اختلافا جذريا - فى آرائهم ونزعاتهم
فما الحق فى آراء هؤلاء ، وما الباطل ؟

ان منطق أرسطو وقف عاجزا عجزا تاما عن بيان الخطأ والصواب
فى آراء هؤلاء المناطق •

الام يرجع هؤلاء للتثبت من آرائهم ؟ انهم يرجعون الى أدلة عقلية ،
يسهل جدا هدمها بأدلة عقلية ، كما يسهل جدا هدم الهدم .

لقد قام الغزالي بعمل عظيم ممثلا في كتابه « تهافت الفلاسفة » انه
في هذا الكتاب هدام آراء الفلاسفة ، رأيا رأيا ، فانهارت تحت قلمه
وسقطت في ضوء بيانه .

وقد استغرق هذا الهدم ما يقرب من خمسة وتسعين في المائة من
الكتاب ، اما الخمسة في المائة الباقية فقد أبان فيها الامام الغزالي الأساس
الذي قام عليه الكتاب ، وهو بيان أن العقل الانساني لا يتأتى له في عالم
الالهيات والأخلاق ، الا ظنون لا تصل الى اليقين وأن ذلك العقل غير مؤهل
للبحث فيها .

ومضى الزمن في طريقه بعد الغزالي ، حتى نشأ ابن رشد ، فأخذ
يهدم آراء الغزالي في نقد الفلاسفة ، وكان أبرع رد على ابن رشد أن عمله
هذا انما كان تأييدا للامام الغزالي أكثر مما كان هدمًا له وأن كل من يتأمل
قليلا في الموضوع ، يرى أن رأى الامام الغزالي هو أن العقل الذي يبنى
هو العقل الذي يهدم .

ويمضى ابن رشد ، فيجىء « ديكارت » ويزعم أنه اخترع مقياسا للفصل
بين الخطأ والصواب . وكان منهج « ديكارت » أملا عذبا ، ولكن البحث
أظهر أنه سراب وليس بماء .

وانتهى الأمل في « ديكارت » ، كما انتهى في « أرسطو » . وبقيت
المسائل التي بحثت قبل الميلاد كما كانت - ظنية - مجالا للبحث - مختلفا
فيها - واتراء فيها حتمارضة . بين انكار مطلق ، وإثبات مطلق - عجز
العقل عن الحمل عليها - وعن الوصول لليقين فيها « (١) » .

اذن فهذا هو مجال العقل ، وتلك هي حدود قدرته : نجاح مذهل
في الجانب المادي ، يقابله اخفاق في الجانب النظري . فما مغزى
ذلك كله ؟ وما الموقف السديد للداعية ازاء هذا العقل ؟

ان هذا الموقف تحدده طبيعة الدعوة . والدعوة ترمى الى تغيير
واقع انساني لا ترضى عنه . وهذا التغيير يقوم على أسس فكرية وعلى

(١) يتصرف من كتاب « التوحيد الخالص » أو الاسلام والعقل ، ص ٥ ، ٦ ، ٧ .

عقائد وقيم • وسيلة هذا التغيير ، هى الوصول بالنفس الانسانية الى
الايمان بهذه العقائد والقيم الجديدة ، ايمان فعال ، يدفع الى العمل ،
ويوجه السلوك فآين دور العقل فى هذه المهمة ؟

لقد اثبتنا من خلال دراستنا لنفسية الجماعات انها لا تلقى بالا للعقل
المجرد وأقيسته المنطقية • كما اتضح أيضا أن العقل – حتى مع خاصية
الخاصة من الفلاسفة والمفكرين – لم يصل بهم الى اليقين الذى يعتبر أساس
الايمان • فهل معنى ذلك أن يشحب العقل نهائيا من ميدان الدعوة كالعقائد
المنهزم ، ويدع الأمور لغيره من القادة يدبرون أمورها ؟ والجواب
بالتأكيد : لا •

فإن العقل مع ذلك كله مازال له دور هناك يؤديه ، ويجب أن يؤديه •
فاذا كان العقل قد عجز عن الوصول الى اليقين فى قضايا الدعوة • فانه
لم يعجز عن الوصول الى الظن المرجح ، والى ادخال المسألة فى نطاق
الممكن الذى لا يجب رفضه • وكفى العقل أن يصل بنا الى هذا الحد ،
ويترك الباقي للجوانب الأخرى من الفطرة الانسانية لتكمل المسيرة ، وتصل
بالركب الى بر الأمان •

وعند هذا الحد تنهض البصيرة – التى هى ثمرة الوجدان – كي
تصل بالأمور الى منتهاها ، وتبلغ ذروتها ، ولعل ذلك يعيننا على ادراك
ما يعنيه الامام الغزالى بقوله • واصفا حاله التى انتهت اليها باليقين بعد
الشك والتردد : « لم يكن ذلك بنظم دليل ، وترتيب كلام بل بنور قذفه الله
تعالى فى الصدور » ، وذلك النور هو مفتاح أكثر المعارف ولما سئل رسول
الله ﷺ عن « الشرح » ومعناه فى قوله تعالى : « فمن يرد الله أن يهديه يشرح
صدره للإسلام » (١) •

قال : « هو نور يقذفه الله تعالى فى القلب » (٢) •

(١) الانعام : ١٢٥ •

(٢) المنقذ من الضلال للإمام الغزالى ص ٩٣ •

الفصل الثانى

طبيعة الدعوة الإسلامية

● ظاهرة تفرد بها النص القرآنى :

تحدثنا فى الفصل السابق عن الدعوة باعتبارها وسيلة نقل المبادئ والأفكار ، من صورتها النظرية فى الكتب أو فى صدور أصحابها الى الواقع العملى فى الحياة ، حيث يستجيب لها الأفراد ، ويؤمنون بها ويصوغون سلوكهم على مقتضاها ، ويقيمون حضارة تصطبغ بصبغتها . كما تحدثنا عن عناصر الدعوة بهذا الاعتبار .

ونخصص هذا الفصل - ان شاء الله - لدراسة طبيعة الدعوة الإسلامية .

وأول ما نحب التنبيه اليه ، هو أن لفظ الدعوة قد يطلق ويراد به المبدأ أو الدين نفسه ، بمعنى مجموع أفكاره وأحكامه . فعندما نقول مثلا : الاسلام دعوة عالمية ، فانما نعنى بكلمة الدعوة : الدين نفسه ، وأنه هداية السماء للناس كافة ، ونحن فى هذا الفصل نستعمل لفظ - الدعوة - بهذا المعنى ، لا بالمعنى السابق ، ونعنى بها الدين الإسلامى فى عقائده وعباداته وتشريعاته وأخلاقه وسائر جوانبه .

وبطبيعة الحال فليس هدف دراستنا للدعوة - بهذا الاعتبار - بيان هذه العقائد والمبادئ ، وذكر تفصيلاتها وأدلتها ، فذلك جانب له مجاله ، ولا يتصل بموضوع الرسالة .

وانما ندرس الدعوة - بمعنى الدين - من زاوية أخرى ، وثيقة الصلة بموضوعنا ، ولا يمكن التغاضى عنها وتجاهلها .

وسوف نرى أن طبيعة الدعوة الإسلامية - كدين - هى التى حددت وسيلة تبليغها والدعوة اليها ، وجعلتها على ما هى عليه لتلائم طبيعتها وخصائصها .

ان الدارس للدعوة الاسلامية ، يجد نفسه امام ظاهرة جليلة حقا ، ظاهرة متفردة فى طبيعتها وخصائصها ، لم تسبق بمثلها ، ولن يلحق بها ما يشبهها أو يقرب منها ، ذلك أن كتابها - القرآن الكريم - قد جمع فى نصه الربانى بين جوانب ثلاثة من المستحيل أن تجتمع لغيره • فهو أولا الدين والرسالة ، وهو ثانيا أسلوب العرض والتبليغ للرسالة ، وهو ثالثا وفى نفس الوقت دليل صدق الرسالة •

أما أنه الدين فلأنه قد سجل المبادئ والأفكار والأحكام التى يريد إبلاغها للناس ، وهو المصدر الأول للشرعية الاسلامية ، باجماع المسلمين ، وما عداه من المصادر كالسنة والقياس والاجماع انما يدور فى فلكه ويهتدى بنوره بيانا وشرحا أو استنباطا وتطبيقا •

وأما أنه أسلوب العرض والتبليغ فلأنه قد صيغ فى صورة هى المثل الأعلى فى قوة التأثير فى النفوس ، وحمل المخاطبين على الاقتناع والايمان ويكفى أن يبلغه الرسول ﷺ للناس ويقراه عليهم دون زيادة أو نقص ، ليتحقق ما يريد ، ويدخل الناس فى دين الله أفواجا •

وأما أنه دليل صدق الرسالة ، فلأنه هو نفسه معجزة النبی ﷺ التى أمر أن يتحدى بها الناس ، اثباتا لنبوته لما جرت عليه سنة الله فى الرسل أن يمنح كل نبي من أنبيائه - صلوات الله عليهم أجمعين - أمرا خارقا للعادة يعجز قومه عن الاتيان بمثله ، لأنه فوق طاقة البشر ، ليكون دليلا على صدقه • فكان القرآن فى نصه هو معجزة نبينا ودليل صدقه •

اذن فنحن امام دعوة فريدة لا تنفصل فيها الأفكار عن أسلوب التبليغ • ولا تنتظر هناك - كغيرها من المبادئ - فى صورتها النظرية حتى يتهيأ لها من يستطيع أن ينقلها الى الواقع ويبث فيها الحياة بقدرته على الاقتناع ونبوغه فى وسائل التبليغ •

لا •• انها دعوة الهية فى مصدرها ، الهية فى صيغة تبليغها تستمد من ذاتها دليل صدقها ، وليس فى هذا انتقاص لمقام سيدنا رسول الله ﷺ • فيكفيه اصطفاء الله له دون غيره ، والله أعلم حيث يجعل رسالته ، ويكفيه صلوات الله وسلامه عليه نهوضه بععب تبليغها وصبره على الأذى فى سبيلها ، وجهاده الميرير لأعدائها • جزاه الله عنا خير ما يجزى نبيا عن أمته •

وانه لشرف - أى شرف - للغتنا العربية أن تكون وعاء لهذا النص
الربانى العجز ، الذى يجمع بين هذه الجوانب كلها • وأحسب أن لغة
أخرى غيرها لم تظفر بهذا الشرف ، منذ أن عرف الناس اللغات وحتى
يرث الله الأرض ومن عليها •

فلنتحدث بشئ من التفصيل عن كل من هذه الجوانب الثلاثة للقرآن
الكريم •

● أولا - القرآن باعتباره أسلوب عرض للدعوة وتأثيره فى النفوس :

إذا تحدثنا عن القرآن ، باعتباره أسلوب عرض للدعوة ، وباعتباره
المثل الأعلى فى قوة التأثير والاقناع ، فسنجد الشواهد القاطعة على كل
ما قلناه • فقد واجه العرب الدعوة بكل ألوان المقاومة ، ولم يدعوا وسيلة
لمقاومتها الا اتباعوها ، باللطف والمساومة ، أو بالعنف والبطش •

ولم يكن موقفهم هذا من القرآن لما يعلنه من أفكار وعقائد فقط بل
كان الأساس فيه هو هلعهم الشديد مما لمسوه من أثره فى النفوس وقدرته على
اقتناع الناس به ، وضمهم الى صفه •

فقد كان فى العرب حنفاء من فحول الخطباء والشعراء ، كقس
ابن ساعدة ، وأمية بن أبى الصلت ، وفيهم الموحنون على دين ابراهيم كورقة
ابن نوفل ، وفيهم أهل الكتاب من اليهود والنصارى • وكان كل واحد من
هؤلاء - طبعا - يدعو الى دينه • ويرغب فيه ، فلم يعاد الجمهور أحدا
من هؤلاء أو يحتقره ، بل كانت لهم مكانتهم اللائقة بهم كأمثالهم من المشركين
ولم يكن لليهودية ولا للنصرانية فى مكة أدنى صولة ، ولا خافها رؤساء
قريش على زعامتهم الدينية ولا الدنيوية •

فلما جاءهم محمد ﷺ ، تغير موقفهم هذا لأنهم أحسوا فى قرآنه
قوة غالبة ، وتيارا جارفا يريد أن يبسط سلطانه حيث يصل صوته • فكان
طريقهم الوحيد عندهم لمقاومته ، هى الحيلولة بمختلف الوسائل بين هذا
القرآن والناس مهما كلفهم ذلك من تضحية • فتواصوا بعدم سماعه وكانوا
يلاقون القبائل الواردة الى مكة فى المواسم يحذرونها منه • ويحكى
القرآن الكريم عنهم ذلك فى قوله :

« وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون » (١) . وما ذلك الا لأنهم أدركوا تأثير هذا القرآن فيهم وفى اتباعهم ، وهم يرون هؤلاء الأتباع يسحرون بين عشية وضحاها بالآيات يستمعون اليها ، فتنقاد اليها النفوس ، وتهوى اليها الأفئدة .

« وهذا التأثير هو الذى كان يجذب رؤساء أولئك المعاندين لئلا لاستماع تلاوة رسول الله ﷺ فى بيته ، على ما كان من نهيبهم عنه : وتواصيهم وتقاسمهم الا يسمعوا له ، ثم كانوا مع ذلك يتسائلون فرادى مستخفين ، ويتلاقون متلاومين » (٢) .

وتروى كتب السيرة أن أبا جهل وأبا سفيان والأخنس بن شريق كان كل واحد منهم يأتى من ناحية ليستمع قراءته ﷺ من حيث لا يراه الآخرون ، فاذا تلاقوا بعد الانصراف تلاوموا وتواعدوا الا يعودوا ، لئلا يعلم بهم غيرهم فيقتدوا بهم .

ويروى البخارى فى باب جوار أبى بكر فى عهد النبى ﷺ وعقده . قال : « قال أبو صالح : حدثنى عبد الله عن يونس عن الزهرى ، قال : أخبرنى عروة بن الزبير أن عائشة رضى الله عنها قالت : لم أعقل أبوى قط الا وهما يدينان الدين (٣) ولم يمر علينا يوم الا وياتينا رسول الله ﷺ طرفى النهار بكرة وعشيا ، فلما ابتلى المسلمون خرج أبو بكر مهاجرا قبل الحبشة ، حتى بلغ برك الغماد (٤) ، لقيه ابن الدغنة ، وهو سيد القارة ، فقال : أين تريد يا أبا بكر ؟ فقال أبو بكر : أخرجنى قومي ، فأنا أريد أن أسيح فى الأرض فأعبد ربى . قال ابن الدغنة : ان مثلك لا يخرج ولا يخرج (٥) . فانك تكسب المعدوم ، وتصل الرحم ، وتحمل الكل ، وتقوى الضيف ، وتعين على نوائب الحق ، وأنا لك جار ، فارجع فاعبد ربك ببلادك . فارتحل ابن الدغنة فرجع مع أبى بكر ، فطاف فى أشراف كفار قريش ، فقال لهم : ان أبا بكر لا يخرج مثله ولا يخرج . أخرجون رجلا يكسب المعدوم ، ويصل الرحم ، ويحمل الكل ، ويقوى الضيف ، ويعين على نوائب الحق ؟ فأنفذت

(١) فصلت : ٢٦ (٢) الروى المسمى ص ١٢٦

(٣) يدينان الدين : أى يطيعان دين الاسلام .

(٤) برك الغماد : بفتح الباء وسكون الراء وفتح النين : موضع باليمن ٠٠ او وراء مكة

بخمس ليال ٠ القاموس ص ٣٠٤ ج ٢ .

(٥) لا يخرج ولا يخرج : الأولى بفتح الياء وضم الراء ، والثانية بضم الياء وفتح الراء .

قريش جوار ابن الدغنة ، وأمنوا أبا بكر ، وقالوا لابن الدغنة : مر أبا بكر فليعبد ربه في داره ، فليصل وليقرأ ما شاء ولا يؤثنا بذلك ولا يستعلن به ، فإنا قد خشينا أن يفتن أبناءنا ونساءنا . قال ذلك ابن الدغنة لأبي بكر فطلق أبو بكر يعبد ربه في داره ، ولا يستعلن بالصلاة ولا القراءة في غير داره . ثم بدا لأبي بكر فابتنى مسجدا بفناء داره ، وبرز فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن ، فينقذف (١) عليه نساء المشركين وأبنائهم يعجبون منه وينظرون إليه ، وكان أبو بكر رجلا بكاء لا يملك دمه حين يقرأ القرآن ، فافزع ذلك أشراف قريش من المشركين ، فأرسلوا إلى ابن الدغنة فقدم عليهم ، فقالوا له : إنا كنا قد أجرنا أبا بكر ، على أن يعبد ربه في داره وأنه جاوز ذلك فابتنى مسجدا بفناء داره وأعلن الصلاة والقراءة ، وقد خشينا أن يفتن أبناءنا ونساءنا ، فآته ، فإن أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل ، وإن أبى إلا أن يعلن ذلك فسله أن يرد إليك ذمتك ، فإنا كرهنا أن نخفرك (٢) . ولسنا مقرين لأبي بكر الاستعلان . قالت عائشة . فأتى ابن الدغنة أبا بكر فقال : قد علمت الذي عقدت لك عليه ، فإما أن تقتصر على ذلك وإما أن ترد إلى ذمتي ، فإني لا أحب أن تسمع العرب أني أخفرت في رجل عقدت له . قال أبو بكر : أتى أرد إليك جوارك وأرضى بجوار الله (٣) .

إذن فتأثير القرآن ، وسلطانه على النفوس ، هو ما كان يخشاه المشركون ، فما كانت حملاتهم موجهة إلى القرآن في الصدور ولا في داخل البيوت ، فقد قبلوا منه أن يعبد ربه في بيته كيف شاء ، إنما كانت مصوبة إلى هدف واحد ومقاومة لخطر واحد ، هو إعلان هذا القرآن ونشره بين العرب (٤) .

ومما يؤيد ذلك ما ورد عن رسول الله ﷺ أنه كان يقول حين يعرض نفسه على الناس في الموقف . « ألا رجل يحملني إلى قومه ؟ فإن قريشا ممنوني أن أبلغ كلام ربي » . فلم يمنعه من تلاوته بينه وبين نفسه كما يشاء ، وإنما ممنعه أن يبلغه للناس ، لثقتهم من تأثيره فيهم ، واستجابتهم له .

(١) ينقذف عليه نساء المشركين : أي يجتمعن عليه .

(٢) نخفرك : ننقض عهدك .

(٣) صحيح البخاري ج ٢ ص ٣٩ .

(٤) انظر النبأ العظيم . دكتور محمد عبد الله دراز ص ٨٨ .

ولا حاجة بنا الى الحديث عن أثره فى قلوب المؤمنين فقد عبر عنه القرآن أروع تعبير :

« الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله ، ذلك هدى الله يهدى به من يشاء ، ومن يضلل الله فما له من هاد » (١) .

أما سر هذا التأثير فلاشك أنه كامن فى بلاغته المعجزة ، التى تجلت فى أسلوب عرضه للدعوة ، وكانت وسيلته فى الوصول الى القلوب ، والأداة التى شق بها طريقه الى نفوس المؤمنين والكافرين على السواء ، فأخذت له الأولون وفزع منه الآخرون .

● **ثانيا - القرآن باعتباره معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم الخالدة :**

ادعاء النبوة وما يلزمه من الاتصال بالملأ الأعلى وتلقى خبر السماء ، دعوى عريضة لا تقبلها العقول دون دليل حاسم يثبتها . ولهذا جرت سنة الله تعالى أن يظهر على يدي كل نبي أمرا معجزا ، يكون دليلا على صدق دعواه ، حتى يتبين الحق من الباطل ، وتنقطع به حجة المعارضين .

ولكى تكون المعجزة قاطعة لكل حجة مرتفعة فوق كل مكابرة كانت دائما من جنس ما يحسنه قوم النبي وينبغون فيه ، فكانت معجزة موسى عليه السلام وهى قلب العصا حية ، وإخراج يده من جيبه بيضاء للناظرين ، من جنس ما نبغوا فيه وهو السحر . كما كانت معجزة عيسى عليه السلام هى إحياء الموتى ، لشهرتهم فى الطب والعلاج .

وعلى هذه القاعدة جاءت معجزة سيدنا رسول الله ﷺ قرآنا يتلى لأن البيان والتفاخر به كان كل بضاعتهم ومناط تطاولهم .

غير أن النظرة الدقيقة تعطى معجزة النبي ﷺ أبعادا أخرى تتناسب مع طبيعة رسالته الخاتمة .

ذلك أن معجزات الأنبياء السابقين كانت مادية ملموسة ينتهى أثرها بمجرد حدوثها ، ولا تلزم الا من اطلع عليها أو صدق ناقلها . وذلك شئ يتناسب مع طبيعة هذه الرسائل . فهى رسائل مرحلية ، لا يلبث القدر أن يصطفى نبيا جديدا ، يجدد شرع الله ويذكر به ، أو يضيف اليه ويوسع فى آفاقه .

أما رسالة نبينا محمد ﷺ فهي خاتمة الرسالات وهي الحلقة الأخيرة
فى سلسلة النبوات الطاهرة . ومن هنا كان لابد أن تكون معجزتها شيئاً
باقياً ثابتاً أبدياً الدهر ، ليكون حجة الله القائمة على خلقه ، ولتظل الدعوة
محروسة بمعجزتها الى قيام الساعة . فكانت كتاباً يتلى ويتعهد الله بحفظه ،
ويصونه أن يحرف أو يبدل .

« انا نحن نزلنا الذكر واننا له حافظون » (١) .

والعجيب أن العرب ظلوا يطلبون رسول الله ﷺ بمعجزات مادية
من جنس معجزات الأنبياء السابقين .

« وقالوا إن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعاً . أو تكون
لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الأنهار خلالها تفجيراً . أو تسقط السماء كما
زعمت علينا كسفاً أو تأتي باله والملككة قبلاً . أو يكون لك بيت من زخرف
أو ترقى فى السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتاباً نقرؤه » (٢) .

ولكن الله سبحانه وتعالى بين لهم أنهم لو كانوا صادقين حقاً فى
أنهم سيستجيبون للمعجزات فإن القرآن أكبرها جميعاً ، وأعلى شأنها مما
يطلبون :

« وقالوا لولا أنزل عليه آيات من ربه ، قل إنما الآيات عند الله وانما
انا نذير مبين . أو لم يكفهم انا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم ، ان فى
ذلك لرحمة ونكرى لقوم يؤمنون » (٣) .

ولقد تحداهم القرآن الكريم وكرر عليهم ذلك التحدى فى صور شتى ،
متهمينهم ، منتزلاً معهم الى الأخف فالأخف . فدعاهم أول مرة أن يأتوا
بمثلته :

(٢) الاسراء : ٩٠ - ٩٣

(١) الحجر : ٩٠

(٣) العنكبوت : ٥٠ ، ٥١

« أم يقولون تقوله ، بل لا يؤمنون • فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين » (١) •

فلما عجزوا دعاهم أن يأتوا بعشر سور مثله :

« أم يقولون افتراه ، قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين • فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم الله وان لا اله الا هو ، فهل أنتم مسلمون » (٢) •

فلما عجزوا في هذه المرة أيضا طاولهم مرة أخرى وطلب منهم أن يأتوا بسورة من مثله :

« وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين » (٣) •

ثم أخبرهم أنهم لن يستطيعوا الى ذلك سبيلا ، زيادة في استئثارهم وتحريضهم :

« فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة ، أعدت للكافرين » (٤) •

وزاد ذلك تأكيدا :

« قل لنن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » (٥) •

يقول الدكتور محمد عبد الله دراز : « فانظر كيف تنزل معهم في هذه المرتبة من طلب المماثل الى طلب شيء مما يماثله • وكأنه يقول : لا اكلفكم

(٢) هود : ١٣ ، ١٤

(٤) البقرة : ٢٤

(١) الطور : ٢٣ ، ٢٤

(٣) البقرة : ٢٣

(٥) الاسراء : ٨٨

بالماثلة العامة بل حسبكم أن تأتوا بشيء من جنس الماثلة ومطلقها وبما يكون مثلاً على وجه التقريب لا التحديد . وهذا أقصى ما يمكن من التنزل فانظر أى الهاب وأى استفزاز هذا . . . لقد أجهز عليهم بالحكم البات المؤبد فى قوله : « ولن تفعلوا » ثم هددهم بالنار ثم سواهم بالأحجار فلعمري لو كان فيهم لسان يتحرك لما صمتوا على منافسته وهم الأعداء الألداء ، وإبادة الضيم الأعداء ، وقد أصاب منهم موضع عزتهم وفخارهم ، ولكنهم لم يجدوا ثغرة ينفذون منها الى معارضته ولا سلماً يصعدون به الى مزاحمته ، بل وجدوا أنفسهم أمام طود شامخ ، فما استطاعوا أن يظهروه ، وما استطاعوا له نقياً « (١) » .

فالقُرآن إذن بشهادة التاريخ الناطقة فقد أعجز العرب عجزاً لم يستطيعوا له دفعا ، ولم يجدوا عنه مهرباً . ومضى الأمر على ذلك ، حتى انتهى عصر القرآن وتتابعت بعده العصور . وكلما جاء عصر كانت معجزة القرآن أسطع بريقاً ، وأشد توهجاً ، وكان أهله أشد عجزاً ، وأقل طمعاً فى الوصول اليها أو التجرؤ على مطاولتها . وما زال القرآن حتى الآن غصاً طرياً يحمل راية الإعجاز ويتحدى أمم العالم فى يقين وثقة ، قائلاً فى صرامة الحق وقوته وسلطان الإعجاز وصولته :

« قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً » (٢) .

ولقد بذل سادتنا العلماء جهوداً مشكورة فى هذه القضية ، بحثاً عن طبيعة هذا الإعجاز ووجوهه ، بين مقل ومكثر . وليس غرضنا دراسة قضية اعجاز القرآن هنا دراسة مستوعبة تحيط بكل ما قيل حولها وتناقشه لتأخذ أو تدع أو تضيف ولكننا نتعرض لها من زاوية خاصة ، تلك أنها سمة من سمات القرآن الكريم باعتباره كتاب الدعوة الإسلامية ، للذى استكمل كل عناصرها ووفى بجميع احتياجاتها ، فجمع بين الأفكار ، وصياغتها ، ودليل صدقها . لذلك سنكتفى باستعراض بعض وجوه الإعجاز معقبين عليها بما يتصل بموضوع الرسالة فقط .

(١) النبأ العظيم . دكتور محمد عبد الله دراز ص ٨٤ - ٨٥ .

(٢) الاسراء : ٨٨

وجوه الاعجاز

● الاخبار بالغيب :

لقد اشتمل القرآن على كثير من أنباء الغيب ، سواء فى هذا ما يتصل بالماضى أم بالحاضر أم بالمستقبل . وقد بلغ القرآن فى ذلك حدا مذهلا . وصل الى درجة التنبؤ بحوادث جزئية محددة ، منها على سبيل المثال قوله تعالى فى شأن الوليد بن المغيرة :

« سنسمة على الخرطوم » (١) .

كان ذلك بمكة حيث لا تجد الدعوة من يدفع عنها الأذى ، ولا يدور فى خيال انسان أنه سيأتى اليوم الذى يلتقى فيه رجالها بأعدائهم لقاء حرب وطعان ولكن الأيام تمضى ويأتى يوم بدر ، ويخطم الوليد بن المغيرة بضربة سيف على خرطومه ، تكون له سمة ليعير بها ما عاش (٢) .

وواضح أن وجه الاعجاز فى الاخبار بالغيب ، هو أن ذلك ليس فى طاقة الانسان . لأن غاية ما يستطيعه العقل البشرى أن ينقل عن غيره أو يقيس غائبا على شاهد . وكل ما كان بعيدا عن هذه الدائرة فهو مما لا يمكن لعقل الانسان أن يناله بحال . والقرآن زاهر بالاخبار بالغيب بكل ألوانه وما يتصل منه بالحاضر أو بالمستقبل لم يتخلف منه شيء ، بل وقع كما أخبر به وأذن فهو صادر عن جهة أعلى شأننا من الانسان . وهى الله سبحانه وتعالى .

ولاشك أن الاخبار بالغيب مما يعجز البشر عن أن يأتوا بمثله . ولكننا مع من يرون أن ذلك ليس وجه الاعجاز الذى وقع به التحدى ، لأن التحدى إنما كان بسورة منه ، وليس فى كل سورة انباء بالغيب ، فيكون بعضه معجزا وبعضه غير معجز . ومع ذلك لا يمكن أن ننقل من قيمة هذا الوجه ، لأن نبوءات القرآن الكريم لم تنته بعد . وكلما تحقق بعضها كان ذلك بمثابة دليل متجدد يذكر بقيمة القرآن وصدقه . والقرآن خاتم الرسالات فلا بد أن يكون فيه الاعجاز المتجدد على مر الزمان .

(١) القلم : ١٦

(٢) انظر تفسير الكشاف ص ١٤٣ والنبأ العظيم ص ٥١

● الإعجاز العلمي :

عهدنا بالقمم الانسانية فى ذروة امتيازها من المفكرين والعلماء أن يبرز كل منهم فى جانب من جوانب المعرفة والعلم . ويكون تفوقه هذا جسرا يصل بين ما سبق به من المعرفة فى فنه ، وبين ما سيضيفه لاحقه اليه . كما أن أفكاره لن تكون الكلمة الأخيرة فيما يتصدى له من مسائل واننا نرى أن أعظم الفلاسفة قدرا لا يكاد يمضى على وفاته سنوات حتى تكون أفكاره قد تصدح بنيانها لكثرة ما وجه اليه من نقد ومأخذ . ولكننا نرى القرآن على العكس من ذلك كله ، فهو يشتمل على ما لا يحصى من العلوم والمعارف ، فى العقائد والتهذيب والأخلاق والسياسة والاقتصاد والاجتماع وكل ما يحتاج الانسان اليه فى دينه ودنياه . وهو فى كل ذلك ليس تطورا لما كان موجودا فى البيئة التى نشأ فيها ، وليس كل ما فيه حولا لمشاكل كانت تبحث عن حل لها ، بالاضافة الى أن معارفه لا يرقى اليها النقص ولا الفساد ، بل هى صالحة لكل زمان ومكان . بل الفساد انما يضرب أطنابه عندما يبعد ركب الحياة عن هديها ، ويتفقت منها ، لأنها كالتواميس الطبيعية التى لا تتخاف ، فاذا أضفنا الى كل ذلك أن من جاء بها رجل أمدى نشأ فى بيئة بدائية لا رصيد لها فى الفكر العلمى المترابط للذى يفرز مثل هذه المعارف والعلوم ، لكان ذلك دون ريب اعجازا لا يستطيعه بشر .

وهذا الوجه فى الاعجاز - على قيمته فى الاقتناع والدعوة - ليس هو وجه الاعجاز المتحدى به لما سبق أن أوضحناه .

● العلوم الكونية :

القرآن الكريم كتاب هداية وتزكية للنفس الانسانية ، فى المقام الأول ، ومع ذلك فقد اشتمل على كثير من العلوم الكونية . وقد راق لبعض الباحثين أن يتوسعوا فى هذا الجانب وأن يتلمسوا فى آيات الله البينات ما يمكن تفسيره على ضوء ما توصل اليه العلم التجريبي من نظريات وفروض . ومع ما فى هذا المنهج من خطر ومزالق ، نظرا لأن معظم النظريات العلمية لا يكتب لها الدوام والسلامة من النقص ، مما يؤدي الى اللبس والشكوك وعندما نخضع تفسير آياته البينات لما تثبته نظرية من النظريات العلمية ، ثم يمر الزمن فاذا النظرية نفسها لا تقف على أرض صلبة وتتعرض للنقد أو الهدم ، وهذا يستدعى الحيلة والحذر ، خصوصا وأن ذلك ليس من مقاصد القرآن الأساسية . بل يتركها لأنها

خاضعة لقانون التطور الانساني ، ولا يمكن للبشر أن يحيطوا بدقائق العلوم وتفصيلاتها مرة واحدة ، وانما هي أسرار يجليها الله وقتما يشاء ، ويلهمها من يريد وفق مشيئته في صلاح الحياة •

« وان من شيء الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم » (١) •

ولكن ما تضمنه القرآن من هذه العلوم ، انما سبق في اطار هدف جليل من أهدافه وهو الحث على التدبر في آيات الله ومعرفته أسرارها وحكمتها ، وما تنطق به من دلالة على قدرة خالقها العظيم ، ومدبرها الحكيم ، ليؤدي ذلك ثمرته عمقا في اليقين ، واستشعارا للجلال ، واستسلاما للعظمة •

« او لم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء » (٢) •

« وكأين من آية في السموات والأرض يمرون عليها وهم عنها معرضون » (٣) •

« أفلم يسيروا في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها او آذان يسمعون بها ، فأنها لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور » (٤) •

ولا شك في أن القرآن الكريم تضمن الكثير من العلوم الكونية ولكن أسلوبه في عرض هذه المعارف أسلوب معجز حقا • حيث جمع بين البيان والاجمال بصورة تتيح لكل قارئ ، وفي كل عصر ان يفهم التعبير وفق مستواه هو ، واستعداده الحضارى • وسوف نعرض الكثير من النماذج لهذا اللون في موطنه من البحث ولكننا نكتفى هنا بأن نقول : أن هذا الجانب على أهميته ودلالته على الاعجاز ، ليس وجه الاعجاز الذي تحدى به القرآن العرب •

(٢) الاعراف : ١٨٥

(١) الحجر : ٢١

(٤) الحج : ٤٦

(٣) يوسف : ١٠٥

هذا وقد زاد العلماء كثيرا من وجوه الاعجاز فوق ما تقدم مثل سياسته فى الإصلاح ووفائه بحاجات البشر (١) ، الى غيرها من الوجوه •

● الاعجاز البلاغى :

غير أن الوجه الذى نراه فى الاعجاز متسعا لكل ما ذكره من وجوه هو الاعجاز البلاغى • ذلك لأنه يتحقق فى كل أجزاء القرآن وفى القدر المتحدى به ، وهو أقصر سورة منه ، كما أنه متحقق أيضا فى آيات التشريع والانباء بالغيب والعلوم الكونية وسائر ما ذكر من وجوه • فإذا كانت هذه الوجوه معجزة بذاتها ومادتها فهى أيضا معجزة فى طريقة التعبير عنها •

والاعجاز البلاغى للقرآن الكريم بحر متلاطم من الأسرار والعلوم ولا يستطيع باحث أن يجليه تجلية كاملة ، وغاية ما يحققه أن يضيف لبنة فى صرح شامخ •

• فلمثله انتدب العلماء والأدباء من قبلنا وفى عصرنا • فحفيت من دونه أقلامهم ، ولم يزدوا الا أن ضربوا له الأمثال ، واعترفوا بأن ما خفى عليهم منه كان أكثر مما فطنوا له ، وأن الذى وصفوه مما أدركوه أقل مما ضاقت به عباراتهم ولم تف به اشاراتهم ، (٢) •

ولا أرانى فى حاجة الى تفنيد الرأى الذى يذهب الى أن عجز العرب عن محاكاة القرآن كان بسبب صرف الله لهم عن معارضته ، وترجييه همهم عن ذلك • فقد كفانا سادتنا العلماء هذا الجهد بما يوفى بالحاجة ويربو عليها (٣) •

وننتقل الآن للحديث عن الجانب الثالث من جوانب القرآن الكريم ، باعتباره وعاء للرسالة والدين • مبرزين أهم الخصائص المتصلة بموضوع دراستنا •

(١) انظر مناهل العرفان ص ٢٤٧ - ٢٥٧ •

(٢) النبأ العظيم ص ١٠١ •

(٣) انظر مناهل العرفان ص ٢١٠ - ٢١٦ •

● ثالثا - خصائص الرسالة الاسلامية :

عالمية الدعوة وما يتطلبه ذلك من الأساليب

الاسلام دين الله للبشرية ، منذ أول يوم من أيامها • ومنذ أن كان هناك وحى • قال تعالى :

« شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى ، أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ، كبر على المشركين ما تدعوهم إليه ، الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من يندب » (١) •

ويبين الرسول صلوات الله وسلامه عليه أن الرسالات بناء واحد ، وأن لكل نبي نصيبا في هذا البناء : « مثلى ومثل النبيين قبلى كمثلى رجل بنى دارا فأحكمها وأحسنها الا موضع لبنة ، فجعل الناس يدخلونها ويتعجبون ويقولون : لولا موضع اللبنة ، فانا اللبنة •• انا خاتم النبيين • رواه البخارى •

فالرسالات السماوية واحدة لأن الحق واحد ولأن مصدرها واحد هو الله تعالى • فهى قوانين سماوية ليس لبشر فيها نصيب من اضافة أو اختراع •

غير إنها فى متابعتها على أيدي الرسل تتكامل حسب الحاجة حتى أخذت صورتها الأخيرة فى القرآن الكريم •

« اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً » (٢) •

واذا كان الاسلام هو دين الله الكامل ، فهو دين الانسانية كلها ، أبيضها وأسودها • فبينما يحكى القرآن عن الرسالات السابقة أنها كانت لقوم كل نبي بخاصة ، نجده بالنسبة للاسلام ينص فى صراحة قاطعة أنها دين الله للناس جميعا •

(١) الشورى : ١٣ • (٢) المائدة : ٣ • (٣) •

قال تعالى فى شأن الرسالات السابقة :

• « لقد أرسلنا نوحا الى قومه » (١) •

• « والى عاد اخاهم هودا ، قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من الله
غيره » (٢) •

• « والى ثمود اخاهم صالحا ، قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من الله
غيره » (٣) •

• « ولوطا اذ قال لقومه » (٤) •

• « والى مدين اخاهم شعيبا » (٥) •

وقال فى شأن رسالة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم :

• « قل يا ايها الناس انى رسول الله اليكم جميعا » (٦) •

• « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » (٧) •

• « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » (٨) •

واذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم قد أمر فى بدء الرسالة ان
ينذر عشيرته الاقربين ، فما ذاك الا لأن هذه هى البداية الطبيعية لكل شىء
تبعا نقطة ثم تتسع دوائرها وتتداح متتابعة حتى تصل الى أبعد مدى توصلها
اليه قوتها المركزية :

• « وأوحى الى هذا القرآن لئنكرتم به ومن بلغ » (٩) •

فحيثما بلغ صوتها فالسامعون منذرون مدعوون •

وسلوكة ﷺ قاطع فى هذا • ففى أشد أيام اليأس حيث لا يرى
بصيص من نور ، لمن ينظر للأمور بظواهرها ، يمر الرسول ﷺ ببعض اتباعه

• (٢) الأعراف : ٦٥ •

• (٤) الأعراف : ٨٠ •

• (٦) الأعراف : ١٥٨ •

• (٨) سبأ : ٢٨ •

(١) الأعراف : ٥٩ •

• (٣) الأعراف : ٧٣ •

• (٥) الأعراف : ٨٥ •

• (٧) الأنبياء : ١٠٧ •

• (٩) الأنعام : ١٩ •

يعذبون ، يكاد معين صبرهم ينفد لشدة الأذى ، ويسأله أحدهم :
يا رسول الله ٠٠ ألا تدعونا ؟ فيجيبه عليه الصلاة والسلام : « صبرا ٠٠ والله
ليتمن الله هذا الأمر حتى يكون السائر من صنعاء الى حضرموت لا يخاف
الا الله أو الذئب على غنمه » . وعندما يلحق به سراقا ، فى طريقه
صلى الله عليه وسلم للهجرة ، طمعا فى الجائزة التى رصدتها قريش لمن
يأتى به حيا أو ميتا ، يقول له الرسول : « ارجع يا سراقا ولك سواري
كسرى » .

وما يكاد المقام يستقر به عليه الصلاة والسلام فى المدينة حتى يأخذ فى تبليغ
الدعوة عالميا فيبعث بكتبه ﷺ الى رؤساء جميع الدول المحيطة بالجزيرة
العربية ، والتى يمكن أن تبلغها وفوده . فيكتب الى كسرى ملك الفرس
والى قيصر ملك الروم . والى النجاشى ملك الحبشة ، ويكتب لعظيم مصر .
ويصل دعائه الى هذه الدول ، ويسلم بعض هؤلاء فعلا كالنجاشى ،
ويتريث بعضهم ويكرم وفوده ويرسل له الهدايا كما فعل عظيم مصر ،
ويعمل بعضهم للاسلام ولكنه لا يستطيع أن يمضى مراده لعوامل داخلية
فيرجىء البت فى الأمر . المهم أن عالمية الدعوة صفة أكيدة من صفاتها منذ
اول أيامها ، سواء أثبتنا ذلك من النصوص أم من سلوك الرسول ﷺ .

هذه العالمية فرضت على الدعوة واقعا لا بد لها أن تواجهه بوسائل
التبليغ المناسبة له . وفى الجزيرة العربية ، حيث أخذت تتشكل نواتها
الأولى ، كان عليها أن تتعامل مع الطوائف الآتية :

● مجموعة القبائل المحيطة بمكة : وهم قريش ، وما ولدت من غيرها ،
وكانوا يسمون أنفسهم « الحمس » لتحمسهم فى الدين وهو تصلبهم (١) .
وتضم هذه المجموعة : قريشا ، وكنانة ، وخزاعة ، وبنى ربيعة ،
وهم ربيعة وكلاب وعامر (٢) .

وهؤلاء كانوا يزعمون أنهم على دين ابراهيم وأنهم من سلالة وإن
مجاورتهم للبيت الحرام وقيامهم بأمره يجعلهم فى منزلة لا يشاركهم فيها
غيرهم ، وليس لأحد من العرب مثل حقهم .

(١) انظر أساس البلاغة للزمخشري ص ١٩٧ طبعة الشعب .

(٢) شفاء الغرام ج ٢ ص ٤١

واستتبع ذلك مجموعة من التقاليد والطقوس كانت تعبيراً عن فكرتهم
هذه (١) .

الحنفاء : وهم مجموعة من العرب كانوا يؤمنون بالله واليوم الآخر ،
وينتظرون النبوة ، وكانت لهم سنة وشرائع . ومنهم قس بن ساعدة
الأيادي ، وزيد بن عمرو بن نفيل ، وأمّية بن أبى الصلت ، وخالد بن سنان .

مجموعة أخرى ممن رفضوا الأصنام : كفكرة صحيحة للالوهية
فراحوا يلتمسون لأنفسهم ديناً ، وتفرقوا فى الأمصار يلتمسون الحنيفية :
دين إبراهيم . ومن هؤلاء ورقة بن نوفل ، وعبد الله بن جحش ، وعثمان
ابن الحويزث ، وعمر بن عبسة السلمى (٢) .

أهل الكتاب : من اليهود بيثرب وما جاورها . وهؤلاء كانوا
يجدون صفة رسول الله ﷺ فى التوراة ، وكانوا يستفتحون به على الذين
كفروا ، فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به ، وكانوا أشد الناس عناداً
وأعضاهم انقياداً . وبجانبهم النصارى ، وكانت قاعدتهم نجران باليمن ،
وحديث وفدهم الذى قدم على النبى ﷺ ليجادله فى المسيح مشهور .

وقد دعاهم الرسول ﷺ الى المباهلة :

« فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا
وأبنائكم ونساءنا ونسأكم وأنفستنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على
الكاذبين » (٣) .

وبجانب كل هؤلاء : مجموعات من القبائل الأعراب متفرقون فى
أنحاء الجزيرة يتناحرون على مواطن الكلا ، ويعيشون على الاغارة
والسلب ، وهم كما وصفهم القرآن أشد كفراً ونفاقاً ، وأجدر ألا يعلموا حدود
ما أنزل الله على رسوله .

فاذا تركنا الجزيرة العربية ، فاننا نجد لها محاطة بالديانات
والفلسفات المتعددة :

(١) انظر بشارات النبوة الخاتمة ص ٨٣ - ٨٤ دكتور رؤوف شلبى .

(٢) المصدر السابق ص ٥٤ - ٦٩ .

(٣) آل عمران : ٦١ .

ففى الشرق : حيث الديانات البوذية المنحرفة التى تقوم على تقسيم البشر الى طوائف ، وتدعو الى السلوك السلبي وقتل الجسد / ورشباته وصولا الى السمو الروحي والاتحاد من الاله .

وفى فارس : المجوس ، حيث عبادة النار والكواكب واستعباد الملوك للشعوب .

وفى الشمال : حيث الروم وفلسفتهم ومنطقهم وثقافتهم وحضارتهم ومسيحيتهم المحرفة .

وفى مصر : حيث اخلاط من المسيحية والديانات المصرية القديمة .

وكان لابد للدعوة أن تواجه هذا الواقع العريض كله ، مادامت موجهة الى العالم كله ، وأن تتعامل مع هذه النماذج الانسانية كلها ، والديانات والفلسفات كلها .

كان عليها أن تتجه الى النفس الانسانية لتوقظ فيها معنى الكرامة التى تأبى لبشر أن يسجد لحجر أو لبشر مثله ، وتذكرها بالمساواة الانسانية التى يوجبها انتسابها الى أب واحد ، وتتجه بها بعد ذلك الى خالق واحد وتحملها مسئولية السلوك وتعمق فيها الايمان بالبعث والجزاء .

وكان عليها ثانيا : أن تجادل أهل الكتاب وتفند حججهم ، وتوضح جرائم رجال دينهم الذين حرفوا الكتب ، وبدلوا الأسفار ، لتوافق هواهم واشتروا بآيات الله ثمنا قليلا . وتدعوهم الى دين الله الواحد منذ أن خلق الله الانسان .

وكان عليها أن تواجه المعتقدات الفاسدة فى عبادة الكواكب أو غيرها من ظواهر الطبيعة ، وتبين بالحجة فساد كل ذلك .

وعليها أن تعيد التوازن بين الروح والجسد الذى انحرفت به البوذية وغيرها من الديانات السلبيه ، وتبنى الانسان المتكامل بروحه وجسده ليعمر الحياة فى نفس الوقت الذى يزكى فيه النفس ويدعم القيم والفضائل .

وكان عليها أن تواجه حضارات الغرب بمنطقه وفلسفاته وتحاربه بنفس سلاح العقل والمنطق .

كان ذلك كله واجبا على الدعوة أن تنهض به وقد فعلت . فلونت في أساليبها ، وعددت في وسائل اقناعها ، وسلكت كل سبيل الى النفس والعقل حتى أوفت بهذا الواجب ونهضت بما تفرضه عليها عالميتها ، وقطعت السبيل على كل متردد .

وكانت البلاغة أيضا هي وسيلتها في تحقيق كل ذلك ، فقد توجه القرآن الكريم الى كل فريق من هؤلاء وعالج كل واحدة من هذه القضايا بما يطابق حاله فجاء آية الآيات في بلاغته وقمة القمم في بيانه .

● الدعوة القرآنية تلبي كل حاجات البشر المادية والروحية :

يقول الامام الأكبر فضيلة الشيخ شلتوت : « تلقى محمد عن ربه الأصل الجامع للإسلام في عقائده وتشريعه ، وكان القرآن عند الله وعند المسلمين المصدر الأول في تعريف التعاليم الإسلامية للإسلام . ومن القرآن عرف أن الإسلام له شعبتان أساسيتان ، لا توجد حقيقته ، ولا يتحقق معناه ، الا اذا أخذت الشعبتان حظهما من التحقق والوجود في عقل الانسان وقلبه وحياته ، وهاتان الشعبتان هما : العقيدة والشرية .

والعقيدة هي : « الجانب النظرى الذى يطلب الايمان به أولا وقبل كل شئ ايمانا لا يرقى اليه شك ، ولا تؤثر فيه شبهة » .

والشرية هي : « النظم التى شرعها الله أو شرع أصولها ، ليأخذ الانسان بها نفسه في علاقته بربه وعلاقته بأخيه المسلم وعلاقته بأخيه الانسان وعلاقته بالكون وعلاقته بالحياة » (١) .

هذا هو ما يدعو اليه الإسلام . عقيدة ترضى في نفس الانسان تطلعه الفطرى ونزوعه الى معرفة يقينية للججابة على الأسئلة التى تؤرقه ، ولا يهدأ له بال حتى يصل اليها .

« ما العالم ؟ ما الانسان ؟ من أين جاء ؟ من صنعهما ؟ من يدبرهما ؟ ما هدفهما ؟ كيف بدا ؟ كيف ينتهيان ؟ ما الحياة ؟ ما الموت ؟ » ما القانون الذى يجب أن يقود عقولنا في أثناء عبورنا في هذه الدنيا ؟ أى مستقبل

(١) بتصريف عن « الإسلام عقيدة وشرية » فضيلة الشيخ محمود شلتوت ص ٤ - ٥

ينتظرنا بعد هذه الحياة ؟ هل يوجد شيء بعد هذه الحياة العابرة ؟
وما علاقتها بهذا الوجود ؟ •

« هذه الأسئلة لا توجد أمة ولا شعب ولا مجتمع الا وضع لها
حلولاً ، جيدة أو رديئة ، مقبولة أو سخيفة ، ثابتة أو متحولة » (١) •

هذه العقيدة ، يقدمها الاسلام حلولاً لكل هذه الأسئلة فى جانبها
النظرى ثم هو لا يقدمها فى صورة تقريرية مجردة ، بل يسوقها مشفوعة
بإدلتها ، مصحوبة بما يحمل النفس على قبولها والاطمئنان اليها ، ويظل
يلح على النفس البشرية مخاطباً كل قواها ، نافذاً من جميع مداخلها ،
حتى تتحول الى ايمان راسخ يمنح النفس هدوءاً وتوازناً ، ويباشر دوره
فى قيادتها الى السلوك فى حياتها فى اطار هذا الايمان وهذه
العقيدة •

ثم يأتى بعد ذلك الجانب العملى - وهو الشريعة - ليرسم الحدود ،
ويقيم المعالم ، وينظم كل علاقات الانسان :

أولاً : بربه ، فيشرع له العبادات التى تصله به وتجعله يعيش حياته
مستشعراً رقابته عليه وعون الله ورحمته به •

ثانياً : بأخيه المسلم ، فيضع النظم الاجتماعية التى تبني عليها
الأسرة وتحدد فيها الحقوق والواجبات بين أفرادها : ابناً كان أو أباً أو
أماً أو زوجة ، فى الحياة وبعد الموت ، ويضع التشريعات الاجتماعية التى
تجعل الفرد عضواً فى أسرة كبيرة ولينة فى بناء شامخ ، يقوم بدوره
حسب موقعه فيه ، حاكماً كان أو محكوماً • ولكل ذلك قوانينه وأحكامه
الاقتصادية والسياسية والتربوية والخلقية •

ثالثاً : بأخيه غير المسلم ، سواء فى ذلك على المستوى الفردى أم
الجماعى • فينظم علاقة الفرد بمن يخالفه فى الدين ويضع لذلك الحدود
والقواعد ، وينظم علاقة الدولة المسلمة بغيرها ، سلماً ، وحرباً ،
واقتصاداً ، وسياسة •

رابعاً : علاقته بالكون • فيبيح له حرية البحث والنظر فى الكائنات
واستخدام أثارها فيما يعود بالنفع عليه وعلى الانسانية كلها ، موجهاً

نظره الى ان هذا الكون انما خلق من أجله ، وعليه ان يكتشف قوانينه
واسرارهِ وينتفع بها فى حياته •

خامسا : بالحياة • فيرسم له الطريق السوى الذى لا تفريط فيه
ولا افراط ، ويبيح له التمتع بطيباتها ، وينهاه عن خيائتها ، ويضع لكل
ذلك ما يضع الانسان على جادة الحق والصواب • والاسلام وهو يضم
كل هذه الجوانب التى تأخذ بيد الانسان فى دنياه ، هادية مسددة خطاه
فى دروب العقيدة والعبادة والسلوك ، حتى تسلمه الى الآخرة راضيا
مرضيا ، او مذموما مخذولا ، حسب استجابته وسلوكه • نقول ان الاسلام
فى جمعه بين هذه الجوانب انما هو فريد بين الديانات ، لأنها - كما سبق
أن أوضحنا - ديانات مرحلية تعقبها أخرى تواجه نقصها ، وتجدد باليها •
أما الاسلام فهو الدين الكامل العالمى ، ومن هنا كان على هذا النحو من
الكمال والشمول •

هذا الشمول فى الدعوة الاسلامية لكل حاجات الانسان استوجب
تعددا فى الأساليب لتبليغ كل ذلك للناس ، وعرضه عليهم ، واقناعهم به •
فالدعوة الى عقيدة ما تحتاج الى أسلوب مختلف عن الدعوة الى نظام
اقتصادي أو ترغيب فى البذل والعطاء أو دعوة الى الجهاد وبذل النفس ،
لكل من ذلك أساليبه التى تلامس من النفس الانسانية مواطن التأثير
والاستجابة ومن العقل نطاق القبول والاطمئنان •

وقد نجح القرآن الكريم فى دعوته لكل هذه الجوانب ووصل مع
النفس الانسانية فى كل ما دعاها اليه الى حد الاستسلام له ، والانقياد
لندائه والاختبات لصوته •

ولم يترك القرآن للدعاة من بعده الا أن يتتلمذوا على بلاغته ،
ويتربوا فى مدرسة بيانه ، ومن هنا كانت أهمية ما نحن بصدده من
دراسة •

● الدعوة القرآنية خاتمة الدعوات :

« ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ،
وكان الله بكل شيء عليما » (١) •

« أنا العاقب فلا نبى بعدى » •

(١) الأحزاب : ٤٠

هكذا يخبرنا القرآن الكريم ويبلغنا الأمين صلوات الله وسلامه عليه وتمضى اربعة عشر قرنا منذ أن أعلن القرآن هذه الحقيقة ، فاذا الواقع يؤيدها ولا يسجل التاريخ ما يشكك فيها • وأية حاجة للبشرية فى دين جديد من بعد أن وفى الاسلام بحاجتها ومنحها ما يلجى كل مطالبها ؟

واذا كان هناك من تطاول وادعى ، فقد جعلته دعواه سخرية الساخرين وحديث المتفككين ، ولم يستطع أحدهم أن يترك أثرا واحدا يدل على حاجة البشرية الى سخافات وحققه •

وهذه الخاصة من خصائص الدعوة الاسلامية قد اضافت الى أعبائها عبئا جديدا باهظا ، كان عليها أن تتحمله لتكون صالحة لكل زمان ومكان ، حتى يرث الله الأرض ومن عليها •

واذا كانت عالميتها قد فرضت عليها أن تواجه كل ما تحدثنا عنه من تجمعات بشرية وأفكار وفلسفات وأديان ، فإن خاتمتها تفرض عليها أن تواجه بجانب ذلك كل ما يستجد فى حياة البشر من تطورات اجتماعية وسياسية واقتصادية وفلسفية ، وذلك لتثبيت أمرين لا مفر منهما :

أولهما : أنها قادرة على استيعاب ذلك كله والاستجابة له •

ثانيهما : أن ما عندها هو الحق ، وما عند غيرها مما يخالفها هو الباطل الذى لا ريب فى بطلانه •

ولقد سلكت الدعوة الاسلامية فى هذا الجانب سلوكا عجا لا يستطيعه الا رب الناس الذى يتساوى فى علمه ما كان وما يكون ، سبحانه جل علاه • وعند دراستنا للنصوص القرآنية فى الأغراض المختلفة سنرى كيف عبر عن الدعوة وقضاياها وكيف صيغت أفكارها فى أساليب بليغة جعلتها صالحة لانسان القرن العشرين ولن بعده ، كما كانت صالحة لمن تنزلت عليهم فى شعاب مكة ، وصحارى الجزيرة العربية القاحلة •

الفصل الثالث

البلاغة وصلتها بالدعوة

❶ أولا - البلاغة :

منذ العصر الجاهلى وصناعة الكلام تجد بين العرب سوقا نافقة ، وأخبار أسواقهم الأدبية ، وتقاسرهم بالبيان ، واحتكامهم الى النقاد أوضح من أن يشار إليها .

ولعل العرب من أكثر الأمم معرفة لقدر البيان ، وإدراكا لخطره ، بل واحساسا بأثره واستجابة له . فكم من بيت من الشعر رفع وضيعا ، أو وضع رفيعا . وكم من شعر قتل قائله وأورده موارد الهلكة ، وكم من شعر أمد قائله أو المتأمل به بطاقة نفسية جبارة ، تذهب روعه وتثبت فؤاده .

بروى أن معاوية أوصى ابنه يزيد قائلا : يا بني : ارو الشعر وتخلق به ، فلقد هممت يوم صفين بالفرار مرات ، فما زدنى عن ذلك الا قول ابن الاطنابة (١) :

أبت لى همتى وأبى بلائى	وأخذى الحمد بالثمن الربيع
واقدامى على المكروه نفسى	وضربى هامة البطل المشيع
وقولى كلما جشأت وجاشت	مكانك تحمدي أو تستريحي
لأدفع عن مكارم صالحات	وأحمى بعد عن عرض صريح (٢)

(١) ابن الاطنابة هو : عمرو بن عامر بن زيد مناة الكعبى الخزرجى .. شاعر جاهلى ، كان أشرف الخزرج ، اشتهر بنسبته الى أمه « الاطنابة » بنت شهاب من بنى القين .
وفى الرواة من يعده من ملوك العرب فى الجاهلية . كانت اقامته بالدينة ، وكان على رأس الخزرج فى حرب لها مع الأوس .. انظر الأعلام ج ٥ ص ٢٢٨ .

(٢) الأمالى لأبى على القالى . طبعة دار الكتب ج ١ ص ٨

— المشيع : الجاد المبادر . — جشأت : نهضت وارتفعت من حزن ونحوه .
— جاشت النفس : غثيت أو استدارت للغثيان كتجشع .

ومن هنا كان اهتمامهم بالبيان ، وفخرهم بالشاعر ينبغ فى القبيلة
فتنهأ به ، وتقام الولائم والأفراح .

وقد دفعهم هذا الى محاولة الكشف عن سره . من أين له هذا
التأثير الذى يلهب النفوس حماسا ، ويدفعها الى البذل والتضحية ، أو
يستل حقدها ويملؤها سماحة وحلما ، ويثير كوامن الخير ومشاعر
الانسانية النبيلة فيها ؟

من أين له تلك الهيمنة على النفوس حتى لترى الناس يستمعون الى
الشاعر أو الخطيب وكان على رؤوسهم الطير ، يميلون معه حيث مال ،
ويصدقونه فيما يدعى . . ينفرون اذا استنفرهم ، ويصفحون اذا حبب اليهم
الصفح ؟

● دوافع البحث البلاغى :

هذا الاحساس الفطرى بقيمة البيان وخطره ، هو الذى اثار فيهم
كل هذه التساؤلات ، فراحوا يتلمسون أسباب التفاوت بين كلام وكلام ،
ويتتبعون الفرق بين بليغ وبليغ .

واذا كان العصر الجاهلى قد مضى دون أن يخلف وراءه سوى طائفة
من الأحكام النقدية العامة ، التى يصدرها نقاد الكلام على الأعمال
الأدبية ، التى كانت تعرض عليهم فى الأسواق والمحافل فان نزول القرآن
الكريم بلسان عربى مبين وتحديه للعرب أن يأتوا بمثله أو بشئ من مثله ،
قد تركهم ذاهلين على أنفسهم لا يدرون ما يقولون فيه ، بعد أن بهرهم
بمحكم آياته وبديع بيانه .

ان نزول القرآن الكريم على هذا الوضع قد أعطى القضية أبعادا
جديدة وخلق دوافع قوية للبحث لم تعرفها الحياة العربية قبل نزوله .

فمن جهة كانت قضية الاعجاز حافزا للعلماء على دراسة القرآن
اثباتا لاعجازه ، وبيانا لمنزلته ، وتعليلًا لروعته وسموه ، لأنهم رأوا فى
ذلك هدفا دينيا يجب أن يحتل المكان الأول بين اهتمامات العلماء . ذلك
لأن أعجاز القرآن يؤدى بالضرورة الى الايمان بما فيه ، والاذعان له ،
ويعبر الامام عبد القاهر عن ذلك بقوله : « وجملة الأمر أنه ان قيل : انه
ليس فى الدنيا علم قد عرض للناس فيه من فحش الغلط ، ومن قبيل

التورط ، ومن المذهب مع الظنون الفاسدة ما عرض لهم فى هذا الشأن ، ظننت أن لا يخشى على من يقوله الكذب . وهل عجب أعجب من قوم عقلاء يتلون قول الله تعالى :

« قل لمن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » (١) .

ويؤمنون به ويدينون بأن القرآن معجز ، ثم يصدون بأوجههم عن برهان الاعجاز ودليله ، ويسلكون غير سبيله» (٢) .

ومن جهة ثانية فان قضية الاعجاز نفسها كانت وراء جهود مشكورة بذلها العلماء الأجلاء متصدين لما أثارته طائفة من الملاحدة الذين تسللوا بين المسلمين ، بعد أن اتسع نطاق الدعوة الاسلامية ، وتغيرت صورة المجتمع ، وأصبح يضم أخلاطا من الشعوب والأجناس والثقافات واللغات . وفى ظل سماحة الاسلام برز هؤلاء ينفثون سمومهم ، وينفسون عما تنطوى عليه صدورهم من حقد دفين لهذا الدين الذى أдал دولهم ، وعفى على آثار حضاراتهم ، فيجاهرون بأن القرآن لا يفضل غيره من الكلام المأثور ، بل ربما وقع دونه . كالذى يرويه الباقلانى : « وذكر لى بعض جهالهم أنه يعدل القرآن ببعض أشعار العرب ، ويوازن بينه وبين غيره من الكلام ، ولا يرضى بذلك حتى يفضل عليه . وليس هذا ببديع من ملحدة العصر » (٣) .

ويطلن آخرون أنهم يسلمون بعجز العرب عن الاتيان بمثل القرآن ، ولكن ذلك لم يكن لخاصة فيه ، وصفة لا يمكن ادراكها ، بل لأنهم صرخوا عن معارضته وسلبوا العلوم التى بها كانوا يتمكنون من المعارضة .

وينهض العلماء بالرد على كل ذلك ، فنرى الجاحظ يرد على أستاذة النظام صاحب مذهب الصرفة ، كما نرى أبا الحسن على بن عيسى الرمانى المتوفى عام ٣٨٦ هـ يؤلف رسالة « النكت فى اعجاز القرآن » ويؤلف الخطابى المتوفى عام ٣٨٤ هـ « البيان فى اعجاز القرآن » ، ويسهم الباقلانى بأكبر نصيب فى هذا الجانب بكتابه « اعجاز القرآن » .

(٢) دلال الاعجاز ص ٢٨٢

(١) الاسراء : ٨٨

(٣) اعجاز القرآن ص ٤

ومن جهة أخرى كانت هناك دعوات هدفها ليس انكار الاعجاز فقط بل الطعن فى بلاغة القرآن ذاتها ، كالذى يروى عن أبى عبيدة سمع ابن المثنى البصرى ، قال : أرسل الى ابن الربيع ، والى البصرة ، فى الخروج اليه سنة ثمان وثمانين ومائة . فقدمت الى بغداد ، واستأذنت عليه ، فأذن لى ، فدخلت عليه ، ثم دخل رجل فى زى الكتاب له هيئة ، فأجلسه الى جانبى وقال لى : انى كنت مشتاقا وقد سئلت عن مسألة . افتأذن لى أن أعرفك اياها ؟ فقلت : هات . قال : قال الله تعالى : « طلعها كانه رؤوس الشياطين » (١) .

وانما يقع الوعد والايعاد بما عرف مثله ، وهذا لم يعرف . قلت : انما كلم الله تعالى العرب على قدر كلامهم ، أما سمعت قول امرئ القيس :

أيقتلنى والمشرقى مضاجعى
ومسنونة زرق كأنياب أغوال

وهم لم يروا الغول قط ، ولكنهم لما كان أمر الغول يهولهم أوعدوا به ، فاستحسن الفضل ذلك واستحسن السائل ، وعزمت من ذلك اليوم أن أضع كتابا فى القرآن فى مثل هذا وأشباهه ، وما يحتاج اليه من علمه ، فلما رجعت الى البصرة عملت كتابى الذى سميته « المنجاة » (٢) .

وتبعه فى هذا الاتجاه ابن قتيبة ، فالف كتابه « مشكل القرآن » وكان همه فيه الدفاع عن القرآن . والرد على الطاعنين فى وجوه القراءات ، وفيما ادعى على القرآن من اللحن ومن التناقض والاختلاف ، أو من وجوه التشابه والاستحالة وفساد النظم .

فاذا أضفنا الى ما سبق تلك الثورة العلمية التى أشعلها الاسلام فى المجتمع الاسلامى ، متمثلة فى علوم اللغة من نحو وصرف وعلوم التفسير والكلام وكلها كانت فى منشئها ترمى الى الحفاظ على لغة القرآن الكريم وتفسيره ، وتعرض أصحابها فى بحوثهم لبعض مسائل البلاغة والبيان ، وعندما أصبحت الكتابة حرفة لها أصحابها المعتنون بها ، أسهم هؤلاء أيضا فى هذا المضمار بوصاياهم التى كانوا يضعونها فى أصول صناعتهم ، كوصية عبد الحميد الكاتب التى وجهها الى الكتاب ، ووصية ابن المقفع ، والجاحظ .

(٢) معجم الاديان لياقوت . ص ١٥٨

(١) الصافات : ٦٥

وفى ظل هذه الوفرة من الدوافع الى البحث البلاغى - التى أشرنا اليها - نضج كثير من البحوث البلاغية فى فترة وجيزة جدا . فما أن انتصف القرن الخامس الهجرى ، حتى كانت البلاغة قد اكتمل بناؤها ، وبلغت ذروتها على يد الامام عبد القاهر الجرجانى ، الذى أخل سوابقيه وأياس لاحقيه ، بما بذله من جهد فكرى جبار فى معالجة قضايا البلاغة ، وتوطيد أركانها ، والموصول بها الى درجة من التكامل والوضوح ، مما يعد بحق أكبر جهد بذله مفكر فى هذا المجال . أما من أتى بعده فلم يزد على ضبط آرائه وتقنينها - أن صح هذا التعبير - ووضعها فى مسود قواعده محددة تضبطها التعاريف الجامعة المانعة ، ويغلب عليها الأسلوب المنطقى الجاف ، الذى لا يحرك وجدانا ، ولا ينمى ذوقا . وإذا اعترفنا لمنهجهم بتيسير استظهار هذه القواعد للدارسين ، فلا بد أن نسجل عليهم أنهم قد ثاروا بالبيان عن هدفه من ارهاق الحس ، وتنمية الذوق ، وصقل الملكات ، حتى أصبحت البلاغة قواعد تحفظ وتردد ويتوارثها العلماء طبقة بعد طبقة .

● منهج البحث البلاغى :

قلنا ان البحث البلاغى ، قد حقق نتائج باهرة ، خاضعة على يد الامام عبد القاهر ، فى الوصول الى هدفه الأساسى ، الذى يتمثل فى محاولة العثور على اجابة واضحة للتساؤل الفطرى عن سر الجمال فى التعبير ، وأسباب تأثيره العميق فى النفوس ، وتحريكه لكوامنها ، لتصبح هذه الاجابة فى النهاية قواعد مطردة ، وخصائص معينة ترشدنا الى الطرق والوسائل التى تجعل للكلام حظا من الحسن والتأثير والجمال .

وطبعى أن يكون مجال بحثهم هو النصوص الأدبية ، التى يرون فيها هذا الحسن والتأثير ، لأنه لا بد لكل حسن نحسه فى الكلام من أن يكون له مصدر معلوم ، وعلة معقولة ، وأن يكون هناك سبيل الى التعبير عنه .

يقول الامام عبد القاهر : « وجملة ما أردت أن أبينه لك ، أنه لا بد لكل كلام نستحسنه ، ولفظ نستجيده ، من أن يكون لاستحسنك ذلك جهة معلومة ، وعلة معقولة ، وأن يكون لنا الى العبارة عن ذلك سبيل ، والى صحة ما ادعيت من ذلك دليل . وهو باب من العلم اذا أنت فتحته انطلعت منه على فوائد جليلة ، ومعان شريفة ، ورأيت أن له أثرا فى الدين عظيم ، وفائدة جسيمة ، ووجدته سببا الى حسم كثير من الفساد . فيما يعود الى التنزيل ، واصلاح كثير من الخلل فيما يتعلق بالتأويل ، وأنه يؤمنك من

أن تغالط في دعوائك وتدافع عن مغزاك ، ويربأ بك عن أن تستبين هدى
ثم لا تهتدى اليه ، وتدل بعرفان ثم لا تستطيع أن تدل عليه ، وأن تكون
عالما في صورة مقلد ، ومستبينا في صورة شاك ، وأن يسالك المسائل عن
حجة يلقي بها الخصم في آية من كتاب الله أو غير ذلك فلا ينصرف عنك
بمقنع ، وأن يكون غاية ما لصاحبك منك أن تحيله على نفسه وتقول : قد
نظرت قرأيت فضلا ومزية ، وصادفت لذلك أريحية ، فانظر لتعرف كما
عرفت ، وراجع نفسك ، واسبر وذق ، لتجد مثل الذي وجدت ، فان عرف
فذاك ، والا فبينكما التناكر ، تنسبه الى سوء التأمل ، وينسبك الى فساد
في التخيل ، (١) .

وواضح أن عبد القاهر يرى أن للحسن أسبابا موضوعية يمكن
ادراكها والتعبير عنها ، غير أنه يجب أن نلاحظ أن ادراك هذا الحسن
ليس الشأن فيه كالعلوم المضبوطة بقواعد لا تتخلف ، بل إن أمر الجمال أدق
وأخفى ، حيث لا ميزان له الا القرائح والأذواق ، ويحتاج ادراكه الى
استعداد فطري ، وطبيعة خاصة ، ذات حس مرهف ، وذكاء لمّاح .

« واعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقعا من السامع
ولا يجسد لديه قبولا ، حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، وحتى يكون ممن
تحديثه نفسه بأن لما يومئ اليه من الحسن واللفظ أصلا ، وحتى يختلف
الحال عليه عند تأمل الكلام فيجد الأريحية تارة ، ويعرى منها أخرى ،
وحتى اذا عجبته عجب ، واذا نبهته لموضع المزية انتبه ، فأما من كانت
الحالان والوجهان عنده أبدا على سواء ، وكان لا يتفقد من أمر النظم
الا الصحة المطلقة ، والا اعرابا ظاهرا ، فما أقل ما يجدى الكلام معه » (٢) .

وقد لا يستطيع الناقد أن يصل الى معرفة السبب الذي جعل الكلام
جميلا ولكن ذلك لا يجب أن يكون سببا لليأس من الوصول اليه بل لابد أن
يتخذ المرء ما يعرفه سبيلا الى ما لا يعرفه وأن يبذل الجهد للوصول الى
هذه المعرفة مؤمنا بأن كثيرا من هذه الأسباب لم يهتد اليه السابقون ،
وأن في استطاعة اللاحقين أن يهتدوا اليه (٣) .

ومضى العلماء على هذا المنهج في دراستهم للنصوص يتكلمون
أسباب الجمال ومظاهره ، ويسجلون نظراتهم وخواطرهم ، ليجعلوا منها
مقاييس وقواعد مطردة ، لتكون معالم يهتدى بها الناقد ، ويستعين بها
المتأدب .

(٢) المصدر السابق ص ٢٢٥

(١) دلائل الإعجاز ص ٢٣ - ٢٤

(٣) انظر أسس النقد الأدبي عند العرب ص ٩١

قالت سمية قد وغيت بأن رأيت
حقا تناوب ما لنا ووفودا
غى لعمرك لا أزال أعوده
مادام مال عندنا موجودا

المعنى « ذاك غى لا أزال أعود اليه فدعى عنك لومى » . ثم يدعى
القارئ الى أن يستقرئها بيتا بيتا ، وينظر الى موقعها فى النفس ، وإلى
ما يجده من اللطف والظرف اذا مر بموضع الحذف منها . ثم يتكلف أن يرد
ما حذف الشاعر منها وأن يخرجها فى لفظه ويوقعه فى سمعه ، فانه سيدرك
الفرق بين العبارتين ، وأن حذفه أحسن من ذكره ، واضماره فى النفس
أولى وأنس من النطق به » (١) .

ثم ينتقل الى دراسة أسلوب الحذف للمفعول فيشير الى أن النطائف
فيه أكثر ، وما يظهر بسببه من الحسن والرونق أعجب وأظهر .

ويذكر من مواقعه أن يكون غرض المتكلم فى ذكر الفعل المتعدى أن
يقتصر على إثبات المعنى الذى اشتق منه للفاعل ، من غير أن يتعرض لذكر
المفعول فيكون الفعل المتعدى كغير المتعدى ، فى أنك لا ترى له مفعولا لا لفظا
ولا تقديرا ويمثل له بقوله تعالى : « قل هل يستوى الذين يعلمون والذين
لا يعلمون » (٢) المعنى هل يستوى من له علم ومن لا علم له من غير أن يقصد
النص على معلوم وكذلك قوله تعالى : « وأنه هو أضحك وأبكى » وأنه هو
أمات وأحيا » (٣) ، وهكذا كل موضع كان القصد فيه أن يثبت فى نفسه
فعلا للشئ وأن يخبر أن من شأنه أن يكون منه أو لا يكون الا منه ، أو لا يكون
منه ، فان الفعل لا يتعدى هناك لأن تعديته تنقص الغرض وتغير المعنى ،
الا ترى أنك اذا قلت : هو يعطى الدنانير . كان المعنى على أنك قصدت
أن يعلم السامع أن الدنانير تدخل فى عطائه ، أو أنه يعطيها خصوصا دون
غيرها وكان غرضك فى الجملة بيان جنس ما تناوله الاعطاء لا الاعطاء فى
نفسه ، ولم يكن كلامك مع من نفى أن يكون فيه اعطاء بوجه من الوجوه ،

(٢) الزمر : ٩ .

(١) دلائل الاعجاز ص ١١٢ - ١١٧ .

(٣) النجم : ٤٣ ، ٤٤ .

بالجمال والتأثير . ثم أن يحدد مسائلها ويذكر أقسامها ويبرز أسرارها البلاغية وأثرها في جمال الكلام وسمو التعبير وقد وصل عبد القاهر في دراسته التطبيقية هذه الى ذروة كشفت عن شخصيته التي اجتمع لها الذكاء اللامع والحس المرفه والعبقرية المبدعة .

ولنستعرض بعض جهوده في مجال التطبيق لنظرية النظم ودراساته للفنون البلاغية لنرى صدق ذلك . بدراسته لأحد موضوعات علم المعاني وهو أسلوب الحذف .

● أسلوب الحذف :

إذا نظرنا فيما قاله علماء البلاغة قبل عبد القاهر عن أسلوب الحذف لم نجد سوى اشارتهم على أن الحذف من سنن العرب في كلامهم دون ذكر أسرار وألوانه « يقول قدامة بن جعفر المتوفى سنة ٣٣٧ هـ : ان العرب تستعمله للايجاز والاختصار والاكتفاء بيسير القول اذا كان المخاطب عالما بمرادها ، وذلك كقوله عز وجل : « واذا قيل لهم اقنوا ما بين أيديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون » (١) وسكت عن تمام الكلام لعلم المخاطب به ، فكان تقدير ذلك : « واذا قيل ٠٠٠ استكبروا وتمادوا وعتوا » (٢) ويمض في عرض بعض الأمثلة له ، ويختم الفصل بأن الحذف كثير في كلام العرب ، واذا مر بك عرفته ان شاء الله .

ومثل هذا نجده لدى ابن فارس المتوفى سنة ٣٩٥ هـ . فبعد أن ذكر أن الحذف من سنن العرب أورد له بعض الأمثلة من كلام العرب ومن القرآن الكريم دون تحليل لخصائص هذا الأسلوب وأسراره البلاغية (٣) .

ويأتي عبد القاهر فيتناول أسلوب الحذف فيرى أنه « باب دقيق !لسك لطيف المأخذ ، عجيب الأمر ، شبيه بالسحر . فانك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر ، والصمت عن الافادة أزيد للافادة ، وتجدر أنطق ما تكون اذا لم تنطق وأتم ما تكون بيانا اذا لم تبين » (٤) ، ثم يتعرض لأسلوب الحذف في المبتدأ ، فيذكر أمثلة متعددة من جيد الشعر ، حذف فيها المبتدأ كقول الشاعر :

(١) يس : ٤٥ .

(٢) نقد النثر ص ٦٩ .

(٣) انظر الصاحبي ص ١٧٥ .

(٤) دلائل الاعجاز ص ١١١ .

نظم اللفظ وترتيبه ، حيث قدم الكاف الى صدر الكلام ، وركبت مع أن •
واذا لم يكن الى الشك سبيل أن ذلك كان بالنظم فاجعله العبرة فى الكلام
كله « (١) » •

ويستدل عبد القاهر على فكرته ذلك بأن عدم التسليم بها يؤدى الى
جهالة عظيمة ، وهى أن تكون الألفاظ مختلفة المعانى اذا فرقت ، ومتفقتها اذا
جمعت وألف منها كلام • وذلك أن ليس كلامنا فيما يفهم من لفظتين مفيدتين
مثل قعد وجلس • ولكن فيما يفهم من مجموع كلام ومجموع كلام آخر
نحو أن ننظر فى قوله تعالى : « ولکم فی القصاص حياة » (٢) •

وقول الناس : « قتل البعض احياء للجميع » فانه وان كانت قد جرت
عادة الناس أن يقولوا فى مثل هذا انهما عبارتان معبرهما واحد ، فليس
هذا القول قولاً يمكن الأخذ بظاهره ، أو يقع لعاقل شك أن ليس المفهوم من
أحد الكلامين المفهوم من الآخر (٣) •

وعبد القاهر يفرق بين الأدب وغيره من الصناعات التركيبية
كالصباغة والنقش • فيمكن للصائغ مثلاً أن يصوغ سواراً على مثال آخر ،
ويضمنه من الصنعة ما يكون به متماثلاً معه كل التماثل ، ولا يمكن ذلك فى
الكلام (٤) •

★ ★ ★

● ثانياً - مسائل النظم وفنون البلاغة :

اذا كانت البلاغة فى النظم ، فان كل بحوث البلاغة وألوانها هى
مسائل النظم ، لا فرق فى ذلك بين ما اعتبره المتأخرون من علم المعانى ،
أو البيان أو ماعدوه من وجوه تصدين الكلام • فعبد القاهر لم يعرف هذا
التقسيم لبحوث البلاغة ، بل نظر اليها كلها على أنها مسائل تتعلق بنظم
الكلام والأتیان به على صورة جميلة معجبة • وعالج الفنون البلاغية كلها
معالجة ترمى الى هدفين واضحين فى كل دراساته ، وهما : أن يؤكد
ارتباطها بالنظم فيها يكون ، ومن خلاله تحقق أثرها فى التعبير ، وتمده

(٢) البقرة : ١٧٩ •

(١) دلائل الاعجاز ص ١٩٩ •

(٤) دلائل الاعجاز ص ٢٠١ •

(٣) دلائل الاعجاز ص ٢٠٢ •

وعلى الأديب بعد أن يعلم هذا وذاك أن يؤلف كلاما تتحقق فيه الصحة ، كما يتحقق له اختيار المناسب للمقام . وكلما قويت ملكة الأديب ودق حسه ، ونما ثوقه ، أخرج لنا أسلوبا هو فى مقام التفضيل له قدم ومكان وإنما يقع التفاوت بين ناظم وناظم بمقدار ما أوتيه كل منهم من توفيق فى التقاط الألفاظ المناسبة والصيغة المناسبة بحسب الموضع الذى يريد والغرض الذى يقصد .

« وإنما سبيل معانى النحو سبيل الأصباغ التى تعمل منها الصور والمنقوش ، فكما أنك ترى الرجل قد تهدى فى الأصباغ التى عمل منها الصورة والمنقوش فى ثوبه الذى نسج الى ضرب من التخير والتدبر فى أنفس الأصباغ وفى مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجه لها وتركيبه أياها ، الى ما لم يتهد اليه صاحبه فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب ، وصورته أغرب ، وكذلك حال الشاعر مع الشاعر فى توخيها معانى النحو ووجوهه التى علمت أنها محصول النظم » (١) .

أذن فالمعنى الواحد تختلف عليه الصور التى يمكن أن يعرض فيها وتفاوت الصور فى الجمال بمقدار التوفيق فى المؤاخاة بين المعنى والصورة الدالة عليه .

غير أنه يجب أن يلاحظ أن المعنى لا يبقى بحاله عند تغيير الصورة بل يختلف عن الأول قطعاً ، وإذا كان السابقون يقولون : أنه قد أتى بالمعنى على حاله ، فذلك تجاوز منهم . ويعنون بالمعنى : الغرض العام .

« لا تكون لاحدى العبارتين مزية على الأخرى حتى يكون لها فى المعنى تأثير لا يكون لصاحبتهما ، فان قلت : فاذا أفادت هذه ما لم تقده تلك ، فليستا عبارتين عن معنى واحد ، بل هما عبارتان عن معنيين اثنين . قيل لك : ان قولنا المعنى فى مثل هذا ، المقصد به « الغرض » الذى أراد المتكلم أن يثبته أو ينفيه . نحو أن تقصد تشبيه رجل بالأسد فتقول : زيد كالأسد ثم تريد هذا المعنى بعينه فتقول : كأن زيدا الأسد . فتفيد تشبيهه أيضاً بالأسد . الا أنك تزيد فى معنى تشبيهه به زيادة لم تكن فى الأول . وهى أن تجعله من فرط شجاعته وقوة قلبه ، وأنه لا يروعه شيء ، بحيث لا يتميز عن الأسد ولا يقصر عنه ، حتى يتوهم أنه أسد فى صورة آدمى . وإذا كان كذلك فانظر هل كانت هذه الزيادة ، وهذا الفرق الا بما توخى فى

(١) دلائل الإعجاز ص ٧٠ .

وتجىء به حيث ينبغي له ، وينظر فى الحروف التى تشترك فى معنى ثم
ينفرد كل واحد منها بخصوصيته فى ذلك المعنى فيضع كلا من ذلك فى
خاص معناه . نحو أن يجيء - بما فى نفي الحال ، و - بلا - إذا أردت
نفي الاستقبال . و - بأن - فيما يترجح بين أن يكون أو لا يكون و - باذا
- فيما علم أنه كائن .

وينظر فى الجمل التى تسرد فيعرف موضع الفصل فيها
من موضع الوصل ثم يعرف فيما حقه الوصل « الواو » من
موضع « الفاء » من موضع « ثم » وموضع « أو » من موضع « أم »
وموضع « لكن » من موضع « بل » . ويتصرف فى التعريف والتنكير
والتقديم والتأخير فى الكلام كله ، وفى الحذف والتكرار والاضمار
والإظهار ، فيضع كلا من ذلك مكانه ، ويستعمله على الصحة وما ينبغي
له ، (١) .

« واعلم أننا لم نوجب المزية من أجل العلم بأنفس الفروق والوجوه
فنستند الى اللغة ، ولكننا أوجبناها للعلم بمواضعها ، وما ينبغي أن
يصنع فيها ، فليس الفضل للعلم بأن « الواو » للجمع و « الفاء » للتعقيب
بغير تراخ ، و « ثم » له شرط التراخى و « ان » لكذا و « اذا » لكذا ،
ولكن لأن يتأتى لك اذا نظمت وألفت رسالة أن تحسن التخير ، وأن تعرف
لكل من ذلك موضعه » (٢) .

« فالنظم ليس شيئاً غير توخى معانى النحو فيما بين الكلم ، وأنتك
ترتب المعانى أولاً فى نفسك ثم تحذوا على ترتيبها الألفاظ فى
نطقك » (٣) .

وهكذا يشرح عبد القاهر فكرته ، ويحدد ماهية النظم ، ويبرز
ملامحه فهنا دوران :

الأول : ينهض به علم النحو ، فيحكم بالصحة والخطأ على الصيغ ،
ويبيح للنظم أن يستعمل صوراً ، ويحرم عليه أخرى .

الثانى : تنهض به دراسة مسائل النظم فى علم البلاغة فيبين
الأحوال التى تناسب كل صيغة والتى تحقق للنظم ميزة لا تتوفر فى
غيرها .

(١) دلائل الإعجاز من ٦٤ - ٦٥ (٢) دلائل الإعجاز من ١٩٣ .

(٣) المصدر السابق من ٣٤٩ .

فعلين أن تجعل أحدهما شرطاً في الآخر ، فتجىء بهما بعد الصرف الموضوع لهذا المعنى ٠٠ « (١) وعلى هذا القياس ٠ فالنظم إذن أن تجعل الكلمة بسبب من جارتها ، متتبعا في ذلك ما يميزه على النحو ، ويشهد له بالصحة ٠

ولكن أين البلاغة في ذلك ؟ إن الحكم على الكلام بالفضل والتقدم لا يكتفى فيه بالنظر في صحته أو فساده من ناحية النحو ٠ بل ينظر إليه من حيث تكون فيه أمور تدرك بالفكر اللطيفة ، ودقائق يتوصل إليها بثاقب الفهم ، فليس الجرى على الصواب فضيلة حتى يشرف موضعه ، ويصعب الوصول إليه ٠

وهنا يجيب عبد القاهر بأن المتكلم صانع ، له من صناعته بمقدار جهده ، وتتفاوت الجهود بمقدار ما بذل في صنع أسلوب جميل ٠ ذلك أنه ليست هناك صيغة واحدة لكل معنى ، يلزم الأديب بالتعبير بها ٠ بل إن النحو يحكم بالصحة على عدد غير محدود من صيغ التعبير ، لكل منها فضيلة ليست في الأخرى وعلى الأديب أن ينتقى من بينها الصيغة التي تناسب ما يريد من معنى ، ناظرا في ذلك إلى اعتبارات مقام القول وملابساته وأحوال المخاطب والمتكلم نفسه إلى آخر ما يمكن أن يلاحظ من اعتبارات ٠

« اعلم أنه ليس النظم إلا أن تضع كلامك الوضع الذي يقتضيه علم النحو ، وتعمل على قوانينه وأصوله ، وتعرف مناهجه التي نهجت فلا تزيع عنها ٠ ذلك أنا لا نعلم شيئا يبتغيه الناظم بنظمه غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروقه ، فينظر في الخير إلى الوجوه التي تراها في قولك : زيد منطلق ٠ وزيد ينطلق ٠ وينطلق زيد ٠ ومنطلق زيد ٠ وزيد المنطلق ٠ والمنطلق زيد ٠ وزيد هو المنطلق ٠ وزيد هو منطلق ٠ وفي الحال إلى الوجوه التي تراها في قولك : جاء زيد مسرعا ٠ وجاءني يسرع ٠ وجاءني وهو يسرع ٠ أو وهو يسرع ٠ وجاءني وقد أسرع ٠ وجاءني قد أسرع ٠ وفي الشرط والجزاء إلى الوجوه التي تراها في قولك : أن تخرج أخرج ٠ وأن خرجت خرجت ٠ وأن تخرج فانا خارج ٠ وأنا خارج أن خرجت ٠ وأنا أن خرجت خارج ٠ فتعرف لكل من ذلك موضعه ،

● ماهية النظم :

يمهد عبد القاهر لشرح فكرته بأن يوضح الفرق بين نظم الحروف ونظم الكلمات . فنظم الحروف هو تواليها فى النطق فقط ، من غير أن يكون هذا النظم ناشئاً عن معنى اقتضاه ، فلو أن واضع اللغة كان قد قال : ربح - مكان - ضرب - لما كان فى ذلك ما يؤدى الى فساد ، أما نظم الكلم فليس الأمر فيه كذلك ، لأنك تقتفى فى نظمها آثار المعانى ، وترتيبها على حسب ترتيب المعانى فى النفس .

فهو إذن نظم يعتبر فيه حال المنظوم بعضه مع بعض ، وليس هو النظم الذى معناه ضم الشئ الى الشئ كيف جاء واتفق . لذلك كان عندهم نظير النسيج والتأليف والصياغة والبناء والموشى وما أشبه ذلك ، مما يوجب اعتبار الأجزاء بعضها مع بعض ، حتى يكون لوضع كل جزء حيث وضع علة تقتضى كونه هناك ، وحتى لو وضع فى مكان غيره لم يصح .

« والفائدة فى معرفة هذا الفرق انك اذا عرفته عرفت أن ليس الغرض بنظم الكلم أن تتوالى الفاظها فى النطق ، بل ان تناسقت دلالتها ، وتلاقت معانيها على الوجه الذى اقتضاه العقل » (١) .

ثم يمضى عبد القاهر بعد بيان هذا الفرق يوضح طبيعة العلاقات بين الكلمات ، وكيف تأتى مترابطة ترابطاً يقتضيه المعنى ، فيقول :

« اعلم انك اذا رجعت الى نفسك علمت علماً لا يعترضه الشك أن لا نظم فى الكلم حتى يعلق بعضها ببعض ، ويبنى بعضها على بعض ، وتجعل هذه بسبب تلك . هذا مالا يجهله عاقل . فما معنى ذلك وما محصوله ؟ »

إذا نظرنا فى ذلك علمنا أن لا محصور له غير أن تعتمد الى اسم فتجعله فاعلاً لفعل ، أو مفعولاً ، أو تعتمد الى اسمين فتجعل أحدهما خبراً عن الآخر أو تتبع الاسم اسماً على أن يكون الثانى صفة للأول أو تأكيداً له أو بدلاً منه أو تجيء باسم بعد تمام كلامك على أن يكون الثانى صفة أو حالاً أو تمييزاً ، أو تتوخى فى كلام هو لاثبات معنى أن يصير نقياً أو استفهاماً أو تمنياً فتدخل عليه الحروف الموضوعه لذلك ، أو تريد فى

(١) دلائل الإعجاز ص ٤٠ - ٤١

● عبد القاهر :

جاء عبد القاهر والبلاغة على ما رأينا ، فاستطاع بثقافته وعبقريته أن يصمم مسارها بوضعه لنظرية النظم ، كما استطاع أن يصل بالالكوان البلاغية والكشف عن أسرارها الى مدى لم يترك لمن أتى من بعده الا أن يدور فى فلكه ويتلمذ عليه ، وذلك بجهوده الرائعة التى بذلها فى مجال التطبيق على نظرية النظم وانطواء كل فنون البلاغة تحت لموائها • وستحدث باختصار عن كل من هذين الانجازين العظيمين اللذين حققهما عبد القاهر فى مجال البحث البلاغى •

● اولا - نظرية النظم :

ينطلق تفكير عبد القاهر فى موضوع موطن البلاغة فى الكلام من قاعدة مسلمة لديه ، وهى : أن القرآن معجز ببلاغته ، واذا كان كذلك فلا بد لاعجازه من جهة يلتمس فيها ومرجع يعود اليه •

ولا يجوز أن يكون ذلك فى الكلم المفردة لأن تقدير كونه فيها يؤدي الى المحال وهو أن تكون الألفاظ المفردة قد حدثت فى مذاقة حروفها واصداؤها أو صاف لم تكن فيها قبل نزول القرآن •

كما لا يجوز أن تكون معانى الكلم المفردة التى لها بوضع اللغة ، لأنه يؤدي الى أن تكون قد تجددت فى معنى : الحمد ، والرب ، والملك ، وغيرها وصف لم يكن لها قبل نزول القرآن •

ولا يجوز أن يكون ذلك فى تركيب الحركات والسكنات ، ولا فى أوزان الكلمات ولا فى الفواصل وأواخر الآيات ، ولا فى الجريان والسهولة والسلامة من أن تلتقى فيه حروف تثقل على اللسان ، ولا لما فى القرآن من استعارة وكناية ومجاز ، واذا امتنع أن يكون فى شئ من ذلك ، لم يبق - أى الاعجاز - الا أن يكون فى النظم والتأليف (١) • واستطاع عبد القاهر بذلك أن يقنع برأيه الذى آمن به إيمانا لا يتزعزع ، وهو أن اعجاز القرآن فى نظمه ، واعجازه ببلاغته فبلاغته فى نظمه •

والآن الى تبين ماهية النظم وملامحه •

(١) اقرأ فى هذا « دلائل الاعجاز » ، وبخاصة الصفحات : ٢٩٤ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠٢ ،

وكذلك فعل أبو هلال العسكري إذ لم يزد على أن أتى بعبارات
مأثورة تمجد معرفة الفصل والوصل في الكلام (١) .

ونجد مثل هذا في أسلوب الحذف والقصر ، وغيرها من أبواب
المعاني . مما يمكننا القول معه « بأن ما بذله عبد القاهر من جهد خصب
صادق لم يتجه الى تطوير علم المعاني بل في ايجاده » (٢) .

أما أبواب البيان من تشبيه واستعارة ومجاز وكناية فقد سبق
عبد القاهر ببحوث مستفيضة في هذه الأبواب تبين ألوانها وتجلي
أسرارها البلاغية مما يمكننا من القول باستفادة عبد القاهر ممن سبقوه
في هذه الأبواب استفادة كبيرة ، وإن كان من الواجب أن نثبت له فضل
من اكمل البناء ، وأضاف اليه ما هدته اليه عبقريته الفريدة وذكاؤه
اللماع ، وذوقه الراقى .

أما عن البديع وألوانه قبل عبد القاهر ، فإن الحديث عنه مسهب
مستفيض يقول السيوطي عنه « أول من اخترع ذلك ابن المعتز ، فجمع منها
سبعة عشر نوعا وعاصره قدامة فجمع منها عشرين نوعا . ثم تبعهما الناس
فجمع العسكري سبعة وثلاثين ، ثم جمع ابن رشيق مثلاً ، وأضاف اليها
خمسة وستين باباً من الشعر وتلاهما شرف الدين الشاشي فبلغ السبعين ،
ثم تكلم فيها ابن أبي الاصبغ واستخرج عشرين ، وكتابه : « المحرر » .
أصح كتب هذا الفن لاشتماله على النقل والنقد » (٣) .

أما عبد القاهر فلم يتجه بعنايته الى البديع ولكنه تعرض لبعض
ألوانه كالتجنيس والسجع من زاوية واحدة ، وهي ربط التحسين باقتضاء
المعنى له .

تلك صورة البلاغة قبل عبد القاهر فلننتقل الى عبد القاهر الذي
تمثل جهوده مرحلة متميزة ، حيث خطت بالبلاغة خطوات أشرفت بها على
قمة ما وصلته من كمال ونضج .

(١) انظر الصناعتين ص ٤٢٣

(٢) انظر فصول من تطور البيان العربي ، دكتور كامل الخولى ص ٥٦

(٣) شرح عقود الجمان ص ٩٢ . هذا وقد أثرنا أن ننقل النص كاملاً ونشير هنا الى أن

ابن رشيق كان معاصراً لعبد القاهر إذ توفي سنة ٤٦٣ هـ وأن ابن أبي الاصبغ من تابعي
عبد القاهر إذ توفي سنة ٦٥٤ هـ .

وكلمة سيويوه هذه على ايجازها ربما كانت أهم ما قيل فى الموضوع قبل عبد القاهر فهى تشير الى بعض أسرار التقديم . وذلك ما لم يتعرض له غيره ممن أتى بعده من أمثال أبى عبيدة معمر بن المثنى حيث لم يتجاوز فى كتابه : « مجاز القرآن » بيان المقدم والمؤخر من غير ذكر لدواعى التقديم وأثره البلاغى مثل قوله فى مقدمة كتابه : « ومن مجاز المقدم والمؤخر قال : « فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت » (١) أراد ربت واهتزت » (٢) .

أما ابن قتيبة فقد عقد فى كتابه : « تأويل مشكل القرآن » باب المقلوب وعد منه التقديم والتأخير فيقول : « ومن المقلوب أن يقدم ما يوضحه التأخير ، ويؤخر ما يوضحه التقديم كقوله تعالى : « فلا تحسبن الله مَخْلُوفَ وَعْدِهِ رُسُلِهِ » (٣) أى مخلف رسله وعده ، لأن الاخلاف يقع بالوعد كما يقع بالرسل فنقول : « أخلفت الوعد وأخلفت الرسل » (٤) . ويستمر هكذا فى سرد الأمثلة مسجلا لظاهرة التقديم والتأخير دون أن يشير الى سر التقديم أو أثره البلاغى . ونجد مثل هذا عند المبرد الذى يسمى هذا الأسلوب « التحويل » ، وينسج على منواله ابن فارس فى كتابه « الصحاحى » وكذلك يفعل قدامة بن جعفر فى كتابه : « نقد النثر » فلا يزيد على أن يذكر بعض أمثلة التقديم مثل قوله تعالى : « ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاما وأجل مسمى » (٥) ثم يعقب عليها بقوله « أراد : ولولا كلمة سبقت من ربك وأجل مسمى لكان لزاما » ، ثم يختم الباب بقوله : وفيما ذكرنا دليل على ما لم نذكره ان شاء الله » (٦) .

وهكذا ظل أسلوب التقديم والتأخير حتى جاء عبد القاهر فعالجه بما لا مزيد عليه . حيث بين مكانه بين الأساليب ، وفصل ألوانه وضروبه كاشفا عن أسرار التعبير به .

وفى الفصل والوصل لا نجد قبل عبد القاهر سوى قول الجاحظ :

« عندما سئل الفارسي عن البلاغة قال : هى معرفة الفصل والوصل » (٧) . دون أن يبين مواضع الفصل ولا مواضع الوصل بل لم يزيد على هذه الجملة التى رواها .

(١) الحج : ٥ . فصلت : ٢٩

(٢) مجاز القرآن ص ١٢

(٣) إبراهيم : ٤٧

(٤) تأويل مشكل القرآن ص ١٤٨

(٥) طه : ١٢٩

(٦) نقد النثر ص ٧٢

(٧) البيان والتبيين ص ٧٥

رباط بالمعنى . مما يجعلنا نعتقد أن عبد القاهر قد اقتبس فكرة النظم من
قولة الجاحظ هذه .

فاذا ألقينا بعد ذلك نظرة على جهود هؤلاء فيما يتعلق بالفنون البلاغية
والكشف عن أسرارها فلن نجد لديهم الكثير ، ولعل من المفيد أن نذكر
وصف عبد القاهر لحال البلاغة قبل عصره وفي عصره حيث يقول : « أعلم
أنك لا ترى فى الدنيا علما جرى الأمر فيه بدينا وأخيرا على ما جرى فى
علم الفصاحة والبيان ، أما البدئ ، فهو أنك لا ترى نوعا من أنواع
العلوم الا واذا تأملت كلام الأولين الذين علموا الناس وجدت العبارة
فيه أكثر من الإشارة ، والتصريح أغلب من التلويح ، والأمر فى علم الفصاحة
بالضد من هذا ، فانك اذا قرأت ما قاله العلماء فيه وجدت جله أى كله
رمزا ووحيا وكناية وتعريضا وإيماء الى الغرض من وجه لا يقطن له
الا من غلغل الفكر ، وأدق النظر ، ومن يرجع من طبعه الى المعية يقوى معها
على الغامض ، ويصل بها الى الخفى » .

« وأما الأخير فهو أننا لم نر العقلاء قد رضوا من أنفسهم فى شيء
من العلوم أن يحفظوا كلاما للأولين ويتدارسوه ، ويكلم به بعضهم بعضا
من غير أن يعرفوا له معنى ، ويقفوا منه على غرض صحيح ، ويكون
عندهم - أن يسألوا عنه - بيان له وتفسير ، الا علم الفصاحة ... » .

« فمن أقرب ذلك أنك تراهم يقولون اذ هم تكلموا فى مزية كلام على
كلام : ان ذلك يكون بجزالة اللفظ ، واذا تكلموا فى زيادة نظم على نظم :
ان ذلك يكون لموقعه على طريقة مخصوصة ، وعلى وجه دون وجه ، ثم
لا تجدهم يفسرون الجزالة بشيء ، ولا يقولون فى المراد بالطريقة والوجه
ما يحلّى منه السامع بطائل » (١) .

وقد يكون عبد القاهر مبالغا فى حكمه على من سبقوه ، ولكننا اذا
تصفحنا كتبهم - وبخاصة فيما يتعلق بالموضوعات التى عرفت فيما بعد
بعلم المعانى - أدركنا سر ضيقه واستهانته بما وجده لديهم .

ولنذكر بعض النماذج على صدق ذلك .

فى باب التقديم والتأخير تجد سيبويه يقول : « كأنهم يقدمون الذى
بيانه أهم لهم ، وهم بشأنه أعنى ، وان كانا جميعا يهمانهم ويعنيانهم ، ولم
يذكر فى ذلك مثالا » (٢) .

(٢) المصدر السابق ص ٨٤

(١) دلائل الإعجاز . ص ٢٤٩ - ٢٥٠

والآن حان موعد القاء نظرة عامة على نتائج بحوثهم ، وحصاد جهادهم ويمكننا توزيع ذلك على ثلاث مراحل : مرحلة ما قبل عبد القاهر ، ومرحلة عبد القاهر ومرحلة ما بعد عبد القاهر ، ولا نقصد هنا تتبع علوم البلاغة ومسائلها الجزئية وانما الهدف هو رسم تصور شامل للنتائج التى توصل اليها العلماء ، وبيان قيمتها العملية فى الكشف عن مواطن البلاغة فى النص ، والافصح عن سر جماله وتأثيره . وهو ما يعيننا فى هذا البحث .

● قبل عبد القاهر :

كانت بحوث البلاغة قبل عبد القاهر تنطلق من قاعدة مسلمة لدى العلماء جميعا ، وهى أن للعمل الأدبى : شعرا كان أو نثرا : ركنين أساسيين هما : اللفظ والمعنى ، أو الشكل والمضمون . وأنه اذا كان هناك لبعض الكلام فضل على بعض يستحق بسببه أن يلحق بقبولا ، أو تنسب اليه مزية ، أو يحكم له بالسمو على غيره فلا بد أن يرجع ذلك الى شئ اما فى لفظه واما فى معناه والى خصائص يمكن ادراكها فى أحد ركنيه .

ومن هنا تباينت نظرتهم عندما بدأوا يتلمسون موطن الميزة ، ومناط الفضيلة فى الكلام ، فمنهم من رأى ذلك فى اللفظ مستخفا بشأن المعنى ، بينما اتجه آخرون الى المعنى وأخملوا جانب الصياغة والألفاظ ، ومنهم من ساوى بين كلا الركنين فى مده الكلام بالحسن والبلاغة . ولكننا نقف عند أحد هؤلاء وهو الجاحظ ، اذ نعتبر رأيه فى الموضوع هو المصدر الذى ألهم عبد القاهر نظريته فى النظم ، وذلك حين أعلن قولته المشهورة : « المعانى مطروحة فى الطريق يعرفها العجمى والعربى ، والبدوى والقروى والمدنى ، وانما الشأن فى اقامة الوزن ، وتخير اللفظ ، وسهولة المخرج ، وكثرة الماء ، وفى صحة الطبع ، وجودة السبك ، فانما الشعر صياغة ، وضرب من النسيج ، وجنس من التصوير » (١) .

واذا كان البعض قد حمل كلام الجاحظ على اعتداده باللفظ دون المعنى فان الواقع غير ذلك ، فالجاحظ لم يرد الألفاظ مفردة عن تراكيبها فهو يصرح بأن شأن الكلام شأن التصوير والصياغة ، مما يدل على أنه لم يعن باللفظ الا لجلاء الصورة الأدبية ، ولهذه الصورة الأدبية أوثق

(١) الحيوان . للجاحظ ج ٢ ص ١٣١ - ١٣٢ .

بل مع من أثبت أن له اعطاء الا انه لم يثبت اعطاء الدنانير ، فهذا القسم من خلو الفعل من المفعول وهو الا يكون له مفعول يمكن النص عليه (١) .

القسم الثانى : أن يكون للفعل مفعول مقصود ، الا أنه يحذف من اللفظ لدليل يدل عليه ، وقد يكون ذلك جليا لا صنعة فيه كقولهم :

أصغيت اليه ، أى بأذنى .

ومن الخفى أن تذكر الفعل وفى نفسك مفعول له مخصوص الا أنك تنسيه نفسك وتخفيه وتوهم أنك لم تذكر ذلك الفعل الا لأن تثبت نفس معناه من غير أن تعديه الى شيء ، أو تعرض فيه لمفعول مثل قول البحرى :

شجو حساده وغيظ عداه

أن يرى مبصر ويسمع واع (٢)

المعنى لا محالة : أن يرى مبصر محاسنه ويسمع واع أخباره وأوصافه ولكنك تعلم أنه كان يسوق علم ذلك عن نفسه ويدفع صورته وهمه ليحصل له معنى شريف وغرض خاص وقال : أنه يمدح خليفة ، وهو المعتز ، ويعرض بخليفة ، وهو المستعين ، فأراد أن يقول : ان محاسن المعتز وفضائله المحاسن والفضائل ، يكفى فيها أن يقع عليها بصر ويعيها سمع حتى يعلم أن المستحق للخلافة ، والفرد الوحيد الذى ليس لأحد أن ينازعه مرتبتها ، فأنت ترى حساده وليس شيء أشجى لهم وأغیظ من علمهم بأن ههنا مبصرا يرى وسامعا يعى حتى ليتمنون أن لا يكون فى الدنيا من له عين ينصر بها ، وأذن يعى معها ، كى يخفى مكان استحقاقه لشرف الامامة فيجدوا بذلك سبيلا الى منازعته اياها (٣) .

ومن الخفى أيضا « أن يكون معك مفعول معلوم مقصود قصده ، قد علم أنه ليس للفعل الذى ذكرت مفعول سواء بدليل الحال أو ما سبق من الكلام الا أنك تطرحه وتناساه ، وتدعه يلزم ضمير النفس لغرض غير الذى مضى ، وذلك الغرض أن تتوفر العناية على اثبات الفعل للفاعل وتخلص له وتنصرف بجملتها وكما هى اليه » (٤) .

(١) دلائل الاعجاز ص ١١٨ - ١١٩ .

(٢) شجاه . شجوا : أحزنه وأطربه . والمراد الأول . انظر القاموس ج ٤ ص ٣٤٩ .

(٣) دلائل الاعجاز ص ١٢٠ . (٤) دلائل الاعجاز ص ١٢١ .

ويذكر لذلك أمثلة كثيرة يحلها عبرزا سر الحذف فيها ثم يقول :
وان أردت تبيننا لهذا الأصل ، أعنى وجوب أن تسقط المفعول لتتوفر
العناية على إثبات الفعل لفاعله ولا يدخلها شوب « فانظر الى قوله تعالى :
« ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس يسقون ووجد من دونهم
امراتين تذودان ، قال ما خطبكما ، قالتا لا نسقى حتى يصدر الرعاء ،
وابونا شيخ كبير . فسقى لهما ثم تولى الى المظل » (١) ففيها حذف فى أربعة
مراضع اذ المعنى : وجد عليه أمة من الناس يسقون أغنامهم أو مرأسيهم ،
وامراتين تذودان غنمهما ، وقالتا لا نسقى غنمنا ، فسقى لهما غنمهما .
ثم لا يخفى على ذى بصر أنه ليس فى ذلك كله الا أن يترك ذكره ويؤتى بالفعل
مطلقا وما ذاك الا أن الغرض فى أن يعلم أنه كان من الناس فى تلك الحال
سقى ومن المراتين ذود وأنهما قالتا : لا يكون منا سقى حتى يصدر الرعاء .
وانه كان من موسى عليه السلام بعد ذلك سقى . فأما ما كان المسقى أغنما
أم ابلا أم غير ذلك فخارج عن الغرض وموهم خلافه . وذلك أنه لو قيل :
وجد من دونهم امراتين تذودان غنمهما . جاز أن يكون لم ينكر الذود
من حيث هو ذود ، بل من حيث هو ذود غنم لو كان مكان الغنم ابل لم ينكر
الذود ، كما انك اذا قلت : ما لك تمنع أخاك . كنت منكرا المنع لا من حيث
هو منع ، بل من حيث هو منع أخ ، فاعرفه تعلم أنك لم تجد لحذف المفعول
فى هذا النحو من الروعة والحسن ما وجدت الا لأن فى حذفه وترك ذكره
فائدة جليلة وأن الغرض لا يصح الا به » (٢) .

ثم يعرض علينا عبد القاهر لونا آخر من ألوان الحذف يسميه
« الاضمار على شريطة التفسير » كقولهم : أكرمنى وأكرمت عبد الله .
أردت « أكرمنى عبد الله ، وأكرمت عبد الله » ثم تركت ذكره فى الأول استغناء
بذكره فى الثانى .

فهذا طريق معروف وشئ لا يعبأ به ، ويظن أنه ليس فيه أكثر
مما تترك الأمثلة المذكورة منه . وفيه اذا أنت طلبت الشئ من معدنه من
دقيق الصنعة ومن جليل الفائدة مالا تجده الا فى كلام الفحول فمن لطيف
ذلك ونادره قول البحتري :

لو شئت لم تفسد سماحة حاتم
كرما ولم تهدم مآثر خالد

(٢) دلائل الاعجاز ص ١٢٤ - ١٢٥ .

(١) القصص : ٢٢ ، ٢٤ .

الأصل لا محالة : لو شئت أن لا تفسد سماعة حاتم لم تفسدها ثم حذف ذلك من الأول استغناء بدلالته فى الثانى عليه : ثم هو على ما تراه وتعلمه من الحسن والغرابة ، وهو على ما ذكر لك من أن الواجب فى حكم البلاغة ألا ينطق بالمحذوف . فليس يخفى عليك أنك لو رجعت الى ما هو أصله فقلت : لو شئت أن لا تفسد سماعة حاتم لم تفسدها . صرت الى كلام غث والى شيء يمجس السمع وتعافه النفس . وذلك أن فى البيان بعد الإبهام وبعد التحريك له أبدا لطفا ونبلا لا يكون إذا لم يتقدم ما يحرك ، وأنت إذا قلت : لو شئت ، علم السامع أنك قد علقت هذه المشيئة فى المعنى بشيء ، فهو يضع فى نفسه أن ههنا شيئا تقتضى مشيئته له أن يكون أو أن لا يكون فإذا قلت : لم تفسد سماعة حاتم . عرف ذلك الشيء . ومجئء المشيئة بعد - لو - وبعد حروف الجزاء هكذا موقوفة غير معداة الى شيء كثير شائع ، كقوله تعالى : « ولو شاء الله لجمعهم على الهدى » (١) وقوله : « ولو شاء لهداكم أجمعين » (٢) والتقدير فى كل ذلك ما ذكرت . فالأصل « لو شاء الله أن يجمعهم على الهدى لجمعهم » و « لو شاء أن يهديكم أجمعين لهداكم » الا أن البلاغة فى أن يجاء به كذلك محذوفا « (٣) » .

وفد يتفق أحيانا أن يكون اظهار المفعول هو الأحسن كقول الشاعر :

ولو شئت أن أبكى دما لبكيت

عليه ولكن ساحة الصبر أوسع

وسبب الجمال فى اظهار المفعول « انه كأنه بدع عجيب أن يشاء الانسان أن يبكى دما . فلما كان كذلك كان الأولى أن يصرح بذكره ليقرره فى نفس السامع ويؤنس به » (٤) .

وقد يكون حذف المفعول مخافة أن يتوهم السامع فى بدء الامر شيئا غير مراد ثم ينصرف الى المراد كما فى قول البحترى :

وكم ذدت عنى من تحامل حادث

وسورة أيام حزن الى العظم (٥)

« فالأصل لا محالة حزن اللحم الى العظم ، الا أن فى مجيئه به محذوفا . واسقاطه من النطق فائدة جلييلة ، وذلك أن من حنق الشاعر أن يوقع

(٢) النحل : ٩ .

(١) الانعام : ٢٥ .

(٤) دلائل الاعجاز ص ١٢٦ . ١٢٧ .

(٣) دلائل الاعجاز ص ١٢٦ .

(٥) سورة الخمر وغيرها ، والمراد هنا : شدتها . القاموس المحيط ج ٢ ص ٥٤ .

المعنى فى نفس السامع ايقاعا يمنعه به من أن يتوهم فى بدء الامر شيئاً غير المراد ثم ينصرف الى المراد . ومعلوم أنه لو أظهر المفعول فقال : وسورة أيام حزن اللحم الى العظم . لجاز أن يقع فى وهم السامع - الى أن يجيء الى قوله : الى العظم - أن هذا الحزن كان فى بعض اللحم دون كله ، وأنه قطع ما يلى الجلد ولم ينته الى ما يلى العظم ، فلما كان كذلك ترك ذكر اللحم وأسقطه من اللفظ ليبرىء السامع من هذا ويجعله بحيث يقع المعنى منه فى أنف الفهم (١) ويتصور فى نفسه من أول الأمر أن الحزن مضى فى اللحم حتى لم يرده الا العظم « (٢) » .

وبعد : فهذا عرض موجز لجهود عبد القاهر فى أسلوب الحذف ولم يسبق فيه كما رأينا الا بتلك الإشارة الى أنه من سنن العرب فى كلامهم وما هو ذا يتناوله فيجمع النصوص التى تتضمنه ثم يضعها تحت أنوار بصيرته الثاقبة وذوقه الراقى ، وحسه المرفه فيخرج لنا كل ما رأيناه من ألوان وفنون ، ويكشف عن أسرار البلاغية ودواعى التعبير به ، فى أسلوب مشرق نزاه اليوم أقرب ما يكون الى ذوقنا المعاصر ، وكان صاحبه مازال يعيش بيننا ، فلا أثر فيه لغموض أو التواء ، وكذلك كان منهجه فى كل ما تناوله بالدراسة من أبواب . بل نجده قد اهتدى الى ألوان من الأساليب لم يحم حولها أحد قبله ، كابتيكاره لأسلوب المجاز الحكيمى ، ولعل هذا يفسر لنا قول صاحب الطراز « وأول من أسس من هذا الفن - يعنى البلاغة - قواعد وأوضح براهينه ، وأظهر فوائده ، ورتب أقانيه ، الشيخ العالم النحرير ، علم المحققين : عبد القاهر الجرجاني » (٣) .

والآن لنلق نظرة على البلاغة بعده .

● البلاغة فى مدرسة المسكاكى :

لم تلبث البلاغة بعد عبد القاهر أن خمدت جذوتها ، وذهب رواؤها ، ودخلت فى طور من الجمود ، واتجهت الى التقنين والتقسيم والتعريف ومحاولة حصر المسائل وضبط الأقسام ، واقتصدنا فى بحثها تلك الروح الأدبية التى كانت تتناول فنونها على أساس من الذوق الذى هذبته المعرفة

(٢) دلائل الإعجاز من ١٣١ - ١٣٢ .

(١) أنف الفهم : أوله .

(٣) الطراز ج ١ ص ٤ .

والحس المرفه الذى غذته الثقافة ، والتى كان منهجها الدراسة التطبيقية للنصوص ، تستوحى أسرار جمالها ، وتكشف عما فيها من ألوان الأساليب وفنون الكلام .

وانتهى الأمر بالبلاغة الى أن أصبحت تعريفات تحفظ ، وأمثلة تتوارث وغلب عليها الأسلوب المنطقى الجاف الذى لا يحرك وجدانا ، ولا ينمى ذوقا .

ولعل أبرز من ظهر فى هذه الفترة أمامان : أولهما أبو يعقوب السكاكى المتوفى سنة ٦٢٦ صاحب « مفتاح العلوم » الذى ضم اثنى عشر علما من بينها علم البلاغة . وثانيهما : الخطيب القزوينى المتوفى سنة ٧٣٩ الذى اختصر بلاغة المفتاح وسماه « تلخيص المفتاح » وقد أكب العلماء على شرح هذا التلخيص وداروا فى فلكه يبدؤن القول ويعيدون مما وقف بالبلاغة حيث انتهى بها السكاكى وأصبح يطلق على هؤلاء « مدرسة السكاكى » .

وقد سيطرت طريقتهم تلك على مجال البحث البلاغى حتى وقت قريب . فماذا عند هؤلاء ؟

بعد أن كانت البلاغة عند عبد القاهر يجمعها إطار النظم الذى يضم كل ما يمد الكلام بالجمال ، وكانت ألفاظ الفصاحة والبلاغة والبيان وما شاكلها تطلق كألفاظ مترادفة المعانى ، تطور ذلك الوضع واختصت الفصاحة بالجمال الذى يعود الى اللفظ ، فأصبحت فصاحة اللفظ تعنى خلوه من تنافر الحروف ومن الغرابة ومخالفة القياس اللغوى . وفصاحة الكلام تعنى خلوه من ضعف التاليف وتنافر الكلمات والتعقيد اللفظى والمعنوى ، مع فصاحة كلماته .

وهذا كله تحدث عنه عبد القاهر ، فقد قال : « وأما رجوع الاستحسان الى اللفظ من غير شرك المعنى فيه وكونه من أسبابه ودواعيه فلا يكاد يعدو نمطا واحدا ، وهو أن تكون اللفظة مما يتعارفه الناس فى استعمالهم ويتداولونه فى زمانهم ، ولا يكون وحشيا غريبا » (١) . وهذه هى الغرابة .

(١) أسرار البلاغة ص ٣ - ٤ .

ويقول : « اعلم أننا لا نأبى أن تكون مذاقة الحروف وسلاستها
مما تثقل على اللسان داخلا فيما يوجب الفضيلة وأن تكون مما يؤكد
الاعجاز » (١) . وهذا هو الخلو من تنافر الحروف .

ويقول فى شرحه لماهية النظم وأنه توخى معانى النحو :

« فليس من أحد يخالف فى نحو قول الفرزدق :

وما مثله فى الناس الا مملكا

أبو أمه حى أبوه يقاربه

وفى نظائر ذلك مما وصفوه بفساد النظم وعابوه من جهة سوء
التأليف . أن الفساد والخلل كانا أن تعاطى الشاعر . ما تعاطاه فى هذا
الشان على غير الصواب ، وصنع فى تقديم أو تأخير أو حذف واضمار أو
غير ذلك ما ليس له أن يصنعه » (٢) . وهذا هو التعقيد .

وهكذا يشير عبد القاهر الى كل ماعده المتأخرون من الفصاحة ،
وان جاء عنده مفرقا وفى مناسبات تقتضيه .

أما عن بلاغة الكلام فقد أصبحت تعنى عندهم « مطابقة الكلام
لمقتضى الحال مع فصاحته » وإذا عدنا الى تفسيرهم لهذا التعريف وجدنا
لديهم نفس ما عناه عبد القاهر بالنظم .

يقول صاحب « المطول » عند شرح تعريف البلاغة بأنها مطابقة الكلام
لمقتضى الحال : « وأن الحال هو الأمر الداعى الى التكلم على وجه مخصوص
أى ان يعتبر مع الكلام الذى يؤدى به أصل المعنى ، خصوصية ما .

وهذه الخصوصية التى تلاحظ فى تأليف الكلام هى مقتضى الحال » ثم
يمضى فى تفصيل مقتضى الحال بقوله : « ان مقتضى الحال وهو الاعتبار
المناسب للحال ، وأما أن يكون مختصا بأجزاء الجملة ، أو بالجملة
فصاعدا أو لا يختص بشئ من ذلك .

(٢) دلائل الاعجاز ص ٦٥ - ٦٧ .

(١) دلائل الاعجاز ص ٤٠١ .

أما الأول : فيكون إما راجعاً إلى نفس الاسناد ككونه عارياً عن التأكيد أو مؤكداً ٠٠٠ الخ ٠ أو إلى المسند ككونه محذوفاً أو مذكوراً ٠٠٠ الخ ٠ أو المسند إليه كما ذكر مع المسند مع زيادة كونه مفرداً فعلاً أو غيره أو جملة اسمية أو فعلية ٠٠٠ الخ ٠

أما الثاني : وهو ما يختص بالجمل فكوصل الجملتين أو فصلهما ٠

أما الثالث : فالمساواة والإيجاز والإطناب ٠

وإذا تمهد هذا فنقول إن الحال أو المقام الذى يناسبه تنكير المسند إليه أو المسند ببيان المقام الذى يناسبه التعريف ، ومقام إطلاق الحكم ببيان مقام تقييده بمؤكدده أو أداة قصر أو تابع أو ما يشبهه ٠٠ فلكل مقام وحال ما يناسبه ٠

وارتفاع شأن الكلام فى الحسن والقبول بمطابقته للاعتبار المناسب وانحطاط شأن الكلام بعدم مطابقته للاعتبار المناسب ، أى بمطابقته لمقتضى الحال أو عدم مطابقته له ، لأن الاعتبار المناسب هو نفس مقتضى الحال ٠

ثم قال : وهذا - أعنى تطبيق الكلام لمقتضى الحال - هو الذى يسميه الشيخ عبد القاهر بالنظم ، حيث يقول : النظم هو توخى معانى النحو فيما بين الكلم - على حسب الأغراض التى يصاغ لها الكلام « (١) ٠

وكما ميزوا بين الفصاحة والبلاغة ، ميزوا أيضاً بين مسائل البلاغة وجعلوها ثلاثة علوم :

أولها - علم المعانى : وهو خاص بالبحوث المتعلقة بأحوال اللفظ التى بها يطابق مقتضى الحال ، وهى محصورة فى ثمانية أبواب هى : أحوال الاسناد الخبرى ، أحوال المسند إليه ، أحوال المسند ، أحوال متعلقات الفعل ، القصر ، الانشاء ، الفصل والوصل ، الإيجاز والإطناب والمساواة ٠

(١) انظر المطول من ٢٥ - ٢٨ ٠

وثانيها - علم البيان : وهو خاص بالبحوث المتعلقة بطرق التعبير المخططة عن المعنى الواحد ، وهى التشبيه والمجاز بأنواعه والكنائية .

وثالثها - علم البديع : وهو خاص بوجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة . وقسموا هذه الوجوه الى ما يرجع الى المعنى مثل الطباق والمقابلة والمشاكلة ومراعاة النظم والمزاوجة واللف والنشر ، وما يرجع الى اللفظ مثل الجناس ورد العجز على الصدر والقلب والمجع . وان كان من المهم أن نشير أن هذا التقسيم هو من صنع بدر الدين بن مالك وأن السكاكى جعل البلاغة علمين اثنين الأول علم المعانى والثانى علم البيان (١) .

وأشاروا الى مراتب البلاغة « فجعلوا لها حدا أعلى وهو حد الاعجاز وأسفل وهو ما اذا غير الكلام عنه الى ما دونه التحقق بأصوات الحيوانات التى تصدر عن محالها بحسب ما يتفق من غير اعتبار اللطائف والخواص الزائدة على أصل المراد . وبين الطرفين مراتب كثيرة متفاوتة ، بعضها أعلى من بعض ، بحسب تفاوت المقامات ، ورعاية الاعتبارات ، والبعد عن أسباب الاخلال بالفصاحة (٢) » .

هذا اجمال لما صنعوه بالبلاغة التى ورثوها عن عبد القاهر واضحة المعالم وطيدة الأركان . ويمكننا القول بأننا لا نلاحظ فى صنيعهم اضافة جوهرية . بل هى جهود بذلوها فى التبويب والتنظيم والحصص والتفسير . ولكننا أيضا نعب أن نسجل عليهم فى سرعة ما يلى :

مع اننا نحمد للسكاكى ومدرسته ما أفادته البلاغة على أيديهم من حسن التنسيق والتبويب ودقة التقسيم والتفصيل - فاننا نسجل أن السكاكى كان أول الجناة المسرفين على علم البلاغة باخضاعه لمنهج العلوم العقلية فأضاع بهجته ، وأخلق ديباجته ، كما كان أول الجناة عليها بالجائها الى مضايق الاختصار ، ووسمها بميسم التعمية والالغاز (٣) .

فأصبحت على يديه قواعد تحفظ وأمثلة تردد ، وغاب فى ظل مدرسته اشرقة البيان ، ووضاءة التعبير التى كانت تطالعنا فى كتابة عبد القاهر وعرضه للقواعد ، وتحليله للأساليب ، وكشفه عن أسرار جمالها وتأثيرها .

(٢) انظر المطول ص ٣٠ - ٣١ .

(١) انظر المصباح البديعى ص ٥٠٥ .

(٣) المصباح البديعى ص ٢٥٣ .

أن حصرهم البلاغة فى المعانى والبيان ، واعتبارهم البديع وجوها
تكتسب الكلام حسنا بعد أن يكون قد استوفى فى مقومات بلاغته من مطابقته
لمقتضى الحال وفصاحته ، وجعلهم التحسين الذى تكتسبه هذه الوجوه الكلام
عرضا خارجا عن حد البلاغة ، نقول أن صنيعهم هذا فيه اجحاف بمنزلة
البديع الذى سبق أن نقلنا عن عبد القاهر أنه مما يتطلبه المعنى ويستدعيه ،
وأنة ركن من أركان بلاغة الكلام .

وقد عالج فضيلة أستاذنا الدكتور أحمد موسى هذه القضية فأعاد
الحق الى نصابه ، ورد للبديع اعتباره ، وأعلى قدره ، ونوه بمنزلته بما
لا مزيد عليه لباحث (١) .

هذه صورة البلاغة بين يدي السكاكى ومدرسته ، بحسناتها وسيئاتها
وقد ظلت مسيطرة على البحث البلاغى حتى عهد قريب حينما دبت الحياة
من جديد فى الثقافة العربية ، وتخلصت شيئا فشيئا من روح التقليد التى
أفسدت الملكات ، وقضت على روح التجديد والابتكار فى نهج الدراسة
البيانية .

والآن لنلق نظرة سريعة أيضا على ما استجد فى حقل البلاغة بعد أن
تهيأ للبحث فيها مناخ جديد فى ظل النهضة الجديدة .

التجديد فى حقل الدراسات البلاغية

يقول الدكتور بدوى طبانة بعد أن بين أن البيان قد أصابه ما أصاب
سائر نواحي الحياة السياسية والاجتماعية والفنية من الضعف والانحطاط :
« ثم كان عصر الانبعاث الذى أخذت فيه هذه الأمة تصحو من غفلتها ،
وتجدد فى حياتها ، وتنظم تفكيرها ، وتستمد لحاضرها ومستقبلها مددا
من تراثها القديم فى العلم والتفكير » .

وكان البيان ، أو كانت البلاغة العربية ، مما تنبهت الأذهان الى
النظر فيه والوقوف على ما انتهى اليه أمره ، وبدا من النظر أن البداية
الموفقة كانت بعيدة كل البعد عن النهاية المشوهة التى انتهى اليها ، فإذا
كانت الأولى دليل قوة ، ومظهر فتوة ، فإن الثانية بدت علامة ضعف
وخمول ، وآية تقصير وجمود .

(١) انظر المصباح البديعى . فصل المصباح البديعى من البلاغة ص ٤٦٧ - ٥٠٩ .

حتى يثس كثيرون من هذا البيان الذى لا يعلم البيان ، ونفروا من تلك البلاغة التى تبعد بدارسيها عن البلاغة . وأصبح البيان علما نظريا يستظهر ولا يستظهر به على فهم الأدب أو تذوق تأليفه ، (١) .

وهذا تصوير صادق لما انتهت اليه البلاغة وعلومها . ولكن النهضة الجديدة قد بسطت عليها جناحها ، فتابعت سيرها مواكبة نواحي التقدم الأخرى .

فرائنا الدعوات القوية للعودة مرة أخرى الى امهات كتب الأدب والنقد التى تفسدها طريقة المتأخرين وأساليبهم المنطقية ، وتقريعاتهم المتكلفة . وبذلت جهود فى نشر هذا التراث الخالد ، وأخذ المتأدبون ينهلون من ورده الصافى ، ويتصلون عن طريقه بالبلاغة الحية التى تعتمد على دراسة النصوص الأدبية لتضع يد الدارس على مواطن الجمال ، وتفتح بصيرته على أسراره . ولقد رأينا مثلاً مجدداً كالامام محمد عبده ، لا يكتفى بالدعوة الى هذا المنهج ، بل يتولى بنفسه تدريس بعض هذه الكتب . حتى يكون قدوة وصاحب مدرسة (٢) .

وعادت الحياة مرة أخرى الى البلاغة ليخضر عودها ، وتتفتح أزهارها . غير أن البلاغة فى مسيرتها الجديدة لم تكتف بهذا المورد تنقع به غلتها بل اتجه الدارسون أيضاً الى الثقافات الأجنبية بأدابها وفنونها ، وعادوا يحاولون تلقيح البلاغة العربية بما حملوه معهم ، ولم يكونوا على سواء فى تمييز شخصيتهم وتماسكها ، فمنهم من جرفه التيار وتنكر لأرومته فلا يرى خيراً الا فى المستورد الدخيل ، وإذا وجد شيئاً فى البلاغة العربية لا يستطيع انكار سموه ، ادعى أنه منقول عن بلاغة اليونان وفنونهم ، مرتكبا فى ذلك كل شطط ، متعاميا عن كل حجة (٣) .

ومنهم من نهج نهجا عادلاً . فاستغل علمه فى الكشف عن كنوز تراثنا البلاغى ، وما فيه من أصالة وعمق ، يطاول بهما أرقى ما وصل اليه علم

(١) انظر مقدمة البيان العربى ص : ج - د .

(٢) انظر دراسات اسلامية ص ١٨٠ .

(٣) انظر نموذج لهذا التحامل : مقدمة كتاب نقد النثر للدكتور طه حسين .

الجمال من نظريات ومقاييس (١) . وأعاد عرض هذه الكنوز مستفيدا مما حصله من معارف .

فماذا نجد عند هؤلاء ؟

نراهم يتحدثون عن لونين من الأساليب .

أولهما : الأسلوب العلمى الذى يخاطب العقل ، ويعبر عن الأشياء كما هى فى الواقع دون أن يسمح لمشاعر الكاتب أن تتدخل فيما ينشئ . ومن هنا كان التعبير عن الشيء الواحد بهذا الأسلوب لا يتفاوت ولا يرد عليه التمايز مهما تعدد المتحدثون عنه .

وثانيهما : الأسلوب الأدبى . الذى يعبر عن التجارب الشعورية تعبيراً موحياً فلا يكتفى فيه بذكر الحقائق المجردة ، بل يصوغ الأديب عبارته معبرة عن احساسه بالأشياء ووقعها فى نفسه وما تثيره من عواطف ومشاعر . ومن هنا كان تفاوت الأساليب فى التعبير عن الشيء الواحد ، مادام كل أديب يعبر عن احساسه الذاتى ، وتتمايز الأساليب بمقدار ما فيها من صدق فنى ، وقدرة على نقل المشاعر وتصويرها . وفى هذا المجال لا يمكن الاكتفاء فى التعبير بمعانى الكلمات اللغوية ، بل لابد لتصوير المشاعر ونقلها الى الآخرين أن نستعين برشاقة الكلمات وتأليفها وموسيقاها ومواقعها فى التراكيب ومعانيها المجازية وغير ذلك مما يعين على تصوير العواطف . كذلك لابد أن نستعين بالخيال باعتباره أنفع المواهب النفسية التى تعين على ذلك ، فهو النبع الذى تصدر عنه الصور الأدبية التى تعرض المعنويات فى صورة حسية مؤثرة .

كما نراهم يتحدثون عن الأسلوب التجريدى والأسلوب التصويرى ، ويفصلون القول فى هذا وذلك محددين لكل مجال استخدامه وعوامل تأثيره (٢) .

(١) انظر النقد الأدبى الحديث من ٢٩٢ - ٢٩٤ حيث وازن بين عبد القاهر راجع « بندتو كوتشي » فى رأى كل منهما فى مسألة اللفظ والمعنى .

وراجع أيضا كتاب « النقد المنهجي عند العرب » من ١٨٢ للدكتور محمد مندور حيث وازن بين عبد القاهر والعالم السويسرى « فردناند دى سوسير » فى نفس الموضوع ، وقال « ان مذهب عبد القاهر هو أصح وأحدث ما وصل اليه علم البلاغة فى أوروبا لايامنا هذه » .

(٢) انظر أصول النقد الأدبى للاستاذ أحمد الشايب . فصل الخيال والصورة .

وقد سبق أن قال عبد القاهر : « الكلام على ضربين • ضرب أنت تصل الى الغرض بدلالة اللفظ وحده ، وذلك اذا قصدت أن تخبر عن زيد مثلاً بالخروج فقلت : خرج زيد • وضرب آخر أنت لا تصل منه الى الغرض بدلالة اللفظ وحده ولكن اللفظ يدل على معناه الذى يقتضيه موضوعه فى اللغة ، ثم تجد لذلك المعنى دلالة ثانية تصل بها الى الغرض » (١) •

وما قاله عبد القاهر قريب مما نسمعه من المحدثين فى هذا الموضوع • وان كان لهم فضل البسط والتعمق فى فهم النوازع النفسية الكامنة وراء نتائج الأديب وتحليل الخيال • وهذا طبعى فى قوم استفادوا بعلم القرن العشرين وبالتقدم فى الدراسات النقدية والنفسية •

ويلاحظ الدكتور محمد نايل - أن النقد الحديث يوشك أن يسير فى نفس الطريق الذى أفسد البلاغة العربية القديمة . حينما استجابت لأساليب المنطق والفلسفة ، وفى كثرة التفرع والتقسيم • ان بدأ يتورط فى تقسيم الخيال الى تفسيرى وتأليفى وابتكارى ، وهى محاولة ستؤدى الى اصابة الخيال حديثاً بما أصيب به قديماً (٢) •

وفى مجال التصوير الأدبى نراهم يتحدثون عن التخيليل الحسى والتجسيم • ويقسمون هذا وذاك • فيذكرون من أنواع التخيل :

المشخيص : ويتمثل فى خلق الحياة على المواد الجامدة ، والظواهر الطبيعية والانفعالات النفسية ، مثل قوله تعالى : « والصبح اذا تنفس » (٣) •

وقوله : « يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا » (٤) •

وقوله : « وأرسلنا الرياح لمواقح » (٥) •

(١) انظر ص ٢٠٢ من دلائل الإعجاز •

(٢) انظر اتجاهات وآراء فى النقد الحديث • دكتور محمد نايل ص ٨٨ - ٨٩ •

(٤) الاعراف : ٥٤ •

(٣) التكوير : ١٨ •

(٥) الحجر : ٢٢ •

وقوله : « ولما سكنت عن موسى الغضب » (١) .

فالصبح يتنفس ، والليل يسرع فى طلب النهار ، والرياح تلعج وتنتج ، والغضب يهيج ويسكن .

التخيل بالصور المتحركة ، يعبر بها عن حالة من الحالات ، أو معنى من المعانى . مثل قوله تعالى : « وكنتم على شفا حفرة من النار فأنقذكم منها » (٢) . تعبيرا عن حالة المسلمين قبل أن يسلموا .

التخيل بالحركة المتخيلة ، التى تلقىها فى النفس بعض التعبيرات . مثل قوله تعالى : « وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثورا » (٣) .

فها هى ذى الأعمال قد صارت هباء منثورا ، لا تحصل منه على شيء . كما أن لفظة « قدمنا » تخيل للحس حركة القدم التى سبقت نثر العمل كالهباء .

التخيل بالحركة السريعة المتتابعة ، مثل قوله تعالى :

« ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح فى مكان سحيق » (٤) .

التخيل بالحركة المعنوية لما شأنه السكون . كقوله تعالى : « واشتعل الرأس شيبا » (٥) .

فحركة الاشتعال هنا تخيل للشيب فى الرأس حركة كحركة اشتعال النار فى الهشيم .

(٢) آل عمران : ١٠٣ .

(٤) الحج : ٣١ .

(١) الاعراف : ١٥٤ .

(٣) الفرقان : ٢٣ .

(٥) مريم : ٤٠ .

١٠ اما التجسيم فمعناه احالة المعانى والحالات صورا وهيئات مثل قوله تعالى : « مثل الذين كفروا بربهم ، أعمالهم كرماد اشتدت به الريح فى يوم عاصف » (١) .

وقوله تعالى : « يوم تجد كل نفس ما عملت من خير محضرا وما عملت من سوء تود لو أن بينها وبينه أمدا بعيدا » (٢) .

الى آخر ما ذكره من ذلك (٣) .

وواضح أن ما ذكر من أمثلة يمكن رده الى طرق التعبير البيانية فى البلاغة القديمة . من تشبيه ، واستعارة تصريحية ومكنية ، وكناية ، ومجاز لغوى وعقلى ، وتعريض ، والتفات ، وغير ذلك . ولكنهم على كل حال تقدموا بالبحث خطوة جديدة وركزوا على الأثر النفسى لهذه الطرق ، وما تمد به الأسلوب من قوة ، وتضفى عليه من جمال يحقق هدف الأدب وهو التأثير فى السامع .

غير أننا يجب أن نلاحظ أيضا أن كثيرا من مقاييس الجمال التى نقلوها إلينا عن الثقافات الأخرى هى مقاييس غريبة عن أدبنا العربى ، لا تصلح له وبالتالي فمن التحكم اخضاعه لها ، والحكم عليه بموجبها . وان كانت صالحة هناك فى بيئتها ، حيث الأجناس الأدبية الخاصة التى تصلح لهذه المقاييس وتخضع لها .

ولنأخذ مثلا لذلك حديثهم عن الوحدة العضوية فى الموضوع ، كمقياس من مقاييس الجمال فيه ، ويعنون بالوحدة العضوية « وحدة الموضوع ووحدة المشاعر التى يثيرها الموضوع » ويستلزم ذلك ترتيب الأفكار والصور ترتيبا تتقدم به القصيدة شيئا فشيئا ، حتى تنتهى الى خاتمة يستلزمها ترتيب الأفكار والصور على أن كون أجزاء القصيدة كالبنية الحية ، لكل جزء وظيفته فيها ، ويؤدى بعضها الى بعض عن طريق التسلسل فى التفكير والمشاعر (٤) .

(٢) آل عمران : ٣٠ .

(١) ابراهيم : ١٨ .

(٣) انظر التصوير الفنى فى القرآن . للاستاذ سيد قطب ص ٦١ - ٧٢ .

(٤) النقد الأدبى الحديث ص ٤٠١ .

وبهذا المقياس يهجمون على الأدب العربى جاهليه واسلاميه .
ويحكمون عليه من خلال هذا المقياس وحده ، ويتهمونه بعدم الترابط ،
وأن الوحدة فيه هى وحدة البيت لا القصيدة ، فسواء قدمت أحد الأبيات
أو آخرته أو حذفته ، فإن ذلك لا يغير شيئاً فى القصيدة العربية . وبالتالى
فالأدب العربى كله هابط لا يستطيع التحليق بجوار غيره من الآداب .

ومع أن ترابط العمل الأدبى ووحدة أجزائه من بين الموضوعات التى
أهتم بها النقد العربى منذ القدم ، ويمكننا أن ننقل عنهم فى ذلك نصوصاً
متعددة إلا أن ذلك لا يكفى - فى نظر المحدثين - ولا يصل الى مرتبة الوحدة
العضوية التى نقلوها وأعجبوا بها .

فنحن نقرأ فى « العمدة » لابن رشيق نقلاً عن الحاتمى قوله :

« من حكم النسب الذى يفتتح به الشاعر كلامه أن يكون ممزوجاً
بما بعده من مدح أو ذم ، متصل به غير منفصل عنه . فإن القصيدة
مثلاً مثل خلق الانسان فى اتصال بعض أعضائه ببعض ، فمضى انفصل
واحد عن الآخر ، وبأينه فى صحة التركيب غادر الجسم عاهة تتخون
محاسنه ، وتعفى معالم جماله » (١) .

ونقرأ لابن طباطبا قوله : « وأحسن الشعر ما ينتظم القول فيه انتظاماً
يتسق به أوله مع آخره ، على ما ينسقه قائله . فإن قدمت بيتاً على بيت
دخله الخل كما يدخل الرسائل والخطب إذا نقص تأليفها . فإن الشعر
إذا أسس تأسيس فصول الرسائل القائمة بأنفسها ، وكلمات الحكمة
المستقلة بذاتها ، والأمثلة السائرة المرسومة باختصارها ، لم يحسن
نظمه ، بل يجب أن تكون القصيدة كلها ككلمة واحدة ، فى اشتباه أولها
بآخرها » (٢) .

ونقرأ لعبد القاهر قوله : « اعلم أن من الكلام ما أنت ترى المزية فى
نظمه الحسن كالأجزاء من الصبغ ، تتلاحق وينضم بعضها الى بعض ،
حتى تكثر فى العين فانت لذلك لا تكبر شأن صاحبه ، ولا تقضى له بالحنق
والاستاذية ، حتى تستوفى القطعة ، وتأتى على عدة أبيات . وذلك ما كان
من الشعر فى طبقة ما أنشدتك من أبيات البحترى » (٣) . يعنى : « بلونا
ضرائب من قد نرى ، ... »

(١) العمدة ج ٢ ص ٩٤ .

(٢) ابن طباطبا . عيار الشعر ص ١٢٦ - ١٢٧ .

(٣) دلائل الإعجاز ص ٧٠ .

ولو ذهبنا نتتبع الآثار الدالة على اهتمام النقد العربى بوحدة العمل الأدبى وترابطه ، لما انتهينا منها • ومع ذلك يصر دعاة الوحدة العضوية على أن النقد العربى لم يفتن الى وحدة العمل الأدبى فى القصيدة وأن ما تنأثر هنا وهناك من مثل هذه الأقوال إنما هو نتيجة لتأثر هؤلاء النقاد بفكرة الوحدة العضوية التى كشف عنها أرسطو دون أن يدركوا أبعادها (١) متجاهلين الفروق بين الأدب اليونانى والعربى • وأن مقياس الوحدة العضوية يصلح هناك ، حيث الشعر فى صورة ملاحم ومسرحيات ، الترابط بين أجزائها ترابط عضوى فعلا ، ونمو الحوادث فيها يسير بصورة منطقية متتابعة • أما الشعر العربى فهو بجملته من الشعر الغنائى الذى لا يمكن لطبيعته أن تستجيب لمثل هذه القيود الحاسمة •

على كل ، هذا نموذج مما أفرزته ثقافة هؤلاء الذين أتبع لهم الاتصال بالثقافات الأخرى ، وقد سبق أن قلنا أنهم ليسوا فى هذا سواء ، ولا يمتنعنا ذلك من أن نستفيد من بحوثهم ونظراتهم ، مادامت تثرى ما عندنا ، وتضيف إليه •

ولعل صورة البلاغة فى ماضيها وحاضرها ، بعد هذا العرضى الخاطف ، قد تحددت ملامحها ، وتجلت سماتها ، بدرجة تسمح لنا بالانتقال الى النقطة التالية : وهى صلة ذلك كله بالدعوة • والله المستعان •

● ثانيا - صلة البلاغة بالدعوة :

وظيفة البلاغة فى الحياة :

يقتضينا الحديث عن صلة البلاغة بالدعوة أن نتعرض أولا لوظيفة البلاغة فى الحياة الانسانية وصلتها بها • والبلاغة كصفة للكلام هى الجانب الذى يميز لونين من القول ، أحدهما يعبر به الانسان عما فى عقله من افكار ، وما يتوارد عليه من خواطر ذهنية ، تتصل بقضاء مصالحه ، وما تتطلبه ضرورات الاجتماع الانسانى من تبادل المنافع والخبرات التى يكتسبها نتيجة للتفكير فى حقائق الوجود ، وما يلحمه بينها من ترابط وما تنشأ عنه من أسباب أو تنتهى اليه من نتائج •

(١) انظر النقد الأدبى الحديث ص ٢١٦ - ٢١٧ •

وهذا اللون من الكلام يفى بحاجة الانسان الفكرية ، ويتناسب مع هذا الفكر فى دقته ووضوحه ، ويسير فى خط مستقيم يحده التسلسل المنطقى ، ويحدد اتجاهه الترابط الذهنى بين المقدمات ونتائجها ، والظواهر وأسبابها . ولكنه لا يفى بما تتطلبه طبيعة الانسان وفطرته الغنية المتعددة الجوانب والملكات .

ومنذ كان الانسان لم يقنع أبدا بهذا اللون من التعبير . واهتدى الى ألوان أخرى ، رأى فيها القدرة على التعبير عن ذاته بكل جوانبها ، ونقل مشاعره وأحاسيسه الى جانب عقله وفكره . فكانت الفنون من رسم وتصوير وموسيقى ، ثم جمع خواص هذه الفنون جميعا وزاد عليها فى التعبير الأدبى أو البيان الفنى ، الذى يأخذ من الموسيقى جمال إيقاعها فى أسلوبه ، ومن الرسم جمال معانيه فى وصفه ، ومن التصوير فكرته ، ويزيد على ذلك الإفصاح ، والوضوح والقدرة على الاتصال بكل ما فى الحياة ، والاستجابة لكل مطالبها المادية والروحية التى تمثل جوانب الحضارة الانسانية .

هذا الأدب هو اللون الثانى من الكلام الذى يرجع ما فيه من جمال وتأثير الى البلاغة والوانها ، لأن البلاغة ذاتها - كقواعد وعلم - هى حصاد استقراء النصوص الأدبية ، وتتبع أسباب الجمال فيها ، وصياغتها فى قواعد وضوابط كما سبق أن أوضحنا .

وعلى هذا فعندما نتحدث عن وظيفة الأدب فى الحياة ، فإن ذلك يعنى أننا نتحدث عن وظيفة البلاغة فى الحياة ، لأن البلاغة هى مناط الأدب وسر تأثيره ، وهى الجانب الذى به يؤدى وظيفته ويحقق هدفه .

والأدب أو الكلام البليغ هو تعبير عن عقل الانسان ووجدانه معا ، يصور به الأديب ما يجده فى نفسه من معان ومشاعر ، نتيجة لما يعيشه من تجارب يفعل بها ، وتولد فى نفسه ألوانا من الأحاسيس يودعها أدبه ، ويصورها ببيانه ويعرضها على الناس ، ليشاركوه فى تجربته ، ويثير فيهم مشاعرهم السامية القوية . وهو بذلك يقوم بدور من يتلقى بعبقريته من الحياة جمالها وفلسفتها ، فيبلغها للناس فى صورة تعبير جميل ، فيمتهم ويعينهم على فهم الحياة ، وبالتالي يؤثر فى سلوكهم ويحدو خطاهم .

ومن هنا كانت وظيفة الأدب أو البلاغة فى الحياة ، هى السمو بالانسان وتهذيبه . ويتجلى ذلك فى افادته والتأثير فيه .

أما عن تأثيره ، فيقول الباقلانى بعد أن أشار الى أن القرآن فى أعلى منازل البيان : « وإذا علا الكلام فى نفسه كان له من الوقع فى القلوب والتمكن فى النفوس ما يذهل ويبهج ، ويقلق ويؤنس ، ويطمح ويؤيس ، ويضحك ويبكى ، ويحزن ويفرح ، ويسكن ويزعج ، ويشجى ويطرب ، ويهز الأعطاف ، ويستميل نحوه الأسماع ، ويورث الأريحية والعزة ، وقد يبعث على بذل المهج والأموال شجاعة وجودا ، وله مسالك فى النفوس لطيفة ، ومداخل الى القلوب دقيقة » (١) .

أما عن افادته : « فلسنا فى حاجة الى أن نشير الى أهمية الشعر - والأدب جميعه - فى رقى النوع البشرى وتهذيبه . فقد عمل الشعر كما عملت العلوم على اسعاد الانسان ، وكان للخيال الذى يتضمنه الشعر ما للحقائق العلمية التى تقررها العلوم من الأثر الكبير فى تغيير نظم الحياة ، وتكييف عقلية الآدميين . فبينما الحقائق العلمية تكون مقررة القواعد ، ثابتة الأساس ، سهلة الاتباع ، اذا بالخيال الذى يتخلل الشعر عون على أن يأخذ بيد الانسان ليرفعه من وهدة عميقة مظلمة الى شاطئ عال مرتفع ملىء بالنور والحياة ، حتى يمكنه أن يطل على سبيل تقدمه ورقيه ، فاذا هو يراها شاخصة ، واضحة . واذا هو بتكرار النظر يعرفها ويتحقق مسالكها ، واذا هو بعد فترة وجيزة أو غير وجيزة يضع قدمه على أبوابها ، فيسير فيها على طريق مستقيم » (٢) .

اذن فالبلغة لها دورها فى الحياة ، الذى يمكن اجمالها فى الافادة والتأثير ، اذ بها نرضى ونسعد مختلف الاتجاهات النفسية للانسان . ونفى بحاجات القوى المتنوعة فيه ، من معرفة علمية ، وتذوق متفنن ، وتطلع الى حياة أفضل ، وبعث لكل طاقات النفس وقواها ، لتحقيق فى الحياة ما ترجوه ، نتيجة لوضوح الشعور به ، وقوة الاحساس بالحاجة اليه . . .

(١) اعجاز القرآن ص ٤١٩ .

(٢) من كتاب أصول النقد الأدبى . ص ٧٨ . نقلا عن دائرة المعارف البريطانية .

● صلة البلاغة بالدعوة :

وإذا كانت الدعوة هي - كما قدمنا - محاولة استمالة الناس الى هدف معين ، واقناعهم به اقناعا يصل الى الايمان الذى يوجه السلوك ويلون كل ما يصدر عن المؤمن بلونه المميز . . . اذا كان هذا شأن الدعوة فيمكننا ان نقول فى ثقة كاملة ، ان البلاغة هي أداة الدعوة وسلاحها المرف ، الذى به تحقق اهدافها وتذود عن حماها ، وتوسع دائرة نفوذها .

وهذه الصلة بين البلاغة والدعوة توجبها وظيفة البلاغة فى الحياة ، ويشهد لها تاريخ الدعوات وسجل النهضة السياسية والاقتصادية والفكرية .

ماذا يريد الداعية ؟ انه يريد تغيير واقع لا يرضى عنه . ونقطة البداية فى كل تغيير هي النفس الانسانية .

« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » (١) .

وتغيير النفوس يستوجب تعاملنا مع جميع ملكاتها وجوانبها الفكرية والوجدانية والارادية ، وألا نتجاهل أيا من هذه الجوانب اذا كنا نريد الوصول الى نتائج حاسمة .

والبلاغة هي المؤهلة للقيام بهذا الدور ، لأن الكلام البليغ فى جوهره هو الذى يبلغ به التكلم ما يريد من نفس السامع باصابة موضع الاقتناع من العقل ، والوجدان من النفس . واذا نجح البليغ فى ذلك كانت ثمرته تحريك الهمة وتوجيه الارادة للعمل وفق ما حصله من اقتناع عقلى وترسب فى أعماقه من انطباعات نفسية .

والداعية لا يحتاج الى أكثر من هذا ، ونجاحه وفشله انما يقاسان بالمدى الذى يصله فى هذا السبيل . فعليه ان يهيمن على السامعين ، ويمسك بمقاليدهم نفوسهم ، ويصل الى أعماق مشاعرهم ، بملاحظة أحوالهم ، وجعل كلامه مطابقا لمقتضاها ، ولديه فيض من الأساليب ، ووفرة من وسائل التأثير والاقتناع . فهو يشرح مبينا ومقنعا أو ينذر مرهبا ومحفزا ، أو يعظ مرغبا ومستميلا ، مستخدما فى كل ذلك الحجة الكاشفة والتصوير المؤثر ، والتأكيد الثابت للمعاني ، الى آخر ما يملكه من « وسائل تمكنه من تحقيق غايته » .

(١) لفرعد : ١١ .

أما عن شهادة التاريخ للبلاغة بدورها واقتدارها ، فيكفى فيه أن نستعرض تاريخ التغييرات الانسانية ، وفي طليعتها الدعوات الدينية ، لنرى شأن البلاغة فيها . فهي مدينة للبلاغة بتجلية افكارها ومبادئها ، والدعوة اليها ، ونشرها في الجماعات . فالقرآن الكريم انما بلغ غايته في التأثير بل والاعجاز ببلاغته ، والرسول ﷺ كان أفصح العرب وأبلغهم بيانا . ومن الظواهر التي لا تتخلف أن يكثر الشعراء والخطباء والكتاب في عصور النهضة والتغييرات التاريخية ، أو فيما يسبقها تمهيدا لها . لاحظ ذلك في قيام الدولة الأموية والعباسية ، بل وفي الثورة الفرنسية ، وفي بعث الحضارة العربية ، بل لاحظ في العناية البالغة التي توليها الدول حديثا فوسائل اعلامها وأجهزة الدعاية فيها ، وتفننها في طرق التأثير في الجماهير وتوجيههم والسيطرة على سلوكهم .

وبعد . فهذه قضية فيها من الوضوح ما يغنيانا عن بسط الأداة وإيراد الشواهد أما وقد وصل بنا الحديث الى هذا الحد ، فلننتقل الى ما هو أهم وأجدى في نطاق بحثنا . لننعم برحلة مباركة مع بلاغة القرآن في دعوته الى أهدافه

والله المستعان ومنه التوفيق

الباب الثاني

مع بلاغة القرآن في دعوته الى أهدافه

- البلاغة في الدعوة الى العقائد
- البلاغة في الدعوة الى العبادات
- البلاغة في الدعوة الى المعاملات

الفصل الأول

البلاغة فى الدعوة الى العقائد

● نقطة البدء فى طريق الدعوة :

الومضة الأولى التى انبعثت من مشكاة الوحي الالهى ، واستقبلها قلب المصطفى ﷺ ، حددت نقطة البدء فى طريق الدعوة الى الدين الجديد . تلك هى قوله جل وعلا :

« يا أيها المدثر • قم فأنذر • وربك فكبر • وثيابك فطهر • والرجز فامجر • ولا تمنن تستكثر • ولربك فاصبر » (١) •

جاء فى الكشف : « وقيل هى أول سورة نزلت • وروى جابر بن عبد الله عن رسول الله ﷺ : « كنت على جبل حراء فنوديت : يا محمد أنك رسول الله ، فنظرت عن يمينى ويسارى فلم أر شيئا • فنظرت فوقى فرأيت شيئا • وفى رواية عائشة فنظرت فوقى فإذا به على عرش بين السماء والأرض - يعنى الملك الذى ناداه - فرعبت ورجعت الى خديجة فقلت : دثرونى دثرونى ، فنزل جبريل وقال : « يا أيها المدثر » • وعن الزهرى : « أول ما نزل سورة : « اقرأ باسم ربك » • الى قوله : « ما لم يعلم » (٢) • فحزن رسول الله ﷺ ، وجعل يعلو شواحق الجبال ، فأتاه جبريل فقال : انك نبي الله ، فرجع الى خديجة وقال : دثرونى وصبوا على ماء باردا فنزل : « يا أيها المدثر » (٣) •

وسواء أكان أول سورة « العلق » هو أول ما نزل من القرآن الكريم أم كان ذلك أول سورة المدثر ، فإن أول سورة المدثر يمثل نقطة البداية للدعوة الاسلامية • أما أول سورة العلق فهو خطاب يتعلق بالرسول ﷺ •

• (٢) العلق : ١ - •

• (١) المدثر : ١ - ٧ •

• (٣) تفسير الكشف • ص ١٨٠ •

وعلى ذلك فإن الانذار هو نقطة البدء ، وهو الصيحة الأولى التى تنبه للخطر وتحذر منه . انه انذار بالخطر الداهم الذى ينتظر البشرية كلها : اذا هى لم تحول مسيرتها وتتجه الى الصراط المستقيم ، صراط الله الذى له ما فى السموات والأرض ، انه الانذار بيوم القيامة وما فيه من أهوال .
تترصد المجرمين .

والبدء بالانذار بيوم القيامة هو الأسلوب الأمثل فى الدعوة ، لأنه يضع كل عاقل مهما كانت عقيدته أو اتجاهاته ، أمام وضع لا بد له من أن يشغل نفسه به ويولييه كل اهتمامه ، ولا يمكنه تجاهله وصرف النظر عنه . ذلك لأن الانسان بفطرته لا يملك أمام الخطر - ولو كان محتملا - الا أن يأخذ بالأحوط ، ويسارع الى الأسباب التى تدفعه عنه . ولا يملك عاقل - اذا أخبره انسان بأن العدو أمام بابه وعليه أن يتسلح له عند خروجه - الا أن يأخذ تحذيره مأخذ الجد ويستعد لاحتمال الصدق فيه .

ولقد صور الرسول ﷺ ذلك بقوله :

« مثلى ومثل ما بعثنى الله به ، كمثل رجل أتى قوما فقال : يا قوم انى رايت الجيش بعينى ، فأنا النذير العريان ، فالنجاى النجاى ، فاطاعته طائفة فاندجوا على مهلم فنجوا ، وكذبت طائفة فصبيحهم الجيش فاجتاحهم » .

ثم ان الانذار فى حقيقته انما يصدر عن حرص على دفع الأذى كيلا يصيب من يحذره ، تدعوه الى ذلك الرحمة به والاشفاق عليه . ومع أن الله سبحانه وتعالى غنى عن طاعة خلقه فقد اقتضت حكمته أن يوليهم رعايته ويكلفهم لهم بين يدي دعوته هذا الانذار الذى يتجلى فيه بالغ رحمته سبحانه بخلقه ، وواسع كرمه ، حثا لهم على الاستجابة وقطعا لحجتهم عند المعاندة .

ولا يعنى ابتداء الدعوة بالانذار بيوم القيامة أن قضية البعث الأخرى لها الأولوية كجانب من جوانب الايمان . فليس من شك أن قضية الايمان بالله ورسوله تأتى فى المقام الأول . وانما كان البدء بالانذار بها باعتبار ذلك هو المنهج الذى يقف كل عاقل أمام مسؤوليته ، ويثير من نفسه كل قواها . كالصدمة العنيفة تصيب الانسان على غفلة منه ، فلا تبقى فيه جارحة الا هى فى نروة تيقظها ، وكامل تهيئتها للعمل ، ودرءا للخطر الحقيق .

ولنعش مع هذه الآيات قليلا ، باعتبارها الومضة الأولى من مشكاة
الروحى المبارك نستلهم هديها ونستشف بلاغتها .

« يا ايها المدثر • قم فأنذر • وريك فكبر • وثيابك فطهر • والرجز
فأهجر • ولا تملن تستكثر • ولريك فاصبر • فإذا نقر فى الناقور • فذلك
يومئذ يوم عسير • على الكافرين غير يسير » (١) .

أول ما يطالعنا فى هذه الآيات الكريمة انها مع جوامع الكلم
المعجز • فقد أوجت بكلماتها المعدودة بفيض من المعانى والتوجيهات شمل
أصول الدعوة ورسم طريق ابلاغها .

ففيها التكليف بالتبليغ : « قم فأنذر » فانت المكلف بالرسالة والمنتدب لها ،
والمصطفى لحمل عبثها وانذار البشرية كلها بما يتهددها من أخطار اذا لم
تستجب لها • فرسالتك عامة للناس جميعا .

وفيها جوهر الدعوة : « وريك فكبر » • هكذا بالقصر المستفاد من تقديم
المفعول • فلا تكبر الا الله تعالى ، ولا يعظم فى عينيك سواه • هو الكبير
وما سواه من أحد أو شيء صغير • وهذا يقرر معنى الالهية والتوحيد
وهو جوهر الدعوة وليها •

وفيها توجيه لما يجب أن يكون عليه الداعية : من طهارة القلب
واستقامة السلوك وسمو الخلق « وثيابك فطهر » فهى كناية عن تطهير الذات
التي تضمها الثياب • تطهير الذات بكل جوانبها ضعيفا وقلبا وجوارح
وغيرها ، فالطهارة بهذا المعنى أول ما يجب أن يتصف به الداعية حتى
يمكنه أن يفيض الطهر على الناس ، ففاقد الشيء لا يعطيه •

وفيها توجيه الى الالتزام بحدود الدعوة والبعد عن كل ما يوجب
العذاب ويندرج تحته كل ما يخالف تعاليمها : « والرجز فأهجر » • والرجز
فى الأصل : العذاب ، وأطلق على موجباته • فالداعية قدوة يتأسى بها
الآخرون ، ومنصب الداعية يفرض عليه أن يكون فى هذا الجانب مثلا أعلى
يستهوى بطهارته وسموه المقصرين ، ويجذب اليه الغافلين •

وفيها اخبار للداعية بما يتعين عليه أدائه من تضحيات وما يبذله
من جهود : « ولا تملن تستكثر » ، فحياته كلها عطاء وبذل • فالدعوة هى

حياته ، وكل طاقته وقف عليها • وعليه الا يستكثر ما يبذله ولا يمتن به ،
ولا يكون لذاته نصيب فيه • فلا تستقيم الدعوة الا لمن ينكر ذاته وينسى
عطائه فكل ما يقدمه الداعية انما هو فضل يسره الله له ، واصطفاه
ليجريه على يديه وهذا يستوجب الشكر عليه لا المن به واستكثره •

وفيها توصية بالصبر : « ولريك فاصبر » لأنه الزاد الذي يعينه على
الثبات فى معركة الدعوة المرهقة لأنها معركة متعددة الجبهات ، فله مع
اعدائه المعلنين معركة ، ومع المنافقين معركة ، ومع اعادة بناء الحياة على
هدى الدعوة معركة ، ومع نفسه وأهوائه معركة ، ولا يجدى فى كل ذلك
سوى الثبات والصبر والمصابرة ، الصبر ابتغاء وجه الله ، وإيثارا
لما عنده وثقة فى رعايته •

وفيها بيان للمندر به : وهو يوم القيامة • ذلك اليوم العسير الذى
تجد فيه كل نفس ما عملت من خير محضرا ، وما عملت من سوء تود لو أن
بيننا وبينه أمدا بعيدا •

أرايت الى تلك الكلمات القلائل وما تضمنته من معانٍ أشرنا الى
بعضها • ولو ذهبنا نستقصيها ونتبع فروعها ومناحيها لاحتاج ذلك الى
جهود وجهود • وإذا كانت البلاغة الإيجاز فلاشك أن تلك قيمتها •

فاذا لقينا نظرة على ما بها وراء ذلك من ألوان البلاغة والحسن
رائنا عجبا • وأول ما يطلعننا منه اختيار حرف النداء « يا » ، الذى
« وضع فى أصله لنداء البعيد ، فاذا نودى به للقريب فذلك للتأكيد المؤذن
بأن الخطاب الذى يتلوه به جدا » (١) • وأى خطاب أجدر بالعناية والاهتمام
مما تتضمنه هذه الآيات التى تعلن بداية دعوة جديدة ستغير وجه الحياة •
فاذا تركنا حرف النداء الى « اى » التى هى اسم مبهم لا يكاد المخاطب
يسمعه حتى يستشرف لما يفسر إبهامه ويعين المراد منه • وفى التوضيح
بعد الإبهام ما يؤكد المعنى ويزيده تمكنا ورسوخا • فاذا أضفنا الى ما سبق
حرف التنبيه « ها » نجده يقوى النداء ويعضده فى أداء دوره من تنبيه
المخاطب وإيقاظه واعلامه أنه المدعو • هذا الحشد من التأكيدات والمثيرات
كان هو المطابق لما يقتضيه الحال هنا من أهمية المخاطب به وعظم شأنه •

ثم ننظر في قوله تعالى : « يا أيها المدثر • قم فأنذر » وما ترسمه الألفاظ من صورة حية ، لا يملك الخيال إلا أن يتملأها واضحة كأنها واقع تشاهده العين • ومن منا يستطيع عندما يسمع هذا التعبير أن يكف خياله عن أن يطير الى هناك ليشاهد ذلك المدثر ينادى « قم » فينهض مستجيبا بادئا في مهمته ؟ ثم التعبير بـ « أنذر » هكذا دون تعليقها بمعمول خاص ليتقرر بوضوح من أول لحظة في حياة الدعوة مجال الانذار واطاره ، وأنه المدى الذي يصل اليه صوت الدعوة بالانذار ، وهذا ايماء الى عالميتها عند أولى خطواتها •

« وريك فكبر » وهذا أسلوب قصر بتقديم المفعول ، ومعناه اختصاص الله بالتكبير وقصره عليه ، لا يشاركه فيه غيره ، وهذا النظم للعبارة هو الذي يقتضيه المعنى ولا يؤدي بدونه ، فالاسلام دين التوحيد الخالص لا يقبل أن تشوبه شائبة • ثم أن اختيار لفظ « الرب » و اضافته الى ضمير المخاطب وهو الرسول عليه الصلاة والسلام فيه ايماء الى أنه المستحق للتعظيم ، فهو ربك الذي ربك ورعاك واصطفاك لرسالته • فهو اهل لأن تكبره دون سواه •

« وثيابك فطهر » وطهارة الثياب كناية في لغة العرب عن طهارة ما تضمه الثياب • فالمأمور به هو طهارة الذات كلها • وللكناية قدرها في بلاغة الكلام وتقويته وإبرازه في صورة هي أبهى وأنق • ثم اختيار لفظ « طهر » دون ما يؤدي معناه هو اختيار للفظ الذي لا يغنى عنه سواه ، ذلك « أن الطهارة هي الحالة المناسبة للتلقى من الملائ الأعلى ، كما أنها ألصق شيء بطبيعة هذه الرسالة • وهي بعد هذا وذاك ضرورة للملابسة الانذار والتبليغ ومزاولة الدعوة في وسط التيارات والأهواء والمداخل والدروب ، وما يصاحب هذا ويلبسه من أدران ومقاذر وأخلاق وشوائب تحتاج من الداعية الى الطهارة الكاملة كي يمكنه استنقاذ الملوئين دون أن يتلوث ، وملابسة المدنسين دون أن يتدنس وهي لفظة دقيقة عميقة الى ملابسات الرسالة والدعوة والقيام بها على هذا الأمر بين شتى الأوساط وشتى البيئات ، وشتى الظروف ، وشتى القلوب ، (١) •

« والرجز فاهجر » فالرسول عليه الصلاة والسلام كان هاجرا للرجز وموجبات العذاب حتى قبل البعثة ، ومع ذلك أمر بالاستمرار فيه •

(١) في ظلال القرآن ج ٢٩ ص ١٨٦ •

تأكيدا لأهمية ذلك ، وايدانا بأنه طريق لا يلتقى ابدا مع طريق الدعاة .
ثم التعبير « اهجر » وما يوحى به من أن المطلوب ليس مجرد الامتناع عن
مباشرة المعاصي ، بل الواجب الابتعاد والتحرز عن كل دنس ورجز . هذا
بالاضافة الى ما يفيد تقديم المفعول من التقوية والاهتمام .

« ولربك فاصبر » وهنا أيضا نرى تقديم الجار والمجرور وما يؤديه
من قصر دوافع الصبر على الله تعالى ، فالصبر المطلوب هو الصبر ابتغاء
وجه الله وايتارا لما عنده ، لا قصدا لغاية أخرى ، لنفسك فيها نصيب .

وواضح أن سبب الوصل بين الآيات هو ما بينها من شبه كمال اتصال
حيث اتفقت في الانشاء مع وجود الجامع بينها .

فاذا انتقلنا الى المنذر به وهو يوم القيامة ، رأينا الآيات تعرضه في
صورة مؤثرة تلمس الوجدان وتهز النفس .

« فاذا نقر في الناقور » لم يقل فاذا جاء يوم القيامة . بل عبر عنه
بمشاهده وما يقع فيه ، تصويرا للمعاني وابرزا للحقائق ، والتعبير بالنقر
يوحى بالشدة والعنف الذي يقرع الأذان ، وينبه الغافلين . ثم يصف
اليوم بأنه عسير ، وأن عسره على الكافرين وحدهم ويؤكد ذلك بتكراره
المعنى في قوله : « غير يسير » . أما المؤمنون فهو هين عليهم ، يلقون فيه
جزاء صبرهم وابعانهم .

فاذا اضعفنا الى كل ما مر هذا الايقاع الموسيقى القوى المتمثل في
قصر الآيات وفواصلها المحكمة ، التي تتناسب مع مقام الانذار وما يوحى
به من جدية وصرامة . وهي نموذج للمسجع الغنى الذي يسهم في الافصاح
عن المشاعر ونقل الخواطر وتصوير المعاني .

هكذا كانت بداية الدعوة انذارا صارما ، وتحذيرا قاطعا ورسمًا
لمعالم الدعوة ، وتحديدًا لمنهج الداعية ، ثم تهديدا قويا للمعاندین تنخلع
منه قلوبهم وترتجف أوصالهم .

● اساليب الدعوة :

هذا وقد قلنا في الباب الأول أن خصائص الدعوة الاسلامية وهي
العالمية والخاتمية والوفاء بحاجات البشر الروحية والمادية جعلتها تواجه
واقعا عريضا يمتد عبر اجناس من البشر واللوان من الحضارات والديانات

والفلسفات ، ويمضى بهذا الاتساع عبر الزمن حتى يرث الله الأرض ومن عليها .

وكان عليها لتواجه هذا الواقع العريض أن تنوع فى أساليبها ، وتعدد فى وسائل عرضها ، حتى تتكافأ مع الواقع العريض الذى تتصدى له .
ومن الآيات الجامعة التى ترسم طريق الدعوة وتشير الى وسائل عرضها قوله تعالى :

« ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » (١) .

يقول صاحب مدارك التنزيل وحقائق التأويل الامام النسفى فى تفسير هذه الآية : « ادع الى سبيل ربك » الى الاسلام « بالحكمة » بالمقالة الصحيحة المحكمة وهو الدليل الموضح للحق المزيل للشبهة « والموعظة الحسنة » وهى التى لا يخفى عليهم أنك تناصحهم بها ، وتقصد ما ينفعهم فيها أو بالقرآن . أى ادعهم بالكتاب الذى هو حكمة وموعظة حسنة . والحكمة : المعرفة بمراتب الأفعال ، والموعظة الحسنة : أن يخلط الرغبة بالرهبة والانذار بالبشارة . « وجادلهم بالتي هي أحسن » بالطريقة التى هى أحسن طرق المجادلة من الرفق واللين من غير فظاظة . أو بما يوقظ القلوب ، ويعظ النفوس ويجلو العقول (٢) .

فالآية الكريمة تشير الى ثلاثة من طرق العرض والتبليغ وهذه الطرق تستغرق كل اصناف الناس وتصلح بمجموعها لأداء الدعوة على وجهها الأكمل اليهم .

فلا شك فى أن من الناس طائفة أصحاب نفوس مشرقة ، قوية الاستعداد لادراك المعانى والاستجابة لها ، شديدة الانجذاب نحو المبادئ واتباع الحق وهؤلاء يدعون بالحكمة ، وهى تعنى فى جوهرها بيان الحق لهم بيانا شافيا مؤيدا بأدلته القوية التى تنفى كل شبهة وتقطع السبيل أمام كل تردد .

(٢) تفسير النسفى ج ٢ ص ٢٢٥ .

(١) التفسير : ١٢٥ .

ومن الناس طائفة شديدة الالف بالمحسبات ، تدور حياتهم فى اطار ما توارثوه من عادات ، وما نشأوا فيه من تقاليد وقيم ، لا تنزع نفوسهم الى البحث عما هو حق أو باطل ، ولا تتطلع الى أفضل مما هم عليه ، ولكن ذلك ليس عن عناد منهم أو مكابرة للبرهان . فانهم قاصرون عن ادراك أى برهان . وهؤلاء لهم الموعظة الحسنة ، التى ترقق القلوب ، وتعط النفوس ، وتنفذ الى الوجدان ، ويختلط فيها الترغيب بالترهيب .

ومن الناس طائفة من أصحاب اللدد والخصومة والجدال والمعاندة . تشكك فى كل خبر ، وتثير الشبهات ، وتلبس على الناس . وهؤلاء لهم المجادلة بالحسنى التى تعرى زيفهم . وتفضح باطلهم ، وتقطع حجبتهم .

وليس معنى هذا التقسيم أن يعمد الداعية الى تصنيف المدعويين وتوزيعهم على هذه الأصناف بصورة حاسمة ، فالإنسان هو الإنسان له جوانبه المتعددة ، من عقل ووجدان وإرادة ، وانما يقع التفاوت فى نسبة أى من هذه القوى الى الأخرى . فقد يطفئ الجانب العقلى عند شخص على الجانب الوجدانى ، وقد يحدث العكس ، وقد يتعادلان لديه فى القوة والاستعداد للتأثر . وأيا كان الأمر فلا غنى للداعية عن تنويع أساليب عرضه والتقنن فى وسائل تبليغه ، حتى يجد كل مخاطب لدى الداعية ما يلمس موطن التأثير فيه ، ويصل الى الاقتناع به والاستجابة له .

وهكذا كان القرآن - وهو المثل الأعلى - متنوعا فى الأساليب ، متعدد فى طرق العرض ، مفتنا فى استخدام وسائل التأثير . بلغ فى ذلك مبلغا جعل صناديد قريش والعتاة من رجالها يصفونه بالسحر ، لما رأوا من تأثيره فى القلوب ، وهيمته على النفوس .

والآن لنبدأ أولى خطواتنا مع بلاغة القرآن فى دعوته الى الوجدانية باعتبارها أساس العقيدة الاسلامية ، لنرى كيف عرضها القرآن ودعا اليها بأساليبه البليغة المتعددة بادئين بأسلوب الترهيب .

● أسلوب الترهيب :

قال الله تعالى : « حم . تنزيل من الرحمن الرحيم . كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون . بشيرا ونذيرا فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون . وقالوا قلوبنا فى اكثه مما تدعونا اليه وفى أذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل اننا عاملون . قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله

واحد فاستقيموا اليه واستغفروه ، وويل للمشركين • الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون • ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم اجر غير ممنون • قل انكم لتكفرون بالذى خلق الأرض فى يومين وتجعلون له اندادا ذلك رب العالمين • وجعل فيها رواسى من فوقها وبارك فيها وقدر فيها اقواتها فى اربعة ايام سواء للسائلين • ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين • فقضاهن سبع سموات فى يومين وأوحى فى كل سماء أمراها ، وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا ، ذلك تقدير العزيز العليم • فان اعرضوا فقل انذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود • اذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم الا تعبدوا الا الله ، قالوا لو شاء ربنا لآتزل ملائكة فانا بما أرسلتم به كافرون • فاما عاد فاستكبروا فى الأرض بغير الحق وقالوا من اشد منا قوة ، أو لم يروا ان الله الذى خلقهم هو اشد منهم قوة ، وكانوا بآياتنا يجهلون • فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا فى ايام نحسبات لنذيقهم عذاب الخزى فى الحياة الدنيا ، ولعذاب الآخرة اخزى ، وهم لا ينصرون • واما ثمود فهيناهم فاستحبوا العمى على الهدى فأخذتهم صاعقة العذاب الهون بما كانوا يكسبون • ونجينا الذين آمنوا وكانوا يتقون • ويوم يحشر أعداء الله الى النار فهم يوزعون • حتى اذا ما جاءوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون • وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا ، قالوا انطقنا الله الذى أنطق كل شئ وهو خلقكم اول مرة واليه ترجعون • وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم ولكن ظننتم ان الله لا يعلم كثيرا مما تعملون • وذلكم ظنكم الذى ظننتم بربكم ارداكم فاصبحتم من الخاسرين • فان يصبروا فالنار مثوى لهم وان يستعبدوا فما هم من المعتبين » (١) •

القرآن الكريم فى دعوته يراعى الطبيعة البشرية وما جبلت عليه من ميول ويتحرى أن يصل الى النفس البشرية من منافذ التأثير فيها •

فأسلوب التهريب يتخذ طريقه الى النفس من خلال ما ركب فيها من غريزة الخوف التى تدفع الانسان الى توقي الخطر ، والبعد عما يعرضه له •

القرآن الكريم فى دعوته يراعى الطبيعة البشرية وما جبلت عليه من ميول ويتحرى أن يصل الى النفس البشرية من منافذ التأثير فيها •

القرآن الكريم فى دعوته يراعى الطبيعة البشرية وما جبلت عليه من ميول ويتحرى أن يصل الى النفس البشرية من منافذ التأثير فيها •

القرآن الكريم فى دعوته يراعى الطبيعة البشرية وما جبلت عليه من ميول ويتحرى أن يصل الى النفس البشرية من منافذ التأثير فيها •

(١) فصلت : ١ - ٢٤ •

واسلوب الترغيب ينفذ اليها من خلال ما ركب فيها من رجاء يستحث الانسان على بلوغ ما يرجوه .

• فالخوف والرجاء بقوتهم وتشابكهما واختلاطهما بالكيان البشرى كله فى اعماقه ، يوجهان فى الواقع اتجاه الانسان فى الحياة ، ويحددان اهدافه وسلوكه ومشاعره وافكاره . فعلى قدر ما يخاف ، ونوع ما يخاف ، وعلى قدر ما يرجو ونوع ما يرجو يتخذ لنفسه منهج حياته ، وبوفق بين سلوكه وبين ما يخاف ويرجو ، (١) .

والقرآن الكريم يستخدم كلا الأسلوبين ولا شك أن فى ذلك منتهى الحكمة فى طريقة الدعوة .

وهذه الآيات البينات هى صدر سورة « فصلت » وهى من السور المكية التى تعالج فى مجملها القضايا الأساسية للدعوة الاسلامية . كالوحدانية والبعث والنبوة واثباتها . وترتيب هذه السور - حسب النزول - الواحدة والستون (٢) . أى أنها نزلت بعد أن قطعت الدعوة شوطا كبيرا منذ أن قام الرسول الكريم بتنفيذ أمر ربه « قم فأقر » . وخلال هذا الشوط الذى قطعته الدعوة حتى نزول هذه السورة كانت الاتجاهات قد تبلورت من خلال الصراع المتصل حول الدعوة ، فأيات الذكر الحكيم يتوالى نزولها على قلب المصطفى ﷺ فيبلغها للناس ، ويرى صناديد قريش فى الدعوة خطرا على نفوذهم وقضاء على امتيازهم ، فيناصبونها العداء لدوافع مختلفة وكلما تعقبهم القرآن فاضحا لحججهم ، كاشفا لزيغهم ، زادوا من عنادهم ولجوا فى طغيانهم حتى أحاطوا أنفسهم بسياج من الكراهية للدعوة ورجالها ، وأصموا أذانهم عن كل نداء ، وتواصلوا : « لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون » (٣) . واتجهوا الى الأذى يذيقونه الوانا لمن شرح الله صدورهم لدعوته فأسلموا وجوههم له .

فى هذه الملابسات نزلت هذه الآيات الكريمة تواصل تصديها لهذه الآيات ، وتتجه اليهم مبينة عظم جرمهم ، ومنذرة لهم بما ينتظرهم من سوء العسير .

(١) دراسات فى النفس الانسانية ص ٧٦ - ٧٧ .

(٢) انظر الاثنان فى علوم القرآن ج ١ ص ٢٥ .

(٣) فصلت : ٢٦ .

وتبدأ الآيات الكريمة بالحديث عن الكتاب العزيز ، ثم تصور موقفهم منه ، وتنتقل بعد ذلك الى بيان ما فى موقفهم هذا من تجاوز لكل منطق وخرجهم عن حدود كل معقول ، ثم تتجه اليهم بالوعيد والتهديد مذكرة بما حدث للأمم السابقة من عقوبة فى الدنيا ، حين رفضت الهدى ، واختارت سبيل الغى والعناد . ثم تعرض عليهم صورة لما ينتظرهم يوم الحساب من عذاب الخزى والهوان .

هذه هى الأغراض التى تدور حولها هذه الآيات الكريمة . فلنرى كيف صورتها وعبرت عنها ؟

« حم » افتتحت السورة بهذين الحرفين . وهى ظاهرة تكررت فى بدء كثيرا من سور القرآن الكريم . وقد نقل عن العلماء أقوال كثيرة فى معنى هذه الحروف وفى تفسير هذه الظاهرة . غير أننا فى مجال البحث البلاغى نشير الى اثنين منها لصلتهما بما نحن بصدده .

أولهما : « أنها حروف ذكرت بيانا لاعجاز القرآن ، وإن الخلق عاجزون عن معارضته بمثله ، مع أنه مركب من هذه الحروف المقطعة التى يتخاطبون بها . ولهذا فكل سورة افتتحت بالحروف فلا بد أن يذكر فيها الانتصار للقرآن وبيان أعجازه وعظمته ، وهذا معلوم بالاستقراء وهو الواقع فى تسع وعشرين سورة » (١) .

وقد تتبعنا الدكتور بنت الشاطىء هذه السور وأشارت الى الآيات التى تحدث فيها عن الذكر الحكيم وأثبتت أنها قاعدة مطردة فيها (٢) .

وعلى هذا الوجه فإن ابتداء السورة بهذه الحروف هو أمر يتصل ببلاغة القرآن ، اثباتا لها ، وتحديا بها .

وثانيهما : « أنها أصوات للتنبيه عمد اليها ليكون فى غرابتها ما يثير الالتفات ، وقد ترك ما ألفوا من الفاظ التنبيه الى ما لم يألّفوا لأنه لا يشبه كلام البشر ولكى يكون أبلغ فى قرع الأسماع .

(١) انظر تفسير ابن كثير ص ٢٨ .

(٢) انظر الاعجاز البيانى للقرآن ومسائل ابن الأزرق . فصل قولنج السور ومصر

الحروف ص ١٢٦ وما بعدها .

ثم اختلفوا فيمن يكون المقصود بهذا التنبيه : فأبو حيان يرى أنها تنبيه للمشركين الزاما لهم بالحجة « ليستغر (١) بها المشركون فيفتحوا لها اسماعهم فتجب عليهم الحجة » .

على حين يتجه بها الفخر الرازي الى تنبيه النبي ﷺ ، لا المشركين ، فقال يفصل هذا الوجه « الحكيم اذا خاطب من يكون محل الغفلة ، ومن يكون مشغول البال بشغل من الأشغال يقدم على الكلام المقصود شيئا غيره ، ليلفت الخاطب بسببه ، ويقبل بقلبه عليه ثم يشرع فى المقصود » .

وذلك المنبه قد يكون كلاما له معنى مفهوم كقول القائل : اسمع ، واجعل بالك الى ٠٠٠٠ وقد يكون شيئا فى معنى الكلام المفهوم كقول القائل : أزيد ، ويازيد ٠٠٠ وقد يكون صوتا غير مفهوم كالصغير بالفم والتصفيق باليد ٠٠٠

والنبي ﷺ وان كان يقظان الجنان ، لكنه انسان يشغله شأن عن شأن ، فكان يحسن من الحكيم أن يقدم على الكلام المقصود حروفا هي كالمنبهات .

ثم ان تلك الحروف التى لا معنى لها تكون أتم فى افادة المقصود الذى هو التنبيه ، من تقديم الحروف التى لها معنى . لأن المقدم اذا كان كلاما منظوما وقولا مفهوما ، ربما ظن السامع انه كل المقصود ولا كلام بعد ذلك فيقطع الالتفات عنه . أما اذا سمع صوتا بلا معنى فانه يقبل ولا يقطع نظره عنه ما لم يسمع غيره ، لجزمه بأن ما سمعه ليس هو المقصود ، فاذن تقديم الحروف التى لا معنى لها فى هذا الموضع ، على الكلام المقصود فيه حكمة بالغة ، (٢) .

ومن ذلك نرى أن هذه الحروف التى افتتحت بها السورة انما كانت لغرض بلاغى تؤديه ، وهو التنبيه وإيقاظ الحس والشعور لتلقى ما يأتى بعده من أمر عظيم يجب أن تنتبه له الأذهان .

(١) استغر فلانا : انشاء على غفلة ، والمراد أنه فاجأهم بهذه الحروف لاثارة انتباههم .
انظر القاموس ص ١٠٥ ج ٢ .

(٢) الإعجاز البياني للقرآن . فصل فوائد السور وسر الحروف .

« تنزيل من الرحمن الرحيم » • وعلى الوجه الذى قدمناه من أن هذه الحروف للتنبيه ، فان قوله تعالى « تنزيل » خبر لمبتدأ محذوف ويكون فيه إيجاز بالحذف • وسر الحذف هنا أن الخبر وهو قوله « تنزيل » مع تعليق قوله « من الرحمن الرحيم » به ، كأنه يشير اليه ، وأنه بلغ من الشهرة بما علق به مبلغا يغنى عن ذكره • وقوله تعالى « تنزيل » هو مصدر أطلق على اسم المفعول للمبالغة فقد جعل المنزل « تنزيلا » وان كان من الجائز أن « تنزيل » مبتدأ و « كتاب » خبره ، ووجهه أن « تنزيل » قد خصص بالصفة فساغ الابتداء به • والتنزيل من الرحمن الرحيم ، واختيار هذين الاسمين من أسماء الله الحسنى والنسبة اليهما للتنبيههم الى أن الكتاب العزيز من لدن رحمن رحيم ، وأن ما فيه إنما هو صادر عن مقتضى رحمة الله بهم محقق لمصلحتهم فى الدنيا والآخرة ، وأن رفضهم له هو رفض لرحمة يسوقها الله اليهم • وفى هذا حث لهم على قبوله واستماله لقلوبهم •

« كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون • بشيرا ونذيرا » هذا القرآن المنزل من الرحمن الرحيم قد فصلت آياته فى أساليب مختلفة من قصص ومواعظ وأمثال ووعد ووعيد حسبما تقتضيه المقامات بلسان عربى ، وانتم اهل اللسان العربى لا يلتبس عليكم منه شيء • انه يبشركم بما أعد لمن آمن به من الكرامة والفضل وينذركم عاقبة كفركم به واعراضكم عنه ، فما الذى يصرفكم عنه ؟ وأى عذر لكم فى مخالفته ؟ وهكذا تتوالى لمسات القرآن الحاثثة على الاستجابة والداعية الى الايمان • ويلاحظ ما فى قوله تعالى : « بشيرا ونذيرا » من مجاز عقلى فالكتاب العزيز مبشر به ومنذر بما فيه • ولكن النظم الكريم جعله هو المبشر والمنذر • مبالغة فى كمال الصفة فيه كأنه هو الفاعل للتبشير والانذار • وهذا تصوير بتشخيص الأشياء وخلع صفات الأحياء عليها •

ثم ينتقل الى بيان موقفهم من هذا الكتاب الذى صدر عن مقتضى رحمة الله بهم ، والذى سلك معهم كل طرق الاقتناع وفصلت فيه الآيات • وهو بلسانهم ولا تخفى عليهم مراميهم وأحكامه وحججه • فماذا كان منهم ؟

« فاعرض أكثرهم فهم لا يسمعون • وقالوا قلوبنا فى اكثة مما تدعونا اليه وفى أذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل اننا عاملون » •

لقد أعرض أكثرهم ، ولم يستجب له • وفى التعبير عن عدم الاستجابة وهو معنى ذهنى بالأعراض ما يصور حركة هؤلاء وانصرافهم بعيدا عن القرآن مبالغة فى التعبير عما فى قلوبهم من بغض له يصرفهم عن الاستجابة لهديه •

« فهم لا يسمعون » والمعنى أنهم لا يقبلون ولا يطيعون ولا يستجيبون وقد كنى القرآن عن هذا المعنى بأنهم لا يسمعون • فنفى السماع عنهم نفيا للآزمه وهو الاستجابة والانتفاع ، والكناية كذا هو معلوم تعرض المعنى مصحوبا بدليله وهذا أبلغ وأكد •

« وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه » والأكنة جمع كنان وهو الغطاء وهذا تصوير لعدم استجابة قلوبهم للحق وتأثرها به ، كأنها مغلفة بأغطية وحوائل تمنع وصوله إليها ونفاذه فيها • فقد شبه مشاعر الكراهية والحقد ونحوها ، التى حالت بين قلوبهم والانقياد للحق ، بالأكنة التى تغلف القلوب وتحول دون وصول شيء إليها • ثم حذف المشبه واستعمل المشبه به بمعنى المشبه على سبيل الاستعارة التصريحية ، وواضح أن هذا تصوير بالاستعارة للمعانى وعرضها فى صور حسية تكسبها قوة وتأكيذا ، وتزيد الكلام بلاغة وتأثيرا •

« وفى آذاننا وقر » الوقر الثقل • والمراد به هنا الصمم • واستعمال الوقر بمعنى الصمم مجاز مرسل علاقته السببية وفائدته تصوير المعنى تأكيدا له • ثم أن المراد هنا ليس الاخبار بأن فى آذانهم صمما حقيقيا ، فهم يسمعون ، بل المراد تصوير حالهم فى عدم استفادتهم من الكتاب وكراهية أسماعهم له ، بحالة من لا يسمع حقيقة • وهنا لجأ الى تصوير هذا المعنى بأسلوب الكناية القادرة على أن تقدم الفكرة مصحوبة بدليلها المحس •

« ومن بيننا وبينك حجاب » وهذه استعارة تصور تباعد المذهبين والدينين كأن بينهم وما هم عليه ، وبين الرسول ﷺ وما هو عليه ، حجابا حسيا ساترا وحاجزا منيعا • فلا تلاقى بينهما • فقد صور الحاجز المعنوى بصورة حاجز مادي • ثم استعمل « من » وهى حرف جر زائد لتفيد زيادة فى تأكيد المعنى ، لأنها تفيد أن هذا الحاجز ابتداء منا وابتداء منك ، فالمسافة المتوسطة لجهتنا وجهتك مستوعبة بالحجاب لا فراغ فيها (١) •

(١) انظر الكشف ج ٢ ص ٤٤٢ •

ولما كان المقام هنا مقام الاخبار عن موقفهم من التنزيل ، وانهم قد بلغوا كل مبلغ فى رفضه وكراهيته كان تصوير القرآن لحالهم بهذا الأسلوب القوى المؤكّد هو المناسب للمقام ، والتعبير عنه بأوفى بيان .

« فاعمل اننا عاملون » وهذا تعبير عن اصرارهم على موقفهم والمضى فى عنادهم ، وقد تلمح فيه تعريضا بالاستخفاف والتحدى وانهم لا يباليون به وفيه تسجيل عليهم انهم قد بلغوا الغاية فى تبجحهم واستهتارهم .

« قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد فاستقيموا اليه واستغفروه » . هكذا صور القرآن الكريم موقف المشركين من التنزيل الحكيم وانهم قد اغلقوا كل منافذ الحس لديهم دونه ، حتى لا يجد طريقا اليهم وأعرضوا عنه وفاصلوه فصالا باتا ليس للقاء معه من سبيل .

ثم بدأ فى الرد عليهم بأن أمر الرسول ﷺ أن يجيبهم قائلا « انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد » وهو دليل على وجوب اتباعهم لدعوته وقبولهم لها . فهو يقول : انما انا بشر مثلكم اتساوى معكم فى البشرية ، ولكنى مع ذلك يوحى الى . فصحت نبوتى بالوحي الى وأنا بشر مثلكم ، واذا صحت نبوتى وجب عليكم اتباعى . ونرى التعبير القرآنى فى وضوحه قد ساق الدليل بعيدا عن كل صور المنطق وأساليب الجدل المتعارف عليها ، مما حفظ عليه اشراقه ووضاعته ، ثم لنتأمل هذا التلطف معهم على الرغم مما هم عليه من استعلاء وطغيان ، فكأنه يقول لهم : انا لا ادعى ميزة عليكم ولست من جنس مغاير لكم حتى يكون بينى وبينكم حجاب وتباين يوجب هذا التباعد ، فانما انا بشر مثلكم مأمور بما أمرتم به . وهذا درس على الداعية أن يتمثله دائما فى تعامله وسلوكه ، اذا كان حريصا على أن يصل الى النفوس ، ويستهوى الأفئدة .

« انما الهكم اله واحد » مما أوحى الى ، وأنا وانتم سواء فى التكليف به ، توحيد الله وافراذه بالعبادة . ولهذا عبر عنه بأسلوب القصر « ياأنا ، ليفيد قصر الألوهية عليه سبحانه ونفيها عن غيره مطلقا ، فلا اله الا هو اما غيره مما يعبد المشركون من اصنام أو كواكب أو ملائكة أو شمس أو نار أو بشر أو غير ذلك ، فهى مربوبة لله ، ولا يمكن أن يتحول الربوب الى رب . وهذا درس آخر للداعية يوجب عليه أن يكون أول الملتزمين بما يدعو اليه .

« فاستقيموا اليه واستغفروه » وإذا كانت الألوهية لله وحده فالواجب أن تتجهوا اليه وحده بالتوحيد وإخلاص العبادة ، ولا تميلوا الى غيره ، وعليكم أيضا أن تبادروا الى طلب مغفرته وصفحه عما سبق منكم من الشرك . والتعبير عن إخلاص العبادة لله وحده بالاستقامة اليه ، وعدم الميل الى غيره هو أيضا تصوير للمعنى يكسبه وضوحا وقوة .

ومن الواضح أن جملة « قل إنما أنا بشر » مفصولة عما قبلها لما بينهما من كمال انقطاع لاختلافها خبرا وإنشاء .

والى هنا صور القرآن موقفهم من الدعوة ورفضهم لها . ثم رد عليهم بإقامة الحجة على وجوب تصديقه ، فهو بشر لا قدرة له على الاتيان بهذا الذى أعجزهم . وإنما القادر عليه هو الله . ثم بين لهم أساس العقيدة وهو التوحيد ، وطلب منهم الاستقامة على أمر الله كله والتضرع اليه أن يتجاوز عما سبق لهم من اشراك به ، فكان من تمام نصحه لهم أن يحذرهم عاقبة اصرارهم على موقفهم فقال :

« وويل للمشركين . الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون »
انه الانذار الصريح بالمصير الذى ينتظرهم اذا لم يستجيبوا . وهو الويل الطويل والشر المترصد لمن يشرك بالله . ثم خص بالذكر وصفين من صفات المشركين هما : عدم ايتاء الزكاة ، وانكار البعث .

أما انكار البعث فهو حقيق بالتنويه بخطرده على النكر ، إذ أنه يعنى غياب الكبر باعث الى الاستقامة على أمر الله . وأما منع الزكاة ، فقليل : خص بالذكر لأن المال أحب شيء الى الانسان ، فإذا بذله فى سبيل الله فذلك أقوى دليل على ثباته واستقامته وصدق نيته . وقيل ليس المقصود بالزكاة المال . وإنما المعنى : لا يفعلون ما يكونون به أزكياء ، وهو الايمان ، فالمراد بالزكاة طهارة النفس وتزكيتها ، ومن أهم ذلك تزكيتها من الشرك (١) .

ولعل الرأى الأخير أمس رحما بالمعانى والمواقف التى تعالجها الآيات الكريمة ، فنحن بصدد نفوس قد انحرف بها التعصب وأعمأها الحقد والعداء فتذكيرها بتزكية النفس هو الموافق لحالها ، فإذا أضفنا الى ذلك ان الزكاة إنما فرضت فى السنة الثانية من الهجرة ، وأن هذه الآيات مكية ، زاد اقتناعنا بما رجحناه .

(١) انظر تفسير ابن كثير ج ٤ ص ٢٢ .

ثم لننأمل كيف عبر بالجملة الفعلية فى « لا يؤتون الزكاة » ليفيد أن عدم ايتائها متجدد ، وهو معنى يتمشى مع ايتاء الزكاة سواء أردنا بها زكاة المال أو تزكية النفس . بينما عبر بالجملة الاسمية فى « وهم بالآخرة هم كافرون » ليفيد أن كفرهم أمر مستمر ثابت .

« ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات لهم أجر غير ممنون » بعد أن حذرهم عاقبة الشرك وتوعدهم بالهلاك ، أردف ذلك ببيان عاقبة الايمان ومصير المؤمنين وأن لهم عند الله أجرا دائما غير مقطوع ، وذلك ليوازنوا بين المصيرين ، ويحقق كل من الترهيب والترغيب أثره ، لعلهم يرجعون :

ونذكر مصير المؤمنين هنا يقتضيه - بجانب هذا - أنه أخبر عن موقف المدعويين من الدعوة وقال « فأعرض أكثرهم » فهناك من آمن وأن كانوا قلة بالنسبة للآخرين ، فناسب ذلك أن يبين عاقبة كلا الفريقين .

« قل ائتكم لتكفرون بالذى خلق الأرض فى يومين وتجعلون له أندادا ، ذلك رب العالمين . وجعل فيها رواسى من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها فى أربعة أيام سواء للسائلين . ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا اتينا طائعين . فقضاهن سبع سموات فى يومين وأوحى فى كل سماء أمرها ، وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا ، ذلك تقدير العزيز العليم» (١) .

تنتقل الآيات بعد ذلك الى الحديث عن مدى جرم هؤلاء وعظيم تبجحهم واستهتارهم واقدامهم على ما تنكره العقول وتأباه الأفهام .

« قل ائتكم لتكفرون بالذى خلق الأرض فى يومين » قل لهم : ايليق بعقل أن يكفر بمن خلق الأرض فى يومين ؟ من أنتم حتى تكفروا ؟ انكم بعض سكانها ، وجزء من خلقه فيها . وهل للمخلوق أن ينكر خالقه ؟ « ائتكم لتكفرون » انه يقدم همزة الاستفهام الدالة على الانكار ثم يتبعها - بأن واللام - لتأكيد هذا الانكار ، والاشارة الى أن فعلهم هذا مما ينكر العقل وقرعه ، فيحتاج الى التأكيد . ثم يعبر عن يقع عليه الكفر باسم الموصول لتفخيم شأنه تعالى بما سيذكره من صلة له وهو « خلق الأرض فى يومين » ، هذه الأرض - التى ترون عظمتها وجبالها وأنهارها ونباتها

وحيواناتها وسكانها وكل ما فيها - خلقها الله فى يومين . فمن هذا شأنه يمكن لعاقل أن يكفر به ؟ انه لسفه عظيم وتطول كبير . . والتعبير باليومين - والله أعلم - هو اشارة الى عظيم قدرته سبحانه لأن اليوم الحقيقى كمقياس للزمن لا يتحقق الا بعد وجود الأرض وتسوية سماواتها وإبداع كواكبها وترتيب حركاتها ، ولم يكن شيء من ذلك وجد قبل خلق الأرض .

« وتجعلون له أندادا » عطف على تكفرون ، داخل فى حكم الانكار . والمعنى أليق أن تجعلوا للقادر الذى خلق الأرض فى يومين أندادا ؟ ان الند والنظير لابد أن يكون مماثلا لنظيره ونده . فماذا خلق هؤلاء الذين تجعلونهم أندادا لله ؟ وما مدى قدرتهم ان كان لهم قدرة واستطاعة ؟ أرونى ماذا خلقوا من الأرض ؟ أم لهم شرك فى السموات ؟

« تلك رب العالمين » ذلك الذى تكفرون به لم يخلق الأرض فقط بل هو رب العالمين ، وخالق جميع الموجودات ومربيها . فكيف يتصور أن يكون أخس مخلوقاته ندا له ؟ ولنتأمل التعبير بلام البعد مع قرب العهد بالمشار اليه وهو « الذى خلق الأرض فى يومين » للإيدان ببعد منزلته فى العظمة . وكذلك صيغة الجمع فى قوله « العالمين » اشارة الى واسع ملكه وتاكيدا لعظم قدرته .

« وجعل فيها رواسى من فوقها » هذه الجملة داخلة فى حكم الصلة لأنها معطوفة على « خلق » وهى تأكيد لاستحقاقه سبحانه الانفراد بالالوهية واستحالة أن يكون له ند . ونلاحظ أنها قد فصلت عن جملة الصلة الأولى بجملتين : الأولى : قوله تعالى : « وتجعلون له أندادا » وهى متحدة بقبوله تعالى « تكفرون » فهى كالاعادة لها . أما الثانية فهى قوله تعالى « ذلك رب العالمين » فهذه اعتراضية مقررة لمضمون الكلام ، وبمنزلة التأكيد : فالفصل بهما كلا فصل . والفصل بهاتين الجملتين فيه اشارة الى أن مجرد خلق الأرض كاف فى تحقق الربوبية فكيف اذا انضم اليه ما سياتى ؟

والمراد بالرواسى الجبال ، والضمائر تعود على الأرض ، أما النص على أن الرواسى من فوقها فللاشارة الى أنها ظاهرة لهم دالة - بعظمتها وتعدد ألوانها وثنوع معادنها - على قدرة خالقها ، وفيها الدليل لمن كان له قلب يفتقه .

« ويأوك فيها » وهذا توجيه آخر لعقولهم كى تدرك قدرة الله . فممن يرون ما قدره الله من كثرة الخير على الأرض وما فيها من انسان وحيوان ونبات ومياه .

« وقدّر فيها اقواتها فى اربعة ايام سواء للسائلين » أى اوجد فى الأرض ما يحتاج اليه اهلها وساكنوها من القوت ، فالمراد اقوات اهلها على سبيل المجاز المرسل ، فقد اطلق المحل واراد الحال . وهذا للتأكيد أنه قدر من الاقوات ما يسع من فى الأرض وما فيها . فهو للأرض كلها ، وهذا القوت قدره الله تعالى للسائلين أى الطالبين المحتاجين . فكل صاحب حاجة تتصل بقوته ومعيشته يجدها فما من دابة فى الأرض الا على الله رزقها . واذا كان هذا ظاهرا لهم اليس فيه ما يهديهم الى قدرة الله وعظمته فينبغى الا يشركوا به من لا يقدر على شيء ؟

« فى اربعة ايام سواء » المقصود فى تنمة اربعة ايام كاملة . أى فى يومين يضافان الى اليومين اللذين خلق فيهما الأرض ، فالمجموع اربعة كاملة ، والمراد بالزمن هنا - والله أعلم - هو ما سبق أن قلناه عند قوله تعالى : « فى يومين » . هذا وفى تفصيل بيان ما يتعلق بالأرض وما فيها من معاش اهلها ما يحلهم على الايمان ويزجرهم عن الكفر .

« ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا او كرها قالتا اتينا طائعين » فقضاهن سبع سموات فى يومين وأوحى فى كل سماء امرها ، وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا ، ذلك تقدير العزيز العليم « (١) »

« ثم استوى الى السماء » ، عبر عن توجه ارادته سبحانه الى ايجاد السماء وتكوينها بالاستواء ، كما تقول : استوى الى مكان كذا اذا قصد نحوه قصدا لا يشغله عنه شيء . وهو من الاستواء ضد العوج ، والتعبير بالاستواء يفيد بجانب القصد أن ليس هناك صارف يصرفه عما قصد اليه ، وهذا المعنى هو الذى يليق بجلال الله سبحانه ، فهو الذى لا يشغله شيء عن شيء ، و « ثم » يجوز أن تكون للترتيب والتراخى الزمنى أو للتراخى المعنوى ، ولاشك أن السماء أرفع وأرقى فى الحس .

« وهى دخان » هذه اشارة الى ما كان عليه الكون قبل خلقه ، وحقيقته يعلمها الله سبحانه وتعالى ، وغاية ما يمكن للعالم أن يعرفه : ظنون واحتمالات على اننا نقرأ الكثير مما كتبه العلماء المتخصصون عن بدء الكون فنرى فيه ما هو قريب مما تذكره الآية الكريمة ، فهم يقولون : انه

كان قبل خلق النجوم ما يسمى بالسديم (١) ، وهذا السديم غاز ، أى دخان • والسدم من نيرة ومعمطة ليس الذى بها من غاز وغبار الا ما تبقى من خلق النجوم • ان نظرية الخلق تقول : ان المجرة - وهو مجموعة تضم ملايين النجوم - كانت من غاز وغبار ومن هذين تكونت بالتكثف النجوم ، وبقيت لها بقية ، ومن هذه البقية كانت السدم ولا يزال من هذه البقية منتشرا فى هذه المجرة الواسعة مقدار من غاز وغبار يساوى ما تكونت منه النجوم ، ولا تزال النجوم تجر منه بالجاذبية اليها ، فهى تكفّس السماء كنسًا • ولكن الكناسين - على الرغم من أعدادهم الهائلة - قليلون بالنسبة لما يراد كنسه من ساحات أكبر وأشدّ هولا « (٢) » •

واذا كان العلماء يقولون هذا - وهو قريب كما نرى مما تعلنه الآية الكريمة - أفلا يكون ذلك دليلا واضحا على صدق هذا الكتاب وأنه من عند الله ؟ وأنى لمحمد الأمل أن يعرفه ؟ أليس فيها ما يحمل الانسان على الايمان ولاسيما علماء القرن العشرين الذين لمسوا ذلك وهدتهم اليه تجاربهم وبحوثهم ؟

« فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين » هذا تصوير لأثر قدرة الله تعالى فى المقدرات ، فقدرته نافذة لا يصدها شيء ، وجميع من فى الكون وفق مشيئته لا يخرج عنها شيء ، فلم يكن منه سبحانه خطاب للأرض والسماء ولا جواب منهما ، وانما هو تمثيل على سبيل الاستعارة ، فقد شبه حال الأرض والسماء فى خضوعهما لارادته وعدم قدرتهما على معارضته ، بحال المخاطب المطيع ، الذى يوجه اليه المخاطب الأمر فلا يملك الا الاستجابة ، واستعار الهيئة الثانية وعبر بها عن الهيئة الأولى • وللتمثيل قدرته على توضيح المعانى ، والتأثير فى النفوس • اذ أبرز المعنى المجرد فى صور حسية ناطقة تمتع الخيال وتهز الوجدان •

اما قوله تعالى « طوعا أو كرها » فهو كناية عن استحالة امتناعهما على قدرته وأنهما منقادتان خاضعتان • كما تقول : ستفعل هذا شئت

(١) السديم : كأمير • الكثير النكر والسباب الرقيق أو عام • القاموس ج ٤ ص ١٢٠ • وفى النجد فى اللغة والأدب والعلوم : أن السديم - فى علم الفلك - يقع فى الكرة السماوية ضعيفة النور منها ما هو تجمع غازات مضيئة ومنها يضم العديد من الكواكب • وتجمع على : سدم • ص ٢٢٧ •

(٢) انظر كتاب مع الله فى السماء ص ١٠٢ •

أم آيت ، وغرضك اخباره أنه لا يملك المخالفة • وهو تأكيد للمعنى •
ويلاحظ ما فيه من طباق يلفت النظر ويشد الانتباه •

« فقضاهن سبع سموات فى يومين واوحى فى كل سماء أمرها » أى خلق
الله السماوات فى يومين وخلق ما فيها مما هى فى حاجة اليه • وتلاحظ
أن الضمير « هن » اما أن يعود على السماء باعتبار المعنى ، أو هو مبهم
و « سبع سموات » تمييز له ، كما أن الجملة كلها تفصيل لما سبقت الإشارة
اليه اجمالاً فى قوله تعالى : « ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها
والأرض ••• » وللتفصيل بعد الاجمال أثره ، حيث يكون استجابة لما فى
نفس المخاطب من الشوق لمعرفة •

« وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا » بأسلوب الالتفات حيث أسند
التزيين الى نون العظمة ، ولأشك أن ذلك يومئ الى مزيد من العناية بالأمر
الى جانب ما فيه من تجديد لنشاط السامع وإثارة انتباهه • والمراد
بالمصابيح : الكواكب ، فهى استعارة ، لأنها ترى متألثة كالمصابيح ، وهدف
الاستعارة هو توجيه أنظارهم الى ما فى السماء من دلالة على قدرة الله ،
حيث أبدعها على هذه الصورة الرائعة • « وحفظا » أى أن الكواكب خلقت
زينة للسماء وحفظا لها • ومعنى الحفظ تشير اليه آيات أخرى بأنه من
الشياطين الذين يحاولون استراق السمع ، وكل هذه إشارات الى احكام
تبدير الله للكون ، وأنه جعل فيه كل ما يصلحه •

« ذلك تقدير العزيز العليم » ذلك الذى عرضته الآيات من خلق الأرض
وامدادها بكل ما تحتاجه الحياة ، وإبداع السماء وما فيها هو تقدير العزيز
العليم • أنها ثلاث كلمات لا يسد مسدها سواها • فلفظ « تقدير » هو
ما يصلح هنا دون غيره • فالكون وما فيه من قوى وعناصر تتفاعل وتتمور
لايد من ضبط حركتها وتأثيرها بتقدير حتى لا تطفئ وتدمر ، والكواكب
والنجوم لايد من ضبط أحجامها ومواقعها بتقدير ، والا اختل نظام الكون •
كل شيء فى الكون لايد أن يأخذ وضعه المقدر وحجمه المقدر ، وصدق الله
العظيم : « وخلق كل شيء فقدره تقديرا » (١) • « وان من شيء الا عندنا
خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم » (٢) • وقد نستأنس لهذا بما نقرؤه عن
احكام مذهب يلمسه العلماء فى كل مظاهر الكون • فلو فرض أن الأرض

(١) الفرقان : ٢ •

(٢) الحجر : ٢١ •

مثلا قد زاد حجمها أو نقص ، أو تغير موقعها من الكواكب بحيث قريت من الشمس أو بعدت عنها عما هي عليه الآن ، ولو كان التغيير ضئيلا ، فإن ذلك يجعلها غير ملائمة للحياة (١) . فمن ذا الذى يدبر ذلك كله ويقدره ؟ انه العزيز - البالغ فى القدرة العليم - الذى يحيط علمه بكل شئ سبحانه جل ثناؤه وعظم شأنه .

وبعد هذه السياحة فى الكون أرضه وسماؤه ، ومعاينة آثار قدرة الله ودلائل عظمته ، ومشاهدة آلائه ونعمه ، وقبل ذلك إيراد الدليل على وجوب طاعة الرسول وحثهم عليها بالترغيب والترهيب . هل يظل هؤلاء المشركون مصرين على عنادهم جاعلين لله أندادا ؟ إذا كان كذلك فعليهم أن ينتظروا ما أعده هذا القادر لهم من عذاب الدنيا وخزى الآخرة .

« فان أعرضوا قتل أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود . إذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم الا تعبدوا الا الله ، قالوا لو شاء ربنا لأنزل ملائكة فانا بما أرسلتم به كافرون . فاما عاد فاستكبروا فى الأرض بغير الحق وقالوا من أشد منا قوة ، أو لم يروا أن الله الذى خلقهم هو أشد منهم قوة ، وكانوا بآياتنا يجدون . فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا فى أيام نحسات لنثيقهم عذاب الخزى فى الحياة الدنيا ، ولعذاب الآخرة أخزى ، وهم لا ينصرون . وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى فاخذتهم صاعقة العذاب الهون بما كانوا يكسبون . ونجينا الذين آمنوا وكانوا يتقون » (٢) .

« فان أعرضوا » بعد هذه الدلائل الواضحة وأصروا على أن يشركوا بالله ويتخذوا له أندادا . فقل : « أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود » ، وعبر بالماضى فى « أنذرتكم » بدلا من المضارع للدلالة على تحقق الإنذار . النبىء بتحقيق المنذر به . فهى استعارة فى الفعل باعتبار زمنه « صاعقة » والصاعقة فى الأصل نار لا تمر بشئ الا أحرقته مع وقس شديد (٣) . والمراد بها هنا العذاب الشديد كأنه صاعقة فهى استعارة يقتضيهام مقام الترهيب ، لما توحى به بجرسها ومعناها بالعنف والقوة ، وما تبديه للخيال من صورة النار تنزل من السماء فتسحق ما تقع عليه وتبيده . وهو ما يتناسب مع شدة جرمهم وتبجحهم .

(١) انظر فى هذا كتاب د الله يتجلى فى عمر العلم ، الصفحات من ٥ - ١٠ .

(٢) فصلت : ١٢ - ١٨ .

(٣) أساس البلاغة ص ٥٣١ .

وتروى كتب السيرة حادثة تصور وقع هذا الانذار على قلب رجل لم يؤمن ولكنه يستمع الى الآيات من رسول الله ﷺ حتى اذا وصل الى قوله تعالى : « فان اعرضوا فقل انذرتكم صاعقة » يمسك على فيه ويناشده الرحم ان يكف مخافة أن يقع به العذاب .

« اجتمعت قريش يوما فقالوا : انظروا اعلمكم بالسحر والكهانة والشعر فليات هذا الرجل الذى فرق جماعتنا ، وشئت امرنا ، وعاب ديننا ، فليكلمه ولننظر ماذا يرد عليه . فقالوا : لا نعلم احدا غير عتبة بن ربيعة ، فقالوا : انت يا ابا الوليد . فأتاه عتبة فقال : يا محمد . انت خير أم عبد الله ؟ فسكت رسول الله ﷺ ، فقال : انت خير أم عبد المطلب ؟ فسكت رسول الله ﷺ ، فقال : ان كنت تزعم أن هؤلاء خير منك فقد عبدوا الآلهة التى عبت ، وان كنت تزعم أنك خير منهم فتكلم حتى نسمع قولك ، انا والله ما رأينا سحلة (١) قط اشأم على قومك منك ، فرقت جماعتنا ، وشئت امرنا ، وعبت ديننا ، وفضحتنا فى العرب ، حتى لقد طار فيهم أن فى قريش ساحرا ، وأن فى قريش كاهنا ، والله ما ننتظر الا مثل صيحة الحبلى أن يقوم بعضنا الى بعض بالسيوف حتى نتفانى . أيا الرجل ان كان بك الحاجة جمعنا لك حتى تكون أغنى قريش مالا ، وان كان انما بك الباءة فاختر أى نساء قريش شئت فلنزوجك عشرا . فقال رسول الله ﷺ : « فرغت » ؟ قال : نعم . قال رسول الله ﷺ : « بسم الله الرحمن الرحيم ، حم . تنزيل من الرحمن الرحيم » (٢) حتى بلغ « فان اعرضوا فقل انذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود » (٣) . فامسك عتبة على فيه وناشده الرحم ورجع الى أهله ولم يخرج الى قريش ، واحتبس عنهم ، فقال أبو جهل : يا معشر قريش ، والله ما نرى عتبة الا قد صبا الى محمد وأعجبه طعامه وما ذاك الا من حاجة اصابته ، فانطلقوا بنا . فانطلقوا اليه ، فقال أبو جهل : يا عتبة . ما حبسك عنا الا أنك صبات الى محمد وأعجبك طعامه ، فان كانت بك حاجة جمعنا لك من أموالنا ما يغنيك عن طعام محمد . فغضب عتبة وأقسم الا يكلم محمدا ابدا وقال : والله لقد علمتم أنى من أكثر قريش مالا ، ولكنى أتيتهم وقصصت عليه القصة ، فاجابنى بشيء والله ما هو بشعر ولا كهانة ولا سحر وقرأ السورة الى قوله : « فان اعرضوا فقل انذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد

(١) السحلة : ولد الشاة . والسخل من الرجال - جمعه سخل - : الرذول الضعيف
القاموس ج ٣ ص ٤٠٦ .

(٢) فصلت : ١٣ .

(٣) فصلت : ١ ، ٢ .

وثمود « فأمسكت بفيه وناشدته الرحم أن يكف ، وقد علمتم أن مجمدا إذا قال شيئا لم يكذب ، فخشيت أن ينزل بكم العذاب ، وفي رواية : يا معشر قريش أطيعوني واجعلوها لى ٠٠ خلوا بين الرجل وبين ما هو فيه فاعتزلوه ، فوالله ليكونن لقوله الذى سمعت نبا ٠ فان تصبه العرب فقد كفيتموه بغيركم ، وان يظهر على العرب فعلكم ملككم وعزه عزمكم ، وكنتم أسعد الناس به ٠ قالوا : سحرك يا أبا الوليد بلسانه ، قال : هذا رأيى فاصنعوا ما بدا لكم (١) ٠

« اذ جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم الا تعبدوا الا الله » ٠

جاءتهم الرسل من بين أيديهم ومن خلفهم ، أى من كل جانب ، وهى كناية عن كثرة الرسل الذين أرسلوا اليهم ، والكناية ابلغ لتصويرها للمعنى وتأكيدة ٠ وفى النص على كثرة الرسل ما يبرر استحقاقهم للعذاب وانهم دعوا مرات كثيرة وعلى أيدي رسل كثيرين ، ومع ذلك ظلوا على صدهم للرسل وعدم الاستجابة لهم ٠

« الا تعبدوا الا الله » نفس ما يدعو اليه الرسول ﷺ قريشا ، وهو وحدانية الله ٠ فدين الله واحد ورسله جميعا - صلوات الله وسلامه عليهم - يصدرن عن مشكاة واحدة ، وفيه اشارة الى استحقاق مكذبي رسولنا ﷺ نفس العقوبة التى نزلت بمكذبي الرسل السابقين ، فالجريمة واحدة وهى الاشراك بالله ٠

« قالوا لو شاء ربنا لأنزل ملائكة فانا بما أرسلتم به كافرون » حكاية لردهم على رسلهم ٠ أى قالوا : لو شاء ربنا أرسل رسل لأنزل ملائكة ٠ ففيه ايجاز بالحذف ، وسر بلاغة الحذف هنا يرجع الى ما فيه من البيان بعد الإيهام ذلك أن قوله تعالى : « لو شاء ربنا » يلقى فى نفس السامع أن المشيئة قد علق بشئ ، فهو ينتظر بيانا له ٠ وعندما يأتى قوله تعالى : « لأنزل ملائكة » يتلقاه السامع بعد تطلعه اليه ، وفى هذا من اللطف والبلاغة ما لا يكون إذا لم يتقدم ما يحرك النفس اليه ويثير تطلعا لمعرفة ٠ فهم قد أبوا الاستجابة محتجين بأن الدعاة بشر مثلهم ، متعامين عما يقدمه هؤلاء من معجزات دليلا على صدقهم ، يلزمهم بتصديقهم ٠ « لأنزل ملائكة » أى لأرسل ملائكة ٠ وعبر بالانزال بدلا من الارسال لأنه لما كان ارسالهم بطريق الانزال قيل « لأنزل » ٠ « فانا بما أرسلتم به كافرون » أخبروا عن أنفسهم بالكفر بهذا التعبير المؤكد بـ « أن » ، واسمية

(١) انظر تفسير ابن كثير ج ٤ ص ٩٠ - ٩١ ٠

الجملة التي تفيد الاستمرار والثبوت ثم بتقديم المتعلق بالكفر « بما أرسلتم » ، ثم التعبير - بما - الموصولة للنص على صلتته ولتوضيح المكفور به توضيحا كاملا . وذلك اشارة الى اصرارهم وعنادهم وقولهم « أرسلتم » ليس اقرارا منهم بالارسال لأنه مخلف لاعتقادهم ، فالأصل حسب اعتقادهم أن يقولوا « بما جنتم به » ولكنهم عبروا بالارسال مجازاة لكلام الرسل وفيه تهكم بهم . ومثله قول فرعون : « ان رسولكم الذي أرسل اليكم لجنون » (١) .

« فأما عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق وقالوا من أشد منا قوة ، أو لم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة ، وكانوا بآياتنا يجهلون . فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا في أيام نحسات لننذيقهم عذاب الخزي في الحياة الدنيا ، ولعذاب الآخرة أخزى ، وهم لا ينصرون » .

هذه الآيات تفصيل لما سبق اجماله من قصة عاد وثمره . وفي التفصيل بعد الاجمال استغلال لعنصر التشويق ، لأن النفس اذا ألقي عليها الكلام مجعلا استشرفت الى معرفة تفاصيله ، وتظل متطلعة بكل حواسها الى ما سيلقى اليها فاذا سبق الكلام بعد ذلك مفصلا تمكن في النفس ووصل الى أعماقها .

« فأما عاد فاستكبروا في الأرض بغير الحق » تلك هي جريمتهم : استكبروا في الأرض وتعالوا على أهلها دون مبرر لهذا التعالي والتكبر ، بل ظلما وعتوا بغير الحق . فقد كان الواجب عليهم أن يكون ما هم فيه من قوة ومنعة حاثا لهم على الاعتراف بفضل الله عليهم وشكره على نعمته لا سبب لأن يتكبروا ويطغوا .

« وقالوا من أشد منا قوة » هكذا أعمتهم القوة ، وغرهم السلطان ، فأنكروا أن يكون هناك من هو أقوى منهم ، وماداموا كذلك فلم أن يتيهوا بقوتهم ويتناولوا بياسهم . ولكن القرآن الكريم لا يمهلهم بل يسوق اليهم بدمية لا يستطيعون انكارها « أو لم يروا أن الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة » ؟ يا لها من سخرية بهم . كيف يغفلون عن هذه الحقيقة الواضحة ؟ فإله هو الذي خلقهم ، أليس الخالق أقوى من المخلوق ؟ ثم نلاحظ أنه لم يصف الى الصلة خلقه سبحانه للسموات والأرض وما فيهن ، فالقضية لا تحتاج الى كل هذا ، فهم يدلون بقوتهم مع أنهم أنفسهم وما هم عليه من

(١) الشعراء : ٢٧ .

قوة انما خلقه الله وافاضه عليهم ليبلوهم به ، ونلاحظ أنه استعمل كلمة « قوة » بالنسبة لله تعالى والمراد بها - القدرة - وفيها مشاكلة لأنها وقعت فى حيز وصفهم أنفسهم بالقوة ولفظ - القوة - أبلغ فى مقام التهريب .

« وكانوا بآياتنا يجدون » تسجيل عليهم أنهم كانوا يوقنون بصدق الآيات الدالة على وحدانية الله ولكنهم يجدونها عتوا واستكبارا .
« وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا » (١) . وهذا دليل آخر على استحقاقهم ما نزل بهم من عقوبة وما حاق بهم من عذاب .

« فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا فى أيام نحسات لنذيقهم عذاب الخزى فى الحياة الدنيا » . أخذ فى وصف العذاب الذى نزل بهم جزاء كفرهم واستكبارهم ، وكان العذاب ريحا باردة شديدة تصوت فى هبوبها ، ونظ « صرصرا » يحكى بجرسه صوت الريح فى عصفها المدوى التى تقتلع أمامها كل ما يصادفها ولا تدع شيئا أتت عليه الا جعلته كالرميم ، ثم ان هذه الريح لم تستمر ساعة أو يوما بل أياما طويلا : سبع ليال وثمانية أيام حسوما : وهذه الأيام والليالى نحسات ، لا يتخللها ما يلوح بأمل ، وواضح ما فى « نحسات » من مجاز مرسل ، يفيد المبالغة فى اثبات الصفة وشمولها .

« لنذيقهم عذاب الخزى فى الحياة الدنيا » والعذاب لا يذاق ولكنه عبر بالاذاقة مبالغة فى وقع العذاب عليهم واحساسهم به كأنه غصص يتجرعونها مكرهين .

وأضاف العذاب الى الخزى وهو الذل والاستكانة على أنه صفة له ، كأنه قال عذاب خزى ، كما تقول : فعل السوء تريد الفعل السيئ . وهو اسناد مجازى اذ أسند الى المصدر ما حقه أن يسند الى اسم الفاعل ، والوصف بالمصدر فيه مبالغة فى اثبات الصفة لأن العذاب أصبح هو الخزى نفسه والعار ، وفرق بين هذا وبين أن يصفهم هم بالخزى والعذاب مخز لهم .

ثم لنتأمل كيف جاءت العقوبة مطابقة للجريمة ، فما ركب بظلام للعبيد فالاستكبار والاستعلاء عقوبته الذل والاستكانة ، والتباهى بالقوة جزاؤه القهر وتدمير ما يعتزون به . ذلك جزاؤهم فى الدنيا وحدها ، ولكن الأمر لن يقف عند ذلك ، بل انه خزى متصل وعذاب دائم ، « وللعذاب الآخرة أخزى وهم لا يقصرون » فعذاب الآخرة أشد اذلالا لهم . ثم من لهم هناك لينصرهم

(١) النمل : ١٤ .

ولم يستطيعوا فى الدنيا أن يمتنعوا بقوتهم من عذاب الله ؟ وهذا تعريض بهم وسخرية منهم .

وفى جمع الآيات بين العذاب الحسى . الذى توقعه الصاعقة بهم ، والعذاب المعنوى المتمثل فيما يصيبهم من خزي وذل واستكانة ، فيه أحاطة بكل ما يثير الفزع فى النفس ويملؤها رهبة وهلعا ، عليها تثوب الى رشدها ، وتنتظر مما يعتل فيها من الأحقاد ونوازع الاستعلاء لتتجه الى الدعوة مستجيبة راضية بعد أن انكشف عنها اقنعة الباطل .

« وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى فاخذتهم صاعقة العذاب الهون بما كانوا يكسبون . ونجينا الذين آمنوا وكانوا يتقون »
وأما ثمود فهديناهم أى دللناهم على الحق بنصب الآيات الكونية ، وارسال الرسل وانزال الآيات التشريعية على الرسل وابلاغهم بها . « فاستحبوا العمى على الهدى » هداية الله لهم هى ارشادهم وترك الاختيار لهم ، ان شاءوا انتفعوا بالارشاد واستجابوا للدعوة وحققوا الهداية فى أنفسهم بالفعل وصاروا مهديين وان شاءوا أبوا وظلوا فى الضلال . وهؤلاء لم يستجيبوا بل أثروا الضلال على الهداية . وقد عبر هنا عن الضلال بالعمى على سبيل الاستعارة ، بجامع عدم الاهتداء فى كل . ولاشك فى أن الاستعارة أقوى فى تأكيد المعنى ، وهو هنا الانحراف عن الطريق الصحيح والتخبط وعدم الوصول الى الهدف ، الى جانب ما فى لفظ العمى من تنفير وتقبيح لمسلكتهم . كما تلاحظ المطابقة بين العمى والهدى وما يبرزه من تناقض يقتضيه مقام الترغيب والترهيب .

« فاخذتهم صاعقة العذاب الهون » المراد حلت بهم صاعقة العذاب والتعبير بالأخذ هنا تصوير للمعنى يضفى عليه عنفا وشدة يقتضيهما مقام الترهب ووصف العذاب بالهون للمبالغة والتوهيل ولاضافة عنصر الألم النفسى الى الألم المادى .

« بما كانوا يكسبون » ذلك جزاء وفاقا لما ارتكبه من جرائم منكرة . ثم يحرص القرآن الكريم على أن يؤنس المؤمنين ويقضى على ما قد يحيك فى نفس بعضهم من أن هذه الصاعقة قد تجتاح فى طريقها الصالح والطالح والبرىء والمسيء فيقول : « ونجينا الذين آمنوا وكانوا يتقون » فهؤلاء فى رعاية الله وكنفه لا خوف عليهم ولا هم يحزنون . فقد قدموا ما يقيم هذا الشر .

ثم تنتقل الآيات الى ما ينتظر هؤلاء الكافرين وأمثالهم من عذاب فى الآخرة بعد ذكر ما وقع بهم فى الدنيا .

« ويوم يحشر أعداء الله الى النار فهم يوزعون . حتى اذا ما جاءوها شهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون . وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا ، قالوا انطقنا الله الذى أنطق كل شيء وهو خلقكم اول مرة واليه ترجعون . وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم ولكن ظننتم أن الله لا يعلم كثيرا مما تعملون . وذلكم ظنكم الذى ظننتم بربكم ارداكم فأصبحتم من الخاسرين . فان يصبروا فالنار مثوى لهم وان يستعذبوا فما هم من المعتبين » (١) .

« ويوم يحشر أعداء الله الى النار فهم يوزعون » هذا تصوير لما سيكون يوم القيامة حيث يحشر أعداء الله الى النار ، والحشر الجمع . واللفظ مشعر بكثرة العدد كثرة يضيق بها المكان ويحشرون فيه حشرا ، وهذه الكثرة تبدو أيضا فى قوله تعالى : « يوزعون » فمعناه يحبس أولهم على آخرهم ليتلاحقوا كما أن التعبير أيضا بـ « يوزعون » فى صيغة المضارع يرسم صورتهم كأنها مشاهدة وهم يساقون كالقطيع ويدفعون الى النار ، ولكما تباطأوا - شأن المقبل على ما يكره - دفعوا مكرهين ، ودعوا اليها دعاء . هذا الموكب الذليل المهين هو موكب « أعداء الله » والتعبير عنهم بأنهم أعداء الله لبيان علة ما يحيق بهم من ألوان العذاب . وهل هناك جريمة أشنع من أن يعادى الانسان خالقه ومربيه ؟ فلا مجال لاشفاق المشتقين ، انهم « أعداء الله » ، ثم ان وصفهم بأنهم أعداء الله يبين أن هذا مصير كل الكافرين .

« الى النار » هم لا يساقون الى النار وانما الى موقف الحساب اذ فيه يتم السؤال والجواب وتشهد الجوارح قبل أن يلقى بهم فى النار ، وانما عبر عن موقف الحساب بالنار للايدان بأنها مصيرهم وعاقبة أمرهم وأنهم مشرفون على دخولها ، ولا محيص لهم عنها . أو لأن حسابهم يكون على شفيرها فكانهم يساقون اليها .

بالإضافة الى تعجيل مساءتهم بذكر النار .

والآية قد رسمت كما ترى - بكلماتها المصورة - صورة شاخصة للخيال يتابع حركتها وهو يرى الجمع الهائل يساق قسرا الى مصيره المفزع ، ولتتابع المشاهد .

« حتى اذا ما جاءوها شهد عليهم سمعهم وابصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون » يا لها من مفاجأة تنقطع عندها كل اسباب النجاة . وماذا بقى لهم ليعتذروا به ، وشهودهم من انفسهم تروى عنهم ما حسبوه سرا لا سبيل الى فضحه والمراد بالجلود الجوارح ، فالرجل تقول سعيت ، واليد تقول بطشت . وقيل المراد بها الفروج ، فهي كناية تليق بسمو الادب القرانى فى التعبير . و « ما » فى قوله تعالى « حتى اذا ما جاءوها » لتأكيد ان وقت مجيئهم الى النار يكون - لا محالة - وقت الشهادة عليهم ، ولا وجه لان يخلو منها ، (١) كما ان التعبير بـ « اذا » دون « ان » للاشارة الى تحقق دخولهم النار .

« وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا » لقد انقطع أملهم فى الدفاع عن انفسهم وانكار جرائمهم ، فلم يبق لهم الا ان يتوجهوا باللوم الى جوارحهم استعظاما لموقفها منهم . انه تصرف اليائس ، يدع اصل القضية وينفس عما يضيق به بما يشاء من لغو الحديث ، وهو يعلم انه كلام لن يقدم او يؤخر شيئا فى موقفه . وواضح ان ما فى الاستفهام من انكار وتوبيخ وتمعجب يترجم عن مشاعرهم وقد فوجئوا بما لم يكن فى حسبانهم .

« قالوا انطقنا الله الذى أنطق كل شيء » لقد أقدرنا الله على النطق فشهدنا عليكم بما علمتم بواسطتنا من القبائح . وليس ذلك عجيبا على قدرة الله ، فهو الذى أنطق كل ناطق .

« وهو خلقكم أول مرة واليه ترجعون » فليس من العجيب ان ينطقنا الله وهو الذى قدر على خلقكم أول مرة وعلى اعادتكم بالبعث للحساب مرة أخرى . فإى مجال لأكباركم وتعجبكم ؟

وقد عبر بقوله « ترجعون » بصيغة المضارع مع ان هذه المحاورة بعت البعث والرجع « لأن الراد بالرجع ليس مجرد الرد الى الحياة بالبعث ، بل ما يعمه وما يترتب عليه من العذاب الخالد المترقب عند التخاطب ، على سبيل تغليب المتوقع على الواقع ، كما ان فيه رعاية للفواصل » (٢) .

(١) الكشف ج ٢ ص ٤٥٠ .

(٢) تفسير أبى السعود ج ٥ ص ٢٢ .

كما أن قديم الجار والمجرور « اليه » مفيد للقصر لتأكيد أن ذلك لابد كائن ولا مهرب منه .

« وما كنتم تستترون أن يشهد عليكم سمعكم ولا أبصاركم ولا جلودكم » لم يكن هذا في حسبانكم ، ولم تكونوا تتوقعون أن تشهد عليكم جوارحكم ، ولم تعدوا لذلك عدته بأن تستتروا عنها حتى لا تشهد عليكم لأنكم لا تؤمنون بالبعث نفسه ، فكيف تتحرزون مما يواجهكم فيه وأنتم منكرون له ؟ ثم أنكم لا تستطيعون أن تستتروا منها حتى لو أردتم ، كيف وهى بعضكم وبها تكسبون ما تاتون من آثام ؟

« ولكن ظننتم أن الله لا يعلم كثيرا مما تعملون » ان جريمتكم التي أورثتكم هذا العذاب وسأقتكم الى هذا المصير هي أنكم ظننتم أن الله لا يعلم كثيرا مما تعملون ، وهى الأعمال الخفية . ولذلك اجترأتم على ما فعلتم .

« وذلکم ظنکم الذی ظننتم بربکم أرداکم فأصبحتم من الخاسرين » ذلك بلام البعد إيذانا ببعد منزلة ظنهم هذا في الشر والسوء . هذا الظن منكم أوردكم موارد الهلاك فأصبحتم فيما أنتم فيه من الخسارة والشقاء .

ان هذه حكاية لما سيقال لهم من جهته سبحانه وتعالى توبيخا لهم ثم أى شعور برقابة الله وإطلاعه على البواطن يوقظه هذا التعبير الكريم فى نفس المؤمن أنه دائما تحت رقابة الله وفى دائرة علمه ، لا سبيل الى ستر شيء عنه . ان المؤمن الذى يستشعر دائما هذا المعنى ويعيش فى ظله سيجد نفسه بعيدا عن كل موطن لا يحب أن يراه الله فيه ، وهذا هو جوهر السلوك الفاضل . « ألا يراك الله حيث نهاك ، وألا يفتقدك حيث أمرك » ومن هنا جاء النص على أولئك الذين « يستخفون من الناس ولا يستخفون من الله وهو معهم اذ يبيتون ما لا يرضى من القول » (١) .

وعندما يتحدث العلم الحديث اليوم عن اختزان الذكريات السابقة كاملة فى خلايا المخ . ويثبت بالتجربة المشاهدة أنه يمكن بإثارة بعض هذه الخلايا أن يستعيد صاحبها مامر به ويعيشه مرة أخرى بكل تفاصيله وملابساته وأحاسيسه . أقول عندما ما يتحدث الطب الحديث عن ذلك

(١) النساء : ١٠٨ .

فلا يملك منصف إلا أن يخفى جبينه إجلالا لهذا الذكر الحكيم إيماناً به وثقة في صدقه وإقراراً بمنزلته • وأنى للحمد الأسمى مثل هذه الأسرار الخفية وهي ليست مما يخطر على خيال •• وتمضى الأيام ويؤكد علماء القرن العشرين أنها حقيقة لا جدال فيها •

« فان يصبروا فالنار مثنوى لهم » لقد انتهى المشهد كله الى غاية واستقر أولئك المجرمون في النار ، ويأتى هذا التعقيب الساخر باستلواب الالتفات من الخطاب الى الغيبة ليحكى عنهم ، فهم قد بعدوا عن حيز الخطاب والقوا في غاية دركات النار ، ثم أى صبر هذا ؟ انه صبر على النار تكون لهم محل ثواء واقامة أبدية لا سبيل الى الفكك منها •

ويلاحظ التعبير بـ « ان » دون « اذا » للإيعاء الى أن صبرهم غير متوقع ، وكذلك تقديم لفظ - النار - للتعجيل بما يسيئهم •

« وان يستعقبوا فما هم من المعتبين » ان سألوا الرجوع الى ما يحبون جزعاً مما هم فيه فلن يستجاب لهم • لقد قطعت الآمال وحسم الأمر •

وهكذا تركوا هناك يصارعون الأهوال ، وتمضى الآيات الى شأن آخر وهكذا صور القرآن الكريم حالهم وعرضها هذا العرض المؤثر المزعز ، انذاراً للمعاندين ، وترهيباً للمشركين • علمهم يبادرون الى ما يجنبهم هذا المصير •

« ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد » (١) •

● أساليب الترغيب :

أولاً - الترغيب بما أعد للمؤمنين في الدنيا :

قال تعالى : « وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى

(١) سورة ق : ٢٧ •

لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمدا ، يعبدونني لا يشركون بي شيئا ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون « (١) •

جاء فى تفسير ابن كثير « قال الربيع بن أنس عن أبى العالية فى قوله تعالى « وعد الله الذين آمنوا ٠٠٠ » الآية ، قال : كان النبى ﷺ وأصحابه بمكة نحو من عشر سنين يدعون الى الله وحده ، والى عبادته وحده لا شريك له سرا ، وهم خائفون لا يؤمرون بالقتال ، حتى أمروا بالهجرة الى المدينة فقدموها ، فأمرهم الله بالقتال فكانوا بها خائفين يمسون فى السلاح ويصباحون فى السلاح ، فصبروا على ذلك ما شاء الله ، ثم ان رجلا من الصحابة قال : يا رسول الله ٠٠ أريد الدهر نحن خائفون هكذا ؟ أما يأتى علينا يوم نأمن فيه ونضع عنا السلاح ؟ فقال رسول الله ﷺ : « لن تصبروا الا يسيرا حتى يجلس الرجل منكم فى المأ العظيم محتبيا ليست فيه حديد » (٢) • وأنزل الله هذه الآية •

فأظهر الله نبيه على جزيرة العرب فأمنوا ووضعوا السلاح ، ثم ان الله قبض نبيه ﷺ فكانوا كذلك آمنين فى اماره أبى بكر وعمر وعثمان حتى وقعوا فيما وقعوا فيه فأدخل عليهم الخوف ، فاتخذوا الحجة والشرط (٣) وغيروا فغير بهم « (٤) •

تشير هذه الرواية فى صدرها الى سبب نزول هذه الآية الكريمة • وفى نهايتها يوضح صاحبها أن وعد الله قد تحقق للمسلمين ، حتى اذا ما غيروا غير الله ما بهم • فهذا الوعد معلق بشرط وهو قول الله تعالى : « يعبدونني لا يشركون بي شيئا » ومن هنا كان اختيارنا لها نموذجا للترغيب فى الايمان بالله وتوحيده ، وانها عامة مطردة كسنة لا تتخلف ما تحقق شرطها •

(١) النور : ٥٥ •

(٢) احتبى : جمع بين ظهره وساقيه بعمامة ونحوها • والمراد بقوله « ليست فيه حديد » انهم سيكونون فى غير حاجة الى السلاح وهذا كناية عما سينعمون به من أمن •

(٣) الحجة : الظلمة الذين يمنعون بعض الناس عن بعض ويفصلون بينهم بالعق جمع حاجز • القاموس المحيط ص ١٧٨ ج ٢

والشرط : كمرد : طائفة من أعوان الولاة ، وهو شرطى كتركى وجهنى سموا بذلك لانهم أعلموا انفسهم بعلامات يعرفون بها القاموس ص ٢٨١ ج ٢

(٤) تفسير ابن كثير ج ٣ ص ٣٠١

ولنتنظر فيما بها من بلاغة .

« وعد الله النبين آمنوا منكم وعملوا الصالحات » وعده الأمر وبه ، خيرا أو شرا . فإذا اسقطا قيل في الخير « وعد » وفي الشر « أوعد » (١) .
واسناد الوعد الى الله للاشارة الى تحققه ووقوعه ، فالله لا يخلف وعده وذلك يحمل على تصديقه والعمل بمقتضاه ، وعبر عن تعلق بهم الوعد باسم الموصول ليفيد أنه شامل لكل من تحققت فيه الصفات التي تنص عليها الصلة وهي الايمان والعمل الصالح ، فكل من اتصف بالايمان بالله بعد الكفر وعمل صالحا فهو داخل في الوعد مستحق له ، من أية طائفة كان وفي أى وقت كان . فهي سنة من سنن الله في خلقه لا تتخلف . وفي هذا ما يجدد الآمال دائما لدى المسلمين وينبهم الى سبب ما يصيبهم عبر تاريخهم من انحسار سلطانهم ، وتاكل دولتهم ، وتداعى الأمم عليهم ، وسلبهم الأمن في أوطانهم وعيشتهم في خوف دائم . فذلك كله لأنهم فرطوا ، ولم يوفوا بما يجعلهم أهلا لتحقيق وعد الله لهم . فإذا أرادوا الخلافة في الأرض والأمن وتمكين الدين ، فالسبيل واضحة امامهم وسنة الله تنادبهم : أن وفوا بواجبكم ليتحقق لكم ما تريدون ، كما أن فيها ترغيبا لغير المسلمين في الاسلام ليحصلوا على ما تعدهم به .

و « من » في قوله « منكم » تبعيضية ، باعتبار الخطاب موجها لعامة المشركين لدعوتهم الى الايمان وترغيبهم فيما يحقق لهم وعد الله . « ومن جعل الخطاب للنبي عليه الصلاة والسلام وللأمة عموما على أن « من تبعني » أو له عليه السلام ولن معه من المؤمنين ، على أنها بيانية ، فقد نأى عما يقتضيه سياق النظم الكريم وسياقه بمنازل ، وأبعد عما يليق بشأنه عليه السلام بمراحل » (٢) .

وتوسط « منكم » بين المعطوفين وهما « آمنوا » و « عملوا الصالحات » للاشارة الى أصالة الايمان وعراقته في استتباع الآثار والأحكام المذكورة ، وللايدان بأنه أول ما يطلب منهم وأهم ما يجب عليهم . فهو الأساس الذي لا تقبل الأعمال الا اذا كانت صادرة عنه مرتكزة عليه . وقوله تعالى :

(١) القاموس المحيط . ج ١ ص ٢٥٩

(٢) انظر تفسير أبي السعود ج ٤ ص ٧٠

« وعملوا الصالحات » جامع لكل ما يقتضيه الايمان بالله من التزام بشريعته ،
والحياة فى ظل ما أمر به ونهى عنه .

« ليستخلفنهم فى الأرض كما استخلف الذين من قبلهم » أى يجعلهم
خلفاء يتصرفون فيها تصرف الملوك فى ممالكهم . أو يجعلهم خلفا للذين لم
يكونوا على حالهم من الايمان والأعمال الصالحة . وهذا أول ما وعد
الله به المؤمنين . ونظم الآية الكريمة جمع مؤكدات كثيرة ، أولها القسم
المحذوف الذى دخلت اللام على جوابه ، تقديره وعدهم الله وأقسم
ليستخلفنهم . أو نزل وعد الله فى تحققه منزلة القسم فتلقى بما يتلقى به
القسم كأنه قال : أقسم الله ليستخلفنهم . ثم باللام الداخلة على جواب
القسم ، ثم بنون التوكيد الثقيلة الملحقة بالفعل ثم بما ذكره من تنظير يؤكد
تحقق وعده لهم ، لأنه قد تحقق لمن قبلهم من المؤمنين « كما استخلف الذين
من قبلهم » وهم الأمم التى تشير إليها الآيات الكريمة : « ألم ياتكم نيا الذين
من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم لا يعلمهم الا الله . . . »
الى قوله تعالى : « وقال الذين كفروا لرسلكم لنخرجكم من أرضنا أو
لنعودن فى ملتنا ، فاوحى اليهم ربهم لنهلك الظالمين . ولنسكنكم الأرض
من بعدهم ، ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد » (١) فهى اذن سنة الله
التي تتكرر كلما تكررت موجباتها .

والمقام هنا يقتضى كل هذه التأكيدات ، لأهمية الوعد وتمكين الثقة
به فى النفوس ترغيبا لها فى الايمان .

« وليمكنن لهم دينهم الذى ارتضى لهم » والمعنى ليجعلن دينهم ثابتا
مقررا ، بحيث يستمرون على العمل بأحكامه ، ويرجعون اليه فى كل ما يأتون
وما يذرون . وقد عبر عن هذا بالتمكين الذى هو جعل الشئ مكانا
للشئ . يقال : مكن له فى الأرض ، أى جعلها مقرا له ، واستعارة التمكين
لمعنى التثبيت أكد للمعنى وأقوى فى الدلالة على ثبات الدين وسلامته من
التغيير والتبديل ، لأنها تخيل أنه شئ مستقر على الأرض بثباتها واستقرارها
مع ما فيه من مراعاة المناسبة بينه وبين الاستخلاف فى الأرض . ثم ان
تقديم « لهم » على المفعول الصريح وهو - دينهم - للمسارعة الى بيان كون
الموعود به من منافعهم تشويقا اليه وترغيبا لهم فى قبوله عند وروده . وإضافة
الدين لهم ، وهو دين الاسلام ، ثم وصفه بارتضائه لهم ، تأليف لقلوبهم
ومزيد ترغيب فيه وفضل تثبيت عليه (٢) .

(١) ابراهيم : ٩ - ١٤

(٢) انظر تفسير أبى السعود ج ٤ ص ٧١

فاذا أضفنا الى ذلك تلك المؤكدات المتعددة التى تضمنها النظم على مثال ما جاء فى « ليستخلفنهم فى الأرض » أدركنا أى اهتمام بتأكيد هذا المعنى وترغيب فيه قد حواه النظم الكريم .

على أننا نلاحظ أن الوعد بتمكين الدين - وهو أهم الرغائب وأعظمها كان حقه أن يتقدم على الاستخلاف فى الأرض ، ولكنه قدم الاستخلاف « لأن النفوس الى الحظوظ العاجلة أميل . فتصدير المواعيد بها فى الاستمالة أدخل » (١) .

« وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا » وهنا أيضا نجد التأكيد المناسب لمقام الاهتمام بالمؤكد والحرص على تمكينه فى القلوب . والتعبير بالتبديل مشعر بما هو فيه من خوف دائم ينقص حياتهم ويسلبهم الراحة والاستقرار وذلك للأيذان بعظم نعمة الأمن التى يعدهم بها . فهم أدركوا الناس بوطأة الخوف وقسوته . ويلاحظ الطباق بين - الخوف - والأمن - إبرازا للتضاد وإشارة لعظم ما سيؤتون ، وكذلك تنكير « أمنا » للتعظيم المناسب لمقام الترغيب .

« يعبدوننى لا يشركون بى شيئا » العبادة تعنى الطاعة والاستسلام وجملة « يعبدوننى » حال من الموصول فى قوله تعالى : « وعبد الله الذين آمنوا منكم » وهى تفيد تقييد ما سبق من الوعود بالثبات على عبادة الله وتوحيده ، أو جملة مستأنفة لبيان المقتضى لتحقيق الوعد ، وهذا سر فصلها عما قبلها ، وعدم الاشراك يعنى أفراد الله بالعبادة والطاعة . وجملة « لا يشركون بى شيئا » حال من الضمير فى يعبدوننى ، أى يعبدوننى غير مشركين بى فى العبادة شيئا . ونلاحظ تقديم « بى » على مفعول الفعل الصريح وهو « شيئا » للمسارة الى بيان من يطلب عدم الاشراك به والتعبير - بشئ - للدلالة على عموم نفى الشركاء أى كان نوعهم فهى نكرة فى سياق النفى فتعم ما عدا الله تعالى من أشخاص وأشياء وأهواء وذلك للإشارة الى وجوب اخلاص النية وتطهير القلب من كل ما يشوب التوحيد ظاهرا او خفيا .

« ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » بعد أن رغبت الآيات فى الإيمان ، وقدمت الوعود وأكدتها وبينت أنها سنة الله فى الأمم السابقة

(١) تفسير أبى السعود ج ٤ ص ٧١

ودعت الى التوحيد الخالص مبينة أنه المقتضى لاستحقاق الموعود به ،
اتجهت الى التحذير من الكفر بعد هذا الوعد الكريم بما فيه من النعم
الجزيلة المستوجبة لغاية الاهتمام بتحصيلها والسعى فى ادراكها .

وعلى ما اخترناه من أن الخطاب فى الآية موجه لعموم المخاطبين
لحملهم على الايمان ، يكون الكفر هنا معناه الاستمرار على الكفر وعدم
التأثر بما فى الآيات من الترغيب ، فان الاصرار عليه - بعد مشاهدة دلائل
التوحيد - كفر مستأنف ، وإذا اعتبرنا الخطاب موجها للمؤمنين فيكون
الكفر هنا هو الكفر بعد الايمان أو معناه كفر النعمة وعدم القيام بحقها .
وكلاهما موجب لزوالها ، وأن يسلب الله عنهم هذه النعم التى عددها .
ويكون هذا كالتأكيد لما تقدم من توقف حصول هذا الوعد على تحقيق
شرطه وهو الايمان والعمل الصالح .

وجملة « فاولئك هم الفاسقون » بما فيها من تأكيد باسميه الجملة
وضمير الفصل وتعريف الفاسقين بلام الجنس ، اشارة لعظم جرمهم
يكفرهم هذا وتشنيع عليهم ، وأنهم هم المتناهون فى الفسق والخروج عن
حدود الايمان بالكفر والطغيان ، لأنهم أثروا الكفر مع توافر دواعى الايمان
وموجباته .

وبعد : فهل للدعاة اليوم والمصلحين أن يستلهموا هذه الآيات لتدلهم
على مواطن الداء وسبب العلة فى حياة المسلمين اليوم ؟ هل لهم
أن يجعلوا منها منطلقا الى علاج ما يئن المسلمون تحت وطأته من خوف
وتخلف وزهاب سلطانهم عن أعز مواطنهم منذ أن فقدوا الأندلس الى حيث
انتهوا بفقد الأرض المقدسة ؟ انها سنة الله ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .
ولنظر القلب على ما به من جراح ونواصل الحديث .

● ثانيا - الترغيب بما أعد للمؤمنين فى الآخرة :

قال تعالى : « والذين آمنوا وعملوا الصالحات لا تكلف نفسا الا وسعها
اولئك اصحاب الجنة ، هم فيها خالدون . ونزغنا ما فى صدورهم من غل
تجرى من تحتهم الأنهار ، وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى
لولا أن هدانا الله ، لقد جاءت رسلنا بالحق ونودبوا أن نلکم الجنة

اورثتموها بما كنتم تعملون • ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا ، قالوا نعم ، فأتى مؤمن بينهم ان لعنة الله على الظالمين • الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم بالآخرة هم كافرون • وبينهما حجاب ، وعلى الأعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم ، ونادوا اصحاب الجنة ان سلام عليكم ، لم يدخلوها وهم يطمعون • واذا صرفت ابصارهم تلقاء اصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين • ونادى اصحاب الأعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم قالوا ما اغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون • أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ، اسخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون • ونادى اصحاب النار اصحاب الجنة أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله ، قالوا ان الله حرمهما على الكافرين • الذين اقتضوا دينهم لهوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا ، فالיום ننسأهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وما كانوا بآياتنا يجحدون » (١) •

هذه آيات من سورة الأعراف ، وهى سورة مكية • والدعوة فى مكة لم تكن تملك من عوامل الجذب إليها سوى ما فى آيات الذكر الحكيم من تأثير فى النفوس وقدرة قادرة على استمالتها • فبه كان رسول الله ﷺ يدعو منذرا ومبشرا ، والصراع يحتدم بين قرآن ينفذ سحر بيانه الى القلوب ، وطفاة يصدون عن سبيل الله ، ويقالون فطرتهم التى تدع له طائفة لولا استعلاء القوم وعنادهم •

وهذه الآيات جاءت عقب آيات تصور مصير الكافرين فى الآخرة ، وأن « لهم من جهنم مهاد ومن فوقهم غواش » ، وكذلك تجزى الظالمين » (٢) •

ثم تاتى هذه الآيات لترسم صورة أخرى لما أعد للمؤمنين فى الآخرة من الكرامة والفضل • وهى هنا صورة زاهرة بالحركة والمشاهد والحوار والايحاء وتصوير المشاعر • فهى تصور مشهد اصحاب الجنة وقد اطمأن بهم المقام فيها ثم تتبعه بمشهد آخر لأصحاب النار ، ثم ترسم بين المشهدين مشهدا ثالثا لأصحاب الأعراف الذين قصرت بهم أعمالهم فلم يدخلوا الجنة ، وتقدمت بهم عن أن يكونوا من أهل النار • ثم تحكى ما بين الثلاثة من حوار موح ، وتصور خلجات نفوسهم ومشاعرهم • وتعرض ذلك كله فيما يناسبه من صور البيان وفنون البلاغة •

« والثنين آمنوا وعملوا الصالحات لا تكلف نفسا الا وسعها أولئك أصحاب الجنة ، هم فيها خالدون » .

هؤلاء هم الفريق الأول . الذين آمنوا بكل ما يجب الايمان به ، وعملوا الصالحات التى شرعها الله وبينتها آياته ، فضلة الموصول تجمع هذين الوصفين اللذين يؤهلان لما سيأتى من الفضل والكرامة ، هؤلاء هم أصحاب الجنة انها جنتهم وهم أصحابها ، وعبر بـ « أولئك » وما فيها من معنى البعد للإشارة الى بعد منزلتهم فى الفضل والشرف . وانهم استحقوا ذلك بسبب ما تقدم من اتصافهم بالايمان والعمل الصالح .

« لا تكلف نفسا الا وسعها » انها جملة معترضة بين المبتدأ وخبره وضعت حيث هى لتؤدى دورا فى المعنى ، وهو الترغيب فى اكتساب ما يؤدى الى هذا النعيم المقيم ببيان أنه سهل يسير ، وأنه لا يخرج عن طاقة من يرغب فى هذا الجزاء العظيم ، ثم ان فى توسطها بين المبتدأ وخبره ما يشد الانتباه الى مضمونها . فالمخاطب يتطلع الى الخبر عندما يذكر له المبتدأ ، فاذا ما خوطب بغيره احدث ذلك لديه اهتماما بذلك الذى لم يتوقعه .

« هم فيها خالدون » اضافة جديدة تعطى الجزاء بعدا جديدا انه نعيم دائم لا ينغصه خوف انقضائه وفواته ، انه الخلود الذى يوحى بأعمق مشاعر السكينة والسلام ويغمر بهما القلوب . ويلاحظ استعمال - فى - الدالة على الظرفية ، والتى تصور حالتهم وانغماسهم فى نعيم الجنة مبالغة فى الترغيب .

« ونزعنا ما فى صدورهم من غل » سمة أخرى لأهل الجنة . لقد ظهرت قلوبهم مما كان بها من « غل » وخلت حياتهم فى الجنة من كل ما يكدر الحياة من مشاعر البغضاء والحقد وغيرها ، فهم فى الجنة متحابون متصافون متوادون . ثم لنتأمل التعبير عن تطهير القلوب من الغل بقوله : « ونزعنا ما فى صدورهم من غل » فلفظ « نزعنا » يجسم المعنى ويجعل الغل كأنه شيء مادى ينزع . كما أنه يوحى بتمكن الغل من النفوس حتى انه ليجتاج الى أن ينتزع انتزاعا لتخلص القلوب منه . كما أن التعبير بصيغة الماضى بدل المضارع للإيدان بتحقيقه كأنه قد وقع ، وكذلك التعبير بالصدر عن القلوب ، على سبيل المجاز المرسل ، يوحى بغاية الطهر من الغل ، كأن صدورهم كلها - لا قلوبهم فقط قد نزع منها الغل ، وملئت حبا

وإذا • وكل هذه الخصائص التي تضمنها التعبير وأوحى بها مما يقتضيه مقام الترغيب الذي سيق له الآية الكريمة •

« تجرى من تحتهم الأنهار » لسة جديدة تضاف للصورة لتوحى بما هم فيه من نعيم حسى بجانب ما سبق من نعيم روحى ، تجرى من تحتهم الأنهار فتملأ الجو كله نسيما والحنانا وعبيرا ، هذا النعيم الروحى والحسى هو الذى أنطقهم قائلين « الحمد لله » ، انه التأثير العميق الذى يترجم عنه اللسان ..

« وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله ، لقد جاءت رسل ربنا بالحق » •

« وقالوا » بصيغة الماضى استمرار لتصوير الأمر كأنه قد حدث وتحقق - تأكيدا لتحقيقه • « الحمد لله » هتاف يعبر عن العرفان والشكر لله وحده ، فهو المتفضل بكل ما هم فيه من سعادة • « الذى هدانا لهذا » أى أرشدنا ووفقنا لما جزاؤه هذا الذى نحن فيه ، فهذا إيجاز بالحذف ، والأصل « الحمد لله الذى هدانا للإيمان الذى جزاؤه هذا النعيم » ولكن بالتعبير الكريم أثر الحذف تصويرا لحالهم • فهم فى بهجتهم بالنعيم وانبهارهم به شغلوا عن تذكر ما كان سببا فيه • كأن الله قد هداهم الى النعيم فحمدوا الله عليه • « وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله » اللام فى « لنهتدى » لتأكيد النفى • أى أنهم يرجعون هدايتهم الى الله وحده ويؤكدون نفيها عن سواه • وفى الجملة حذف فى ثلاثة مواضع ، الأول متعلق « نهتدى » ، والثانى متعلق « هدانا » وسر الحذف هو ظهور المراد به أو لإرادة التعميم أى ما كنا لنهتدى لما جزاؤه هذا لولا أن هدانا الله الى هذا المطلب الأعلى أو المطلب من المطالب الذى هذا من جملتها • والثالث جواب « لولا » ، وحذف للدلالة ما قبله عليه •

« لقد جاءت رسل ربنا بالحق » اللام داخلية على جواب قسم مقدر تأكيدا للثقة فى قلوبهم ، وأى ثقة أعظم من أن شاهدوا بأنفسهم وتحقق لهم ما وعدوا به ؟ انه أيضا تعبير عن الفرحة بما هم فيه ، وتصوير لاحتساسهم بما نالوه ، واغترباطهم به •

« ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون » •

ونودوا بالبناء للمجهول لأن معرفة المنادى مما لا يتعلق به غرض فى المقام وإنما الاهتمام موجه الى المنادى به ، و « قلکم » بلام البعد رفعة لشأنها وتنزيل بعد مكانتها منزلة البعد الحسى ، أو للاشعار بأنها تلك الجنة التى وعدوها فى الدنيا . « أورثتموها » وحقيقة الارث انتقال الملك من سابق بعد موته الى لاحق ، وهو غير متحقق هنا فهو استعارة لمعنى ملكهم لها وتصرفهم فيها تصرفا كاملا كتصرف الوارث فى الموروث ، ولا يخفى ما فيها من تأكيد للمعنى حيث جعلها ميراثا لا ينازعهم أحد فيه . « بما كنتم تعملون » أى تفضل الله بها عليكم بواسع رحمته ، جزاء لأعمالكم فى الدنيا ، وفى مجال الدعوة فإن فى هذا النداء ما يشد من عزيمة كل متردد كى يدع تردده وينطلق الى العمل الذى يورثه هذا الخير كله . والذى لا يعجزه ولا يخرج عن طاقته .

وفى النص على أن الجنة هى جزاء الايمان والعمل الصالح ابراز لهدف الآيات وهو الدعوة للتوحيد والعمل بمقتضاه وترغيب أى ترغيب فيه . . . وكان القرآن الكريم يقول لمن يدعوه - بعد أن عرض المشهد وما يوحى به من ألوان النعيم الحسى والروحى - يقول : ان كنتم حقا حريصين على ادراك هذا الفضل فاعملوا ، انه ثمرة لما تقدمونه من الايمان والعمل الصالح .

تلك هى اللمسة الأخيرة فى هذا المشهد الذى يصور المؤمنين وقد انتهى بهم المطاف الى هذا النعيم المقيم ، وتمضى الآيات لتضيف اليه مشهدا جديدا يتكامل معه ويدعم هدفه فى الترغيب .

« ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا ، قالوا نعم ، فأنن مؤذن بينهم ان لعنة الله على الظالمين . الذين يصدون عن سبيل الله ويغفونها عوجا وهم بالآخرة هم كافرون » .

« ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار » فاصحاب النار هناك على مرأى وسماع من اصحاب الجنة ، يرى كل منهما الآخر ويسمعه ، أما اصحاب الجنة فهذه فرصتهم التى تتيح لهم أن يسخروا ممن طالما سخروا منهم « ان الذين اجرموا كانوا من الذين آمنوا يضحكون » وإذا مروا بهم يتغامزون » (١) هذا فى الدنيا ، أما فى الآخرة فهو القصاص العادل

« فاليوم الذين آمنوا من الكفار يضحكون » (١) . هكذا يكون عدل الله الذى يشفى صدور المؤمنين . والتعبير هنا بـ « أصحاب النار » كما عبر هناك بـ « أصحاب الجنة » للإشارة الى ارتباطهم بها ولزومهم لها ، كما يرتبط المالك بملكه ، وفى هذا تحسير لهم ، وزيادة فى غمهم .

« ان قدر وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا ، قالوا نعم » انها السخرية المرة ، فالمؤمنون على ثقة من تحقيق وعيد الله للكافرين كما حقق وعده لهم ، ولكنهم يسألون اظهارا لما هم فيه من نعيم وتحسيرا لأصحاب النار على ما فاتهم . ونلاحظ أن مفعول « وعد » الثانية محذوف ، اسقاطا لهم عن رتبة التشريف بالخطاب عند الوعد . ويأتى جواب الكافرين « نعم » انه اقرار الدليل الذى لم يعد يملك القدرة على التبجح والعناد ..

« فاذن مؤئن بينهم ان لعنة الله على الظالمين » الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم بالآخرة هم كافرون » .

بعد هذا الحوار المصور بين أصحاب الجنة وأصحاب النار ، يستمع الفريقان لصوت يعلن : « ان لعنة الله على الظالمين » ، تماما كما اختتم المشهد الأول بقوله تعالى : « ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها » . انها الحقيقة القاطعة تساق فى موضعها لتؤدى دورها فى حسم الأمور وتقريرها « لعنة الله على الظالمين » . فما هم فيه هو جزاء ما قدموا من ظلم ، وأعظم الظلم هو الشرك . « ان الشرك لظلم عظيم » (٢) .

ثم يتبع ذلك بثلاثة أوصاف لهم : فهم « يصدون عن سبيل الله » لم يكتفوا بعدم انقيادهم للدعوة بل يصدون غيرهم عنها ، ويحاولون تشويبها ويصفونها بالميل عن الحق ، كأنها معوجة مائلة ، ولا يؤمنون بالبعث واليوم الآخر .

ولنتأمل التعبير بلفظ « يصدون » ، « عوجا » وقدرة اللفظين على التخيل والتجسيم . وكذلك ما فى قوله « وهم بالآخرة هم كافرون » من تأكيد باسمية الجملة ، وضمير الفصل ، وتقديم الجار والمجرور « بالآخرة » . للاهتمام به نظرا لأنهم يعانون ما فيها ، وقد كانوا يكفرون بها .

« وبينهما حجاب ، وعلى الأعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم ،
ونادوا أصحاب الجنة أن سلام عليكم ، لم يدخلوها وهم يطمعون » •

انه المشهد الثالث تصوره الآيات ، « بينهما حجاب » بين الجنة والنار منطقة عازلة تفصل بينهما ، وفى أعالي المنطقة على أعرافها أى عواليها يوجد فريق من الناس هم أيضا بين هؤلاء وهؤلاء فى أعمالهم وما ترتب عليها من مصير بالنسبة لهم • وهم أيضا بين هؤلاء وهؤلاء فى مشاعرهم النفسية ، فأعمال أصحاب الجنة تقدمت بهم الى حيث استقروا فى الجنة ونعيمها وأعمال أصحاب النار قعدت بهم حيث القوا فى جهنم وعذابها ، وأصحاب الجنة قد امتلأت نفوسهم أمنا وأمانا ، وأصحاب النار قد استحكم بأسهم وتقطعت أسباب آمالهم • أما من على الأعراف فقد قصرت بهم أعمالهم عن الوصول الى الجنة ، وتقدمت بهم بحيث جاوزوا النار ، كما أن مشاعرهم بين الرجاء والخوف • ذلك كله يصوره القرآن فى قوله تعالى « لم يدخلوها وهم يطمعون » ونلاحظ أن القرآن لم يعبر عن هؤلاء بأنهم أصحاب الأعراف كما عبر عن أصحاب الجنة وأصحاب النار ، لأنها مقر مؤقت سرعان ما يتحولون عنه عندما يشملهم الله بواسع فضله ويأذن لهم بدخول الجنة ، كما نلمس الجمال فى التعبير عن أعالي الحجاب بالأعراف استعارة من عرف الفرس • انها لمسة جمال تثير خيال العربى •

ثم تتوالى اللمسات لتكمل الصورة وتزيد الملامح النفسية لكل فريق وضوحا وجلاء ، فأهل الأعراف من موقعهم ينظرون الى أصحاب الجنة ، ويرون ما هم فيه مما يغبطونهم عليه ، فانظارهم معلقة بهم ، تتحرق شوقا لنيل هذا الفضل ينادون أصحاب الجنة « سلام عليكم » تحية لهم ودعاء •

« واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين » ان أبصارهم معلقة بالجنة وأصحابها يتحامون الالتفات الى النار وأصحابها ، فإذا « صرفت أبصارهم » أى صرفا دون ارادة منهم الى أهل النار فزعوا واستعاذوا بالله أن يكون مصيرهم مصير هؤلاء ، وقالوا : « ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين » • وهذا يوحى بعظم الهول والعذاب الذى يعانیه أصحاب النار •

وتتوالى اللمسات ...

« ونادى أصحاب الأعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم ، قالوا ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون » بعد تلك الاستعاذة التى انطق بها

المشهد المفزع أصحاب الأعراف ، نراهم ينادون رجالا من أهل النار تعرفوا عليهم بسيماهم الدالة على سوء حالهم قائلين : ما أغنى عنكم جمعكم من الاتباع والأشياء ؟ وماذا أفادكم تطاولكم واستكباركم ؟ والاستفهام هنا يحمل من التقرير والتوبيخ ما يستحقه أصحاب النار .

« أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة » اليس هؤلاء هم الذين أكدتم أن رحمة الله لن تجد طريقها اليهم ؟ فانظروا ما هم فيه اليوم لقد قيل لهم :

« ادخلوا الجنة لا خوف عليكم » بعد ذلك ، فإن لكم النعيم الدائم والسعادة الغامرة التي لا يشوبها حزن ولا يكرها هم . انه التأنيب الموجع والتبكيت العنيف الذي يضيف الى لهب النار يشوي جلودهم لهبا آخر يقطر قلوبهم ويذيب نفوسهم حشرات على ما فرطوا في حق أنفسهم . ويلاحظ التنكير في - خوف - وهو واقع في سياق النفي فيفيد العموم . إشارة الى نفي أى خوف عنهم زيادة في الترغيب .

« ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله » هكذا ينتهى الحال بأصحاب النار الى هذا الانكسار الذليل ، ويتحطم كل ما كان لديهم من الصلف والاستعلاء ، فإذا بهم يستجدون أهل الجنة ضارعين أن يمنوا عليهم بشربة ماء ، « أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله » لقد أصبحت شربة الماء منتهى رجائهم . ياله من بلاء ذلك الذى أذل هذه النفوس المتطاولة وأرغم الأنوف الشامخة ..

ولكن أهل الجنة من مكانهم الرفيع - كما توحى كلمة « أفيضوا » يردون قائلين « ان الله حرمهما على الكافرين . الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وغرثهم الحياة الدنيا » لا سبيل لكم الى ذلك ، قاله جل جلاله قضى بتحريمهما على الكافرين قضاء مبرما ، مؤكداين كلامهم بـ « ان » ، وبإستناد التحريم الى الله الذى لا راد لقضائه ، ولا معقب لحكمه . ثم يعقبون على ذلك بتذكيرهم بجرائمهم التى جرت عليهم كل هذا الشر ، انهم كافرون اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وشغلتهم زخارف الحياة الدنيا وزينتها فنسوا ما ينتظروهم من بعث وحساب .

وتأتى كلمة الفصل من رب العزة « فالיום ننسأهم كما نسوا لقاء يومهم هذا » . انه القصاص العادل ، لقد نسوا لقاء الله فاستحقوا ألا يلتفت الله الى استجدائهم وضراعتهم . وواضح أن « ننسأهم »

مستعارة لمعنى الاهمال والترك ، أى نفعل بهم ما يفعل بالهنسى الذى لا يلتفت اليه . والاستعارة ابلغ فى اداء المعنى وأدل على تحقيرهم واذلالهم .

« وما كانوا بأياتنا يجحدون » حيثية أخرى لاستحقاقهم ما هم فيه وأى جرم أشنع من أن يعرف الانسان الحق ثم ينكره ؟

وبعد : فهذا تصوير القرآن للمعانى . يعرضها - كما قلنا فى أول النص فى مشاهد زاهرة بالحركة والحوار الموحى بما فى نفوس الشخصيات من انفعالات ومشاعر ، كى يصل بهذا الأسلوب المؤثر الى النفس البشرية ، ويزيل عن بصيرتها ما يحجب نور الحقيقة عنها ، ويدفعها دفعا بهذا التشويق والترغيب الذى يجعلها بتصويره للمعانى تكاد تستروح نسماته ، وتذوق حلاوته ، وتتملى جماله ، وتمرح فى نعيمه . انه القرآن كلام الله مبدع النفوس والعليم بما يقودها الى الحق .

● أسلوب الجدل :

سبق ان اوضحنا ان النفس البشرية متعددة الجوانب من وجدان وعقل وإرادة ، وأن التعامل معها لا بد أن يتجه الى كل منافذ التأثير فيها لنصل من خلالها الى تغيير ما بها ، ليحل مكانه الايمان الراسخ بالدعوة ومبادئها .

والقرآن الكريم فى دعوته يلاحظ الطبيعة البشرية ولا يترك بابا يمكن أن ينفذ منه ليحقق هدفه . ومن هنا نراه قد اتجه الى العقل والمنطق ، يفند الشبهة ويسوق الدليل ، ويقطع على المنكرين والمعاندين طريق الاعتذار العقيم .

وقضية الوجدانية الخالصة المبراة من كل شوائب الشرك كما دعا اليه الاسلام ، قد واجهت انكارا شديدا من جميع أصحاب الديانات فى المجتمع العربى آنذاك . يستوى فى ذلك المشركون وأهل الكتاب من النصارى واليهود الذين اشتروا بآيات الله ثمنا قليلا ، وحرفوا الكلم عن مواضعه ، وقد جادل القرآن الكريم كل هؤلاء فلنعرض نماذج من الجدل القرآنى للمعارضين على اختلاف نزعاتهم .

● ابطال عبادة الأصنام :

قال الله تعالى :

« ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين . اذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون . قالوا وجدنا آبائنا لها عابدين . قال لقد كنتم انتم وأباؤكم فى ضلال مبين . قالوا اجئنا بالحق أم انت من الملاحيين . قال بل ربيكم رب السموات والأرض الذى فطرهن وأنا على ذلكم من الشاهدين . وتالله لأكيدن اصنامكم بعد ان تولوا مدبرين . فجعلهم جذاذا الا كبيرا لهم لعلهم اليه يرجعون . قالوا من فعل هذا يا ابراهيم . قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا قالوا فاتوا به على أعين الناس لعلهم يشهدون . قالوا أنت فعلت هذا ينطقون . فرجعوا الى انفسهم فقالوا انكم انتم الظالمون . ثم نكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون . قال افتعبدون من دون الله ما لا ينفعكم شيئا ولا يضركم . أف لكم ولما تعبدون من دون الله ، أفلا تعقلون . قالوا حرقوه وانصروا الهتهم ان كنتم فاعلين . قلنا يا نار كوني بردا وسلاما على ابراهيم . وارادوا به كيدا فجعلناهم الأخرسين . ونجيناه لوطا الى الأرض التى باركنا فيها للعالمين . ووهبنا له اسحاق ويعقوب ثافلة ، وكلا جعلنا صالحين » (١) .

هذه آيات كريمة من سورة الأنبياء ، وهى من السور المكية التى تركز - كما سبق - على أهداف الدعوة الاسلامية الأساسية وفى طليعتها قضية التوحيد . ولهذه الآيات وضع خاص بالنسبة للمجتمع المكى آنذاك ، فقد كانوا يعتزون بأنهم أبناء ابراهيم عليه السلام - ويزعمون أنهم على دين أبيهم وأنهم ورثة شريعة وحماتها . فعندما تقص الآيات عليهم ما كان منه تجاه الأصنام ، وكيف تصدى لقومه مجادلا لهم ساخرا منهم ، بل متحديا لهم ، محطما لما يزعمونه آلهة ، أقول : عندما تقص الآيات عليهم ذلك فكانها تقول لمشركى مكة : ها هو ذا موقف أبيكم ابراهيم عليه السلام الذى تعتزون بنسبه وتظنون أنكم على دينه تجاه الأصنام التى تعبدونها ، وها هى تلك حجته على قومه التى لم يجدوا لها

دفعنا ، فلبجوا الى بطشهم وطغيانهم ، شأن كل ظالم قائى عذر لكم بعد أن تبين لكم الحق ؟ وكيف تزعمون بعد اليوم أنكم على دين أبيكم إبراهيم وقد رأيتم ما فعله بالأصنام ؟

والآيات تسوق الدليل على وحدانية الله فى أسلوب تصويرى يعرض علينا مشاهد متتابعة تعتمد على حكاية الحوار بين إبراهيم وقومه ، وهو حوار ينتهى بأن الاشراك بالله الغباء للمنطق واهدار للعقل وجرى وراء تقليد أعمى يطمس البصائر ويحجر التفكير .

« ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكذا به عالمين » .

« ولقد آتينا إبراهيم رشده » هكذا بالتأكيد الاستفادة من اللام و « قد : » والموحى بأهمية الأمر . والرشد هو الاهتداء لوجوه الإصلاح ، وإضافة الرشد اليه يعنى أنه رشد خاص يليق به وبأمثاله من الرسل الكرام صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين . وفائدة ذلك تعظيم ما أوتيته إبراهيم عليه السلام من الهداية الى الحق ، وأن دعوته الى التوحيد - وهى المعنى بالرشد - هى أمر له شأن ، وهى عطاء الله لأنبيائه وهدية لهم . أما قوله تعالى « من قبل » فالمراد به أن ذلك كان قبل موسى وهارون عليهما السلام وقد ذكرت قصتهما فى الآيات السابقة على قصة إبراهيم . « وكذا به عالمين » اننا لم نصطف لهذا الأمر الجليل الا لعلمنا أنه أهل له وأنه جدير به . فالله أعلم حيث يجعل رسالته فهو تعبير يوحى بكل ما يخطر على ذهن من صفات كريمة ترشح لهذا المنصب الجليل .

« إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التى أنتم لها عاكفون » ان آياه هو أول من يخاصمه فى القضية ، فالحق أعز على الداعية من جميع الأواصر التى تربطه بالناس ، ولو كانت رابطة الأبوة والدم « ما هذه التماثيل » لم يقل - الآلهة - بل سماها باسمها : تماثيل ، ليعلن من أول لحظة أنه لا يقرهم على ما يزعمونه من أنها الهة ، ثم انه يعلم أنها حجارة أو أخشاب اتخذوها الهة ومع ذلك يتجاهل ويسأل عنها - بما - التى يطلب بها بيان الحقيقة وشرح الاسم وذلك للقصد الى تحقيرها وتصغير شأنها والتعريض والاستخفاف بها ، مع علمه بتعظيمهم واجلالهم لها . قائى ثبات هذا الذى يجعله يواجههم وحده بهذه القوة التى لا تعرف الإدارة أو الملاينة ؟ انه خليل الله ، وصدق الله العظيم : « ان إبراهيم كان أمية » (١) والمراد بالعكوف العبادة وحقيقته اللزوم والاستمرار على

الشيء لغرض من الأغراض . و « عاكفون » أقوى فى تصوير حالهم لأنها تجعلهم منكبين أبدا عليها ، ويلاحظ أنه لم يذكر مفعولا - لعاكفين - واستعمله استعمال اللازم كأنه قال : تفعلون العكوف . ثم ذكر أن العكوف لها أى لأجلها ، ليشير الى معنى العبادة المراد من العكوف . وهكذا استخدم العكوف بدل العبادة لما فيه من تأكيد للمعنى ثم أضاف ما يعين المراد منه وهو العبادة .

« قالوا وجدنا آبائنا لها عابدين » لم يجدوا حجة يبررون بها مسلكهم وعبادتهم لهذه الأصنام ، لأن مال سؤاله عليه السلام هو الاستفسار عن سبب عبادتهم لها . وهكذا بضربة واحدة جعلهم وجها لوجه أمام ما فى موقفهم من تهافت وأنهم ليسوا على شيء ، وأن عقيدتهم لا تستند الى دليل ولا تقوم على برهان ، فهم يعيدونها تقليدا لأبائهم فحسب . وهل يكفى التقليد للأباء دليلا لعقيدة يقف الإنسان حياته عليها ، ويربط مصيره بها ، ويخاصم من أجلها ؟ وهنا تكون الفرصة المواتية ليواصل ابراهيم عليه السلام هجومه ، ويجابهم بالحق المؤيد بالبرهان بعد أن أعجزهم عن إقامة أى برهان .

« قال لقد كنتم انتم وأباؤكم فى ضلال مبين » انها المجابهة بالحق التى لا تعرف المواربة أو المداواة ، انهم وأبائهم فى ضلال واضح لكل من به مسكة من عقل أو إثارة من فكر . كيف لا ، وهم عاجزون عن ابداء أى دليل على استحقاق هذه التماثل للعبادة ، فلم يجدوا ما يقولونه سوى أنهم يقلدون آبائهم . وهل عبادة آبائهم لهذه الأصنام تعطيها قيمة ذاتية تؤهلها لأن تكون أربابا تعبد ؟ ان المستحق للعبادة والتأليه لابد أن يكون له فى ذاته من الصفات ما يوجب الموهبته ، والتقليد وحده لا يثبت للأصنام شيئا .

ونلاحظ ما فى النظم من الخصائص المناسبة للمقام ، وأول ذلك : التأكيد بالقسم الذى دخلت اللام على جوابه ، ثم « قد » ، وتأكيد الضمير فى « كنتم » بـ « أنتم » . وإن كان تأكيدا لا يصلح الكلام بدونه « لأن العطف على ضمير هو فى حكم بعض الفعل ممتنع » (١) ثم تنكير « ضلال » للمبالغة فى أنه ضلال عجيب لا يقادر قدره ، ثم وصف الضلال بأنه مبين واضح لا يخفى على أحد ثم اختيار صيغة - مبين - اسم فاعل بدل - بين - كأنه يكشف عن نفسه ويظهر انحراقه لمن ينظره . ثم اختيار حرف

(١) انظر الكشف ج ٢ ص ٥٧٥

« فى » ليفيد أنهم متغمسون فى الضلال وأنه يحيطهم من كل جانب ، انه
للنظم القرآنى المعجز .

« قالوا اجئتنا بالحق أم أنت من الملاحيين » ان اجابتهم تكشف
عما فى نفوسهم من شك فيما هم عليه ، وعدم ثقتهم فيه ، فهم مزعزو
العقيدة لم يردوا على تأكيدهم عليه السلام بأنهم فى ضلال بتأكيد يناسبه
بأنهم على الهدى ، بل تساءلوا أهو جاد فيما يقول أم هازل ؟ وان كان
تعبيرهم بالجملة الاسمية « أم أنت من الملاحيين » الدالة على الثبات
أيضاً بوجهان هذا الاحتمال لديهم وأنه لا يعنى الحق بل هو مداعب لهم .

« قال بل ربكم رب السموات والأرض الذى فطرهن وأنا على ذلكم
من المشاهدين » أضرب عليه السلام عن كونه لاعباً . واتجه الى اقامة
الدليل على دعواه ، ومحصله ان المستحق للربوبية والعبادة هو خالق
السموات والأرض وما فيهن ، وان ما لا يكون بهذه الصفة فهو بمعزل عن
هذا المقام . وانتم تقولون بأن خالق السموات والأرض هو الله ثم تعبدون
غيره . فأي تناقض هذا الذى أنتم عليه ؟ « وأنا على ذلكم من المشاهدين »
أي العالمين به على سبيل الحقيقة المؤيدة بالدليل . فلست مثلكم لا تملكون
حجة على عقيدتكم . ونلاحظ ما فى النظم من اختيار لفظ الرب وما يوحى به
من تفضل ورعاية تستوجب العبادة والطاعة ، ثم اثبات انه خالق السموات
والأرض وما فيها للإشارة الى أنهم وما يعبدون جزء من خلقه ، فكيف يعبد
المخلوق ويترك الخالق . تقريراً لهم وأظهاراً لتضليلهم والزاماً لهم بالحجة .
كما ان فى التعبير بالشهادة ما يناسب مقام تثبيت دعواه لديهم فهو يعلن
ما يثق فيه ثقة من شاهد الشئ وتحقق منه وشهد عليه لاثبات الدعوى ،
وليس مثلهم عارياً عن البينة والدليل .

« وقائله لاكيدين أصنامكم بعد أن قولوا مدبرين » تعبير عما ينرى
فعله بهذه الأصنام ، ولعلمهم لم يحملوا تهديده هذا محمل الجد .
فلم يردوا عليه أو يحتاطوا فى منعه . أو لعله قال ذلك سرا ، أو لم يسمعه
الا شخص واحد ، كما تفيد بعض الروايات .

اقسم عليه السلام ليكيدين أصنامهم واستعمل التاء فى القسم .
واختيار التاء يفيد معنى زائداً على ما يعطيه القسم بالياء ، ذلك هو

التعجب ، كأنه تعجب من تسهيل الكيد على يديه وتأتيه ، لأن ذلك الأمر كان ميثوسا منه لصعوبته وتعذره (١) واستعمل الكيد فى كسر الأصنام ، لأن فيه ايدانا بصعوبته وتوقفه على انتهاز الفرصة واستعمال الحيلة والتدبير فى ذلك ، فقد كانوا ملازمين للأوثان ومن العسير توفر فرصة لتنفيذ ما اعتزمه ، كما أن التعبير بالكيد دون الكسر قد ترك ما اعتزمه سرا غير محدد ، حتى لا يحتاطوا ولا يمكنوه من تنفيذ ما اعتزمه .

« فجعلهم جذابا الا كثيرا لهم لعلهم اليه يرجعون » هنا فاصل فى سياق الأحداث يفهم من المقام ، لأنه لم يحطمها فى حضورهم ، بل انهم تركوه وغادروا مكان الأصنام ، وبقي وحده فحطمها . وهذا ايجاز بحذف مالا يتطلبه المعنى . وهو من البلاغة بمكان .

وتركه عليه السلام للصنم الكبير هو جزء من تدبيره المقصود ، فهو يعلم أنه لن يذهب بفعلته ، بل انهم لابد عاشون ، ولابد أن يكون له موقف معهم عندها ، فترك الكبير على صورته تلك ليكون حاله نفسه دليلا على جهلهم وسخف تفكيرهم ، فان الشأن فيمن يعبد ويؤله أن يرجع اليه فى حل كل مشكل ، فاذا رجعوا تبين لهم انه عاجز لا ينفع ولا يضر وأنهم فى عبادته على جهل عظيم . والقرآن الكريم يعرضه للأصنام مكسرة عاجزة على هذه الصورة المهينة انما يلمس وجدان مشركى العرب الذين يعظمون الأصنام ، ويهزمهم هذا عنيفا ليثوبوا الى رشدهم ، ويعملوا عقولهم ، ويتخلصوا من ربة التقليد التى جعلت قوم ابراهيم سخرية الساخرين ، وفكاهة المتفككين .

« قالوا من فعل هذا بالهتنا انه لمن الظالمين » وهنا أيضا أحداث مطوية سكت عنها القرآن لعدم تأثيرها فى المعنى ، ولفهمها من السياق ، وليترك للخيال فرصة كي يعمل ويملا الفجوات فى سياق الأحداث . أى أن ابراهيم بعد أن حطم الأصنام انصرف من المكان وعاد القوم فأبصروا ما حل بالهتهم فقالوا - وقد هالهم الخطب منكبين لما حدث - « من فعل هذا بالهتنا » ؟ على سبيل الاستفهام الانكارى اشارة الى شناعة هذا العمل وتوعدا لمن فعله . ويلاحظ أنهم قالوا « بالهتنا » ، ولم يشيروا اليها

(١) انظر الكشف . ج ٢ من ٥٧٦

بهؤلاء مثلا ، وهى امام ابصارهم مبالغة فى التشنيع وتعظيما للجرم لانه وقع على آلهة ، وهى حقيقة بالاعظام والتبجيل فالجراة عليها اشنع .

« انه لمن الظالمين » استئناف مؤكد لمعنى الانكار السابق وهذا سر الفصل فيه . ويلاحظ ما فى صياغة الجملة من التأكيدات المعبرة عن اعتقادهم الراسخ فى ظلم من تجرأ على الهتهم بهذا العمل الشنيع .

عند ذلك تذكر الذين سمعوا ابراهيم عليه السلام يتوعد آلهتهم فقالوا اجابة على هذا التساؤل :

« قالوا سمعنا فتى يذكرهم يقال له ابراهيم » . لعل ابراهيم عليه السلام كان شابا صغير السن فيكون قولهم « فتى » اطلاقا حقيقيا . وان كانت بعض الروايات توحى بانه كان قد بعث ، وعلى ذلك فيكون قولهم « فتى » استصغارا منهم لشأنه وتحقيرا له ، كما يبدو هذا ايضا فى قولهم « يقال له ابراهيم » عامدين الى بيان انه شخص مجهول لا يؤبه به .

« قالوا فأتوا به على أعين الناس لعلهم يشهدون » . أرادوا أن يشاهد الناس محاكمته وما سينزل به من عقاب تشهيرا به وزجرا للغيره ، ولكنهم فى الواقع كانوا يحققون بعملهم هذا أعز ما يتمناه ابراهيم وهو أن يجتمع الناس كلهم ليبين لهم بالبرهان القاطع والتجربة العملية المشاهدة ما هم عليه من جهل فى عبادتهم لهذه الأصنام التى لا تدفع عن نفسها ضرا . فكيف يطلب منها أن تدفعه عنهم ؟

ويلاحظ أن التعبير القرآنى يصور مدى حرصهم على اجتماع الناس ورؤيتهم لابراهيم ليشفوا صدورهم منه ، فيقول « على أعين الناس » فهى كناية والمراد بها : فأتوا به واجعلوه بحيث يشاهده الناس ويرونه . ولكن معنى الاستعلاء المفهوم من « على » يصور المعنى أى « يثبت اتيانه فى الأعين ويتمكن فيها ثبات الراكب على المركوب وتمكنه » (١) وهو تصوير يوحى بما فى نفوسهم من حق وغيظ يبدو فيما يقولون . ثم نفذوا ما قالوا

(١) الكشف ج ٢ ص ٥٧٧

« فأتوا به » وجمعوا الناس وسألوه أمامهم ، والقرآن كعادته سكنت عن ذلك لفهمه من السياق ، وذكره لا يضيف جديدا يتطلبه المقام .

« قالوا أنت فعلت هذا بالهتتنا يا ابراهيم » .

« أنت فعلت هذا » بتقديم « أنت » على الفعل لأن المقرر به والمطلوب هو بيان الفاعل أما الفعل فهو مائل أمامهم متحقق لا يستل عنه . فالهمزة للتقرير بالفاعل مع تضمنها التوبيخ ، ولذلك قدم الاسم . ثم آية حماقة تلك أن يطلقوا على هذه التماثيل التى صارت جذازا أنها - الهتهم - ولكنه التحجر الفكرى الذى أصابهم به تقليدهم الأعمى .

« قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون » انها ذروة المواجهة ، واللحظة الحاسمة التى يسدد فيها ابراهيم ضربته القاتلة اليهم فالأصنام جذاز ، والفأس معلقة برقبة كبيرهم شاهدا على عجزه ، والساحة تموج بملأ من الناس ما كان ابراهيم أن يجمعه ليلبغه الدعوة مهما بذل والنفوس متطلعة ، والعيون شاخصة والأذان مرهفة . فليتقدم ابراهيم إذن ليجابهم بما يبهتهم ويزلزل كيانهم ويعيد اليهم صوابهم ، وما هو ذا يقول « بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم ان كانوا ينطقون » انه هجوم مباشر على الهدف . فليست القضية قضية من الفاعل ؟ ولكنها عند ابراهيم الدرس الذى يمليه الموقف ويجب أن يسمعه الجميع .

جاء فى الكشف « هذا من معاريض الكلام ، ولطائف هذا النوع لا يتغلغل فيها الا أذهان الراضة (١) من علماء المعانى ، والقول فيه أن قول ابراهيم صلوات الله عليه لم يكن القصد منه أن ينسب الفعل الصادر منه الى الصنم وانما قصده تقريره لنفسه وإثباته لها على أسلوب تعريضى يبلغ فيه غرضه من الزامهم الحجة وتبكيتهم . وهذا كما لو قال لك صاحبك وقد كتبت كتابا بخط رشيق ، وأنت شهير بحسن الخط : أنت كتبت هذا ؟ وصاحبك أسمى لا يحسن الخط ولا يقدر الا على خرمشة فاسدة فقلت له : بل كتبته أنت . كان قصدك بهذا الجواب تقريره لك ومع الاستهزاء به ، لا نفيه عنك وإثباته للأسمى أو المخرمش ، لأن إثباته والأمر دائر بينكما للعاجز منكما استهزاء به وإثبات للقادر » ثم يذكر توجيهها آخر فيقول : « ولقائل أن يقول : غاظته تلك الأصنام حين أبصرها

(١) يقال : راض المهر ذلله وطوعه . فهو راض والجمع راضة ورواض . والمراد المتمرسون بالأساليب المتمكنون من فنونها . انظر المنجد ص ٢٨٧

مصطفة مرتبة ، وكان غيظ كبيرها اكبر واشد لما رأى من زيادة تعظيمهم له ، فأسند الفعل اليه لأنه هو الذى تسبب فى استهانتها بها ، وحطمه لها . والفعل كما يسند الى مباشرة يسند الى الحامل عليه ، (١) يعنى الجاز العلى وذكر آراء أخرى كما فعل غيره ، وكلها تدور حول تلمس وجوه تنفى الكذب عن سيدنا ابراهيم عليه السلام باعتباره معصوما .

والذى نرتضيه هو ما ذهب اليه صاحب الكشف من أنه أسلوب تعريض على النص الذى بينه ، وأن ما افترضه العلماء من دلالة الكلام على الكذب انما هو افتراض وهمى ، وأن كل ما دار حوله من آراء ومناقشات لا تقوم على اساس . فاللغة العربية - وذروتها فى البلاغة القرآن الكريم - زاخرة بالمعانى المجازية بما لا يدع مجالا لتكلف مثل هذه التخرجات المفتعلة .

فابراهيم عليه السلام استطاع بأسلوبه هذا أن يجبه مجادليه ويحملهم حملا على اعادة النظر فى القضية ومراجعة عقولهم نتيجة للتناقض الذى وجدوا أنفسهم فيه ، وهم يغضبون من أجل أحجار محطمة لم تستطع دفعا لمن حطمها بل ولا أن تدل عليه . ولقد أخبر القرآن عن ذلك حيث يقول :

« فرجعوا الى أنفسهم فقالوا انكم أنتم الظالمون » رجعوا الى أنفسهم انه التصوير القرآنى ، كأن نفوسهم كانت هناك بعيدة عنهم ، لا يستخدمون ما فيها من ادراك ومواهب ، بل تركوا نفوسهم ومداركها وساروا خلف ما ورثوه من خرافات وأباطيل انحدرت بهم الى هذا الدرك من المهانة ، حيث يعبدون حجارة يستطيع أحدهم أن يحطمها فلا تبدى حراكا . وعندما جبههم ابراهيم بهذه الحقيقة التى كانت غائبة عنهم ، كانت كالصدمة ايقظتهم فرجعوا الى أنفسهم وعقولهم يحتكمون اليها . وعندما رأوا الحقيقة ماثلة للعيان لا تحتاج الى بحث أو تنقيب ، فحكموا على أنفسهم « انكم أنتم الظالمون » بصيغة الواثق المتأكد . أنتم الظالمون وحسبك لا ابراهيم الذى نسبت له زورا أنه ظالم . والتوكيد فى الجملة واضح لا يحتاج الى بيان .

وكان المأمول أن تنتهى المعركة بهذا النصر الذى حققه ابراهيم عليه السلام ، وأن يحمدوا هذا الفضل ، أن ارشدهم الى الحق . وكشف عن ابصارهم الغشاوة . ولكن غلبت عليهم شقوتهم .

« ثم لكسوا على رؤوسهم لقد علمت ما هؤلاء ينطقون » لقد كان رجوعهم الى انفسهم ومضة لم تلبث ان تلاشت وسط الظلمات . فبعد ان استقاموا برجوعهم الى الحق ، انتكسوا بعودتهم الى الباطل . وواضح ما فى التعبير من استعارة تبعية بنيت على تشبيه عودتهم الى الباطل بعد ان عرفوا الحق بالنعكس وهو صيرورة اسفل الشيء اعلاه . وكما توحى صورتهم منكسين على رؤوسهم بالنفور والاشمئزاز والسخرية . وتلك وظيفة التصوير وتأثيره فى المشاعر ولقد انتكسوا فعلا فى كل شيء ، وهل هناك اشد انتكاسا من ان تنقلب حجتهم حجة عليهم . لقد طاش صوابهم من فرط ما بهتهم به ابراهيم عليه السلام فقالوا : « لقد علمت ما هؤلاء ينطقون » وهى نفس حجة ابراهيم عليهم وهل بقى شيء لدى ابراهيم عليه السلام يقوله لهم ، وينكرهم به بعد ان وصلوا الى هذا الحد من الكابرة والعناد والتجبر الذى يملأ القلوب غيظا وغضباً ؟

« قال افتعبدون من دون الله مالا ينفعكم ولا يضركم ، اف لكم ولما تعبدون من دون الله ، افلا تعقلون » .

انها نفثة المغيظ المحقق « اف لكم ولما تعبدون من دون الله » ابعد ان علمتم حقيقتهم وانهم لا ينفعون ولا يضررون تصرون على عبادتهم وتتركون مستحق العباداة ربكم رب السماوات والارض ، افلا تعقلون فتدركوا قبج صنعكم ؟

« قالوا حرقوه وانصروا الهكم ان كنتم فاعلين » بعد ان القهم ابراهيم عليه السلام حجرا ، واقحمهم بحججه المسكته ، لم يبق امامهم الا ان يلجأوا الى العدوان والبطش ، شأن كل ظالم غاشم ، وتلك ذروة الهزيمة فى مقارعة الحجة بالحجة ، تركتهم ونفوسهم تتلظى بالمرارة والحقد الذى تجلى فى اختيارهم ابشع ألوان العقاب وهو النار علها تشفى صدورهم وتنفس عنها بعض ما تجد . « قالوا حرقوه وانصروا الهكم » واى الهة هذه التى ينصرها اتباعها وهى مطروحة هناك جذاذا تطوها الأقدام ؟ ولكنه الانتكاس على الرؤوس الذى يقلب كل المقاييس . واختار المضعف « حرقوه » للمبالغة فى الاحراق بنبىء عما فى نفوسهم من غيظ وحنق .

ويابى الله تعالى ان يبلغ هؤلاء الظلمة ما يريدون ، فيرد كيدهم فى نحورهم ، وينقلب تدبيرهم حجة جديدة عليهم ، تسلبهم كل شيء وتتركهم كالهتهم جامعين عاجزين .

« قلنا يا نار كونى بردا وسلاما على ابراهيم . وأردوا به كيدا فجعلناهم الأخرسين » هكذا يصور القرآن نفاذ قدرة الله فى مخلوقاته ، واستجابتها لأمره - كما مر فى قوله تعالى : « ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها وللأرض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين » (١) فهو تعبير عن نفاذ أمر الله وتحقق ما يريد . ويلاحظ ما فى التعبير الكريم من مبالغة حيث جعل النار المسخرة لقدرة مأمورة مطيعة . وإقامة « كونى ذات برد » مقام « أبردى » وحذف المضاف وإقامة المضاف اليه مقامه كأنها هى البرد نفسه كما يلاحظ أيضا أنه لم يأمرها بأن تكون بردا فقط . والا لهلك منه ابراهيم ، وإنما عطف عليه « سلاما » أى بردا غير ضار . وفى قوله تعالى « سلاما » ما فى قوله « بردا » من مبالغة كأنها فى ذاتها برد وسلام وتتكبر « كيدا » للتعظيم ، وهو يوحى بما فى نفوسهم من غيظ وحنق .

وهكذا انقلب عليهم تدبيرهم « وأردوا به كيدا » أى اضرارا فجعلناهم أخصر من كل خاسر - كما تدل على ذلك صيغة التفضيل فى « الأخرسين » وكذلك بتعريفها بلام الجنس - حيث عاد سعيهم فى القضاء عليه والاجهاز على دعوته برهانا قاطعا على أنه عليه السلام على الحق ، مؤيد من الاله الحق الذى لا يعجزه شيء ، يقول للشئ كن فيكون .

وتمضى الآيات الآيات مبينة ما تفضل الله به على هذا النبى الذى وقف وحيدا أمام أمة كاملة لا يلين ولا يتزعزع واثقا من دعوته معتددا على ربه .

« ونجيناه ولوطا الى الأرض التى باركنا فيها للعالمين » والمراد بها الشام ، وهى اشارة ربانية الى ما اختصت به هذه الأرض من فضل الله . فهى مصدر البركة تفيض منها على العالمين ، فهى مهبط الرسالات ، منها ينبعث نور السماء وعليها تنزل شرائع الله التى هى مناط الخير فى الدنيا والآخرة .

« ووهبنا له اسحاق ويعقوب نافلة » وكلا جعلنا صالحين . وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا ، وأوحينا اليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة ، وكانوا لمذا عابدين » .

لقد استجاب الله لابراهيم فوهبه اسحاق ثم زاده يعقوب نافلة وزيادة على ما سأل تكريما منه وفضلا ، ووقفهم جميعا ابراهيم ولوطا واسحاق ويعقوب الى الصلاح فى الدين والدنيا . وجعلهم أئمة ، أى يقتدى

بسلوكهم الملتزم بأمر الله : وهذا يؤكد ما يجب أن يكون عليه الداعية من التزام بما يدعو إليه وأنه يكون قدوة بسلوكه وسيرته . وأوحى الله إليهم فعل الخيرات ، أى أن يفعلوا كل ما هو خير : ثم يخص بعض هذه الخيرات من باب ذكر الخاص بعد العام تنبيها على فضلها ورفع شأنها « وأقام الصلاة وإيتاء الزكاة » ثم تختتم الآيات بتأكيد معنى التوحيد الخالص « وكافوا لنا عابدين » بتقديم الجار والجرور ليفيد قصر العبادة عليه سبحانه لا تتعداه لغيره كائن من كان يثرا أو صنما أو هوى أو غير ذلك مما يعبد به المشركون : وهكذا يؤكد عجز الآيات ما دعا إليه صبرها : ويبقى النص الكريم حجة قائمة ما بقيت السماوات والأرض ، تهدى كل ضال ، وتوقظ كل غافل ، وتفحم كل معاند .

وإذا كان لنا ما نضيفه الى ما سبق فهو الإشارة الى ما فى النص الكريم من عوامل التأثير ، حيث اختار أسلوب القصة مستغلا ما تمتاز به من التشويق والإستحواذ على المشاعر ، ثم أسلوب الحوار الذى يقارع الحجة بالحجة ويترك الفرصة للمخاطبين أن يوازنوا ويعملوا عقولهم ليصلوا الى الحق بأنفسهم الى جانب قدرته على تصوير المشاهد تصويرا حيا نابضا بالحركة ، ثم ما فى الآيات من فواصل مطمئنة فى مواضعها ، تدعم المعانى ، وتشدد الانتباه ، وتوقظ الحس ، كى يكون المخاطب مع النص يفكره ومشاعره وكل حاسة فيه . فإين ذلك الأسلوب الحكيم من سخافات أرياب المنطق والكلام الذين لا يصدر عنهم الا أحجيات لا يدركها الا الخاصة ، تبعث الملل ، ولا تحسم الحق .

● مجادلة أهل الكتاب :

قال تعالى : « لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم ، وقال المسيح يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم ، انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار ، وما للظالمين من أنصار . لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة وما من اله الا اله واحد ، وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم . أفلا يقوون الى الله ويستغفرونه ، والله غفور رحيم . ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة ، كأننا ياكلان الطعام ، انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر انى يؤفكون . قل اتعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرا ولا نفعا ، والله هو السميع العليم . قل يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل » (١) .

(١) المائدة : ٧٢ - ٧٧ .

التوحيد الخالص هو دين الله ودعوته للناس التي جاء بها كل رسول ولكن هذا التوحيد الخالص ادخلت عليه التحريفات نتيجة لدخول كثير من الوثنيين في النصرانية ، فقد أولوا فيها حتى انتهى بهم الأمر الى أن اعتقدوا بالتثليث . ويعنى أن أصول العالم ثلاثة هي : الأب ، والابن وروح القدس . ثم اختلفوا في بيان هذه الأصول الثلاثة الى فرق عدة أشهرها تلك التي تشير اليها الآيات الكريمة والتي تدعى أن الله هو المسيح ابن مريم وهم اليعقوبيون ، فقد قالوا : أن اقنوم العلم – يعنون الكلمة قد اتحد بعيسى ، فالمسيح طبيعة واحدة امتزج فيها عنصر اللاهوت بعنصر الناسوت ، فالعنصر الالهى والعنصر الانسانى قد اتحدا اتحادا كلياً في عيسى ، فانت ترى الاله والانسان في وقت واحد . والعجيب أن تاريخ المسيحية يسجل أن هذه الخلافات كانت مستعرة بين الفرق مما كان يستدعى عقد مؤتمرات لاهوتية لتفصل فيها . وكان العقيدة موضوع سياسى يناقش ثم يؤخذ فيه برأى الأغلبية أو بما تعليه ارادة الحاكم المتسلط . ومن أهم المؤتمرات ، التي تسجل هذا التطور فى العقيدة المسيحية ، مجمع نيقيا (١) عام ٣٢٥ ميلادية الذى انتهى بالقول بالوهية المسيح ، ومجمع القسطنطينية الأول عام ٣٨١ ميلادية الذى قرر الوهية روح القدس . وبذلك أصبحت العقيدة المسيحية تقول بثلاثة الالهة ، فالأب اله ، والابن اله ، وروح القدس اله وهذا ما حكم الاسلام بكفر القائلين به (٢) .

وردا على كل هذا الخليط العجيب من التحريفات تاتى الآيات الكريمة لتجلى وجه الحق ، وتجادل هؤلاء وتدحض مزاعمهم بإدلتها المفعمة ، وبلاغتها المعجزة ..

« لقد كفر الذين قالوا أن الله هو المسيح ابن مريم » حكم قاطع على أصحاب هذا القول بالكفر ، مؤكدا بالقسم الذى دخلت اللام على جوابه وبـ « قد » . والتعبير باسم الموصول كى ينص فى صلتة على موجب هذا

(١) نيقيا : مدينة فى الاناضول عقد فيها مجمعان مسكونيان الاول سنة ٣٢٥ م والثانى سنة ٧٨٧ م وأسمها الآن : أزنيق .

انظر المنجد ص ٥٤٥ . قسم اعلام الشرق والغرب .

(٢) انظر فى هذا محاضرات فى النصرانية لفضيلة الشيخ محمد أبو زهرة من ص ١٢٢ - ١٤٠ والفلسفة الاسلامية وصلاتها بالفلسفة اليونانية للدكتور محمد السيد نعيم والدكتور عوض الله جاد حجازى من ١٢٠ - ١٢٢ وفى ظلال القرآن لسيد قطب ص ٨٦٢ وما بعدها ج ١ .

الحكم عليهم • والمقام يقتضى هذا التأكيد لحسم الأمر ، ورفع كل التباس ، واغلاق الباب أمام كل تأويل •

« وقال المسيح يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم » الجملة حال من الضمير فى - قالوا - تسجل عليهم انهم فى قولهم هذا مخالفون لما دعاهم اليه المسيح عليه السلام ، وانه تحريف منهم ، وان المسيحية كغيرها من الأديان قائمة على التوحيد الخالص •

ويلاحظ ما فى التعبير القرآنى من خصائص : فقد ناداهم ببني اسرائيل تذكيرا لهم بصلتهم بنبي الله يعقوب عليه السلام التى تستوجب الانقياد والطاعة أداء لحق هذه الصلة التى يعتزون بها • ثم يصف الله تعالى بأنه « ربى وربكم » وأنتم مريوبون له والريوبية تقتضى العباداة والخضوع •

« انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار » لم يكتف المسيح عليه السلام ببيان العقيدة الصحيحة ، بل أتبع البيان بالترهيب وبيان مصير من لا يستجيب لدعوة التوحيد • ويأتى النظم الكريم ليسوق القضية فى صورة قانون عام لا استثناء فيه ، « من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة » • ثم يضيف الى الحرمان من النعيم الابتلاء بالعذاب « وماواه النار » • ولنتأمل التعبير بالظاهر بدل الضمير فى قوله تعالى « من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة » لتربية المهابة وتهويل الأمر حثا لهم على الامتثال والطاعة • ونلاحظ ماتضمنته الجملة من تأكيدات ظاهرة ، وكذلك توالى العقوبات وتعددها كأنها ضربيات متلاحقة لا تتركهم حتى تقضى على عنادهم •

« وما للظالمين من أنصار » هذا تذييل مقرر لما قبله ، وقطع لكل أمل كاذب فى الافلات من عذاب الله وانتقامه • فليس هناك من يدفعه عنهم أو ينصرهم بانقاذهم منه لا بطريق المغالبة ولا بالشفاعة يدل على ذلك وقوع النكرة فى سياق النفى « أنصار » وزيادة - من - للتأكيد • ويلاحظ ما فى النظم القرآنى من التعبير بلفظ - الظالمين - بدلا من الضمير العائد اليهم - أى - وما لكم - ليسجل عليهم بأنهم ظلموا بالاشراك ، وعبدوا عن طريق الحق ، فاللام فى « الظالمين » للعهد • وهذا التذييل اما من تمام كلام عيسى عليه السلام أو من جهته تعالى تأكيداً لقول عيسى لهم وتقريرا له •

واذا كان دافع النصارى الى تأليه عيسى هو تعظيمهم له : فان حكاية الله تعالى دعوة عيسى لهم الى توحيد الله وترهيبهم من الاشراك به بهذا :

الأسلوب الجازم - مع أنهم يبالغون تعظيمه - إشارة الى أن الأنبياء عليهم السلام ليس لحظ النفس عندهم مكان ، فالخلق وحده هو غايتهم . وتلك لحة على الداعية أن يعلأ بها وجدانه ، ويستضىء بها فى طريقه .

« لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة » حكم بالكفر على طائفة أخرى منهم تقول هذا القول . ومعنى أن الله ثالث ثلاثة ، أنه واحد من ثلاثة كل منهم هو اله . فقد سبق أن نقلنا أنهم اعتبروا الألوهية مشتركة بين الله - الأب - وعيسى - الابن - وروح القدس . فكل واحد من هؤلاء هو فى رأيهم اله . فحكم القرآن عليهم بالكفر لهذا حكما مؤكدا كالسابق بالقسم ، لأنهم بدلوا شريعة الله وهى التوحيد الخاص .

« وما من اله الا اله واحد » المعنى انه ليس فى الوجود اله قط الا اله موصوف بالوحدانية لا ثانى له ، وهو الله وحده لا شريك له . و « من » تفيد الاستغراق . وأسلوب القصر بطريق النفي والاستثناء لقصر صفة الألوهية على الله الواحد ، ونفيها عما عداه مطلقا . تأكيداً للمعنى يستوجب مقام الرد على من يدعون التعدد .

« وان لم ينتهوا عما يقولون ليمسن الذين كفروا منهم عذاب اليم » هذا تهديد منه سبحانه ، وتحذير من عاقبة كفرهم بسبب ما يقولون ويعتقدون من أن الله ثالث ثلاثة . ويلاحظ ما فى التعبير من تأكيد بالقسم الذى تنبىء عند اللام وبنون التوكيد الثقيلة ثم وصف العذاب بالآليم كانه نوع خاص أعد لهم يتناسب مع عظيم جرمهم . و « من » للبيان أو للتبعض . كما يلاحظ التعبير باسم الموصول بدلا من الضمير ليسجل عليهم فى الصلة الكفر مرة أخرى فالمعنى - ليمسنهم - ثم التعبير بالفعل « كفروا » المنبىء بالحدوث تنبيه على أن الاستمرار على الكفر بعد هذا البيان الموجب للاقلاع عنه هو كفر جديد وغلو زائد على ما كانوا عليه من أصل الكفر . وذلك مبالغة فى تحذيرهم .

« أفلا يتوبون الى الله ويستغفرونه ، والله غفور رحيم » وهذه الآية تفتح أمامهم الأمل بالتوبة والرجوع عن قولهم وتذكرهم بأن الله واسع المغفرة والرحمة ، يقبل توبتهم اذا رجعوا عما هم عليه وهذا من واسع فضله تعالى ورحمته لخلقه . والاستفهام فى الآية مستعمل فى الإنكار لكفرهم ، وفيه تعجب من أصرارهم وعنادهم وحث على التوبة . والفاء للعطف على مقدر يقتضيه المقام . أى « الا ينتهون عن تلك العقائد

الفاسدة فلا يتوبون الى الله ويستغفرونه بالتوحيد وتنزيهه عما نسبوا اليه ، فمدار الانكار والتعجب هو عدم الانتهاء وعدم التوبة .

ثم تنتقل الآيات الكريمة الى بيان منزلة المسيح وأمه عليهما السلام وتسوق الدليل عليه :

« ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة .
كانا يأكلان الطعام » انه يواجههم بالمنطق الواقعي المقنع عليهم يكفون عن كفرهم . فيثبت أولا أشرف ما امتاز به عيسى عليه السلام وأمه . فعيسى عليه السلام ما هو الا رسول ، أى مقصور على الرسالة لا يتخطاها الى غيرها مما تزعمون من الألوهية . « قد خلت من قبله الرسل » صفة لرسول تنبئ عن اتصافه بما ينافى الألوهية ، فمادام مقصورا على الرسالة فهو كغيره من الأنبياء الذين خلوا ومضوا ، فقد مضى هو أيضا ومضيه يقتضى استحالة ألوهيته ، واذا كان الله تعالى قد خصه ببعض الآيات فقد خص غيره بمثلها أو بأعجب منها ، فاذا كان قد خلق من غير أب فقد خلق الله آدم من غير أب ولا أم وهو أعجب » أن مثل عيسى عند الله كمثل آدم ، خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » (١) فآدم على هذا أحق منه فى ادعاء الألوهية .
واذا كان الله قد جعل معجزته أحياء الموتى ، فقد أحيا الله العصا فى يد موسى وجعلها حية تسعى ، وهو أعجب من إعادة الحياة لميت . فما هو الا رسول كاخوانه من الرسل السابقين . « وأمه صديقة » وما أمه عليها السلام الا صديقة كغيرها من النساء اللاتى يؤمن ويبالغن فى التصديق ويلازمنه فليست على صفة تجعلها مستحقة للالوهية . هكذا بين القرآن الكريم منزلة عيسى وأمه وأثبت لهما أشرف ما لهما من نعوت ، وهى لا تؤهلهم للالوهية . ثم بين القرآن الوصف المشترك بينهما وبين جميع أفراد البشر بل أفراد الحيوان فيقول : « كانا يأكلان الطعام » وأكل الطعام حقيقة واقعة فى حياة المسيح وأمه عليهما السلام لا يمكن انكارها ، وهى من خصائص الأحياء الحادثين ، ودليل على بشرية المسيح وأمه ، فلا يكون لهما من يحتاج الى الطعام ليعيش ، فالله حى بذاته لا يحتاج الى شيء يحفظ عليه حياته . ثم لننظر الى الأدب الرفيع فى التعبير القرآنى ، أن من يحتاج الى الطعام يحتاج قطعاً الى الهضم والاخراج وغيره من الخصائص البشرية وقد كنى القرآن عن كل هذه المعانى بقوله الكريم « كانا يأكلان الطعام » .

(١) آل عمران : ٥٩ .

وبهذا الدليل الملموس أجهز القرآن على كل ما يدعونه وأبطله .
وقد حاول المسيحيون الخروج من هذا المازق دون جدوى ، فمرة يقولون
ان للمسيح طبيعتين ، ومرة يقولون ان له طبيعة واحدة . وكل فرقة تلعن
الأخرى وتكفرها ، ويبقى الدليل القرآنى فى وضوحه واشراقه حجة دامغة
ونورا هاديا .

« انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر اننى يؤفكون » انه تعجب من
حال هؤلاء الذين لا يكفون عن ادعائهم ألوهية المسيح . انظر كيف سقنا
لهم الدليل والآيات الواضحة وضوحا ينادى ببطلان ما يدعون ثم انظر كيف
ينصرفون عن التأمل فيها . فأى عجب يستوجبه حال هؤلاء ؟ وتكرير الأمر
بالنظر للمبالغة فى التعجب . و « ثم » هنا مستعملة فى التفاوت بين العجيبين
وما بينهما من البعد . « يعنى أنه بين لهم الآيات بيانا عجيبا وأن اعراضهم
عنها أعجب منه » (١) ويستمر القرآن فى جدالهم :

« قل اتعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرا ولا نفعا ، والله هو
السميع العليم » . أى حمق وغباء ذلك الذى يجعلكم تعبدون مالا يملك لكم
شيئا من ضر أو نفع ؟ والاستفهام هنا مستعمل فى الانكار والتوبيخ والبرار
— بما — الموصولة عيسى عليه السلام . وايتارها على « من » الخاصة
بالعقلاء مقصود به بيان ادراجه عليه السلام فى سلك الأشياء التى لا قدرة
لها على شئ أصلا مبالغة فى نفى الألوهية عنه وتقديم الضر على النفع
لأن التحرز عن الضر أهم من تحرى النفع . ولأن أدنى درجات التأثير دفع
الشّر ثم جلب الخير (٢) . وقوله تعالى « والله هو السميع العليم » تأكيد
للانكار والتوبيخ ومقرر للالزام والتبكيك . والمعنى : أئتشركون بالله تعالى
مالا يقدر على شئ والحال ان الله هو المختص بالاحاطة التامة بجميع
المسوغات والمعلومات ؟ ومن ثم يضر وينفع . ويلاحظ التنكير نه « ضرا »
و « نفعا » ليشمل أى ضر أو نفع ولو كان يسيرا تافها ، وذلك زيادة فى
نفى القدرة عنهم .

« قل يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء
قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل » .

(١) انظر الكشف ج ١ ص ٦٣٥ .

(٢) انظر تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٥١ .

« يا أهل الكتاب » تلوين للخطاب جذبا للانتباه وتذكيرا لهم بأن كتابهم الانجيل الذى يزعمون أنهم يؤمنون به ينهاهم عما ينهاهم عنه القرآن من الغلو فى تعظيم عيسى عليه السلام ورفعته الى مرتبة الالهوية واستحقاق العبادة . والغلو مجاوزة الحد ، فهم لا ينهون عن تعظيم عيسى واحترامه كنبى بل ينهون عن الغلو فى ذلك . ولعل فيه اشارة أخرى الى اليهود - وهم أهل كتاب أيضا - اذ ارتكبوا نوعا آخر من الغلو وذلك بوضعهم له عليه السلام عن رتبته العلية بقولهم على مريم بهتانا واثما مبينا . فالغلو فى التعظيم والغلو فى الوضع كلاهما ينهى عنه القرآن ، والله يقول الحق وهو يهتدى السبيل . ثم ان تقييد الغلو فى الدين المنهى عنه بأنه الغلو بغير الحق اشارة الى أن الغلو بالحق ، وهو البحث عن حقائقه والاجتهاد فى تحصيل حججه ، غير منهى عنه . أما الغلو بالباطل بتجاوز الحق واتباع الشبه فهو المنهى عنه .

« ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل » ان ما تزعمونه انما هو تحريف وضعه من سبقوكم ، متبعين فيه أهواءهم ضالين عن الحق فلا تتبعوهم . « واضلوا كثيرا » ممن استجابوا لهم واتبعوا باطلهم وشايعوهم على التثليث وتأليه عيسى عليه السلام . « وضلوا عن سواء المسبيل » وذلك بتكذيبهم للنبي ﷺ لما بعث وعدم استجابتهم له . ولنتأمل ما فى التعبير الكريم من ألفاظ مصورة . « ضلوا » فهى تصورهم تائهين لا يهتدون الى طريقهم المنجية لهم . و « سواء المسبيل » يصور الشريعة بالطريق السوى الذى لا عوج فيه ولا التواء .

وهكذا يسوق القرآن الكريم الدليل المقنع فى فيض من اللمسات الوجدانية التى توقظ المشاعر وتنبيه الأذهان ، فمن انكار لما هم عليه الى تعجب مما هم فيه ومن تقرير لهم على غفلتهم الى ترهيب لهم من عاقبة غيهم ، وترغيب فى التوبة والعودة الى الحق . بجانب ما تضمنه النظم الكريم من خصائص بلاغية سبقت الاشارة الى دلالاتها ودواعيها . وفوق ذلك كله وضوح الدليل واشراق التعبير الذى يجد فيه الخاصة اقناعا ملزما لعقولهم ، ويجد فيه العامة بيانا شافيا للحق ، وكشفا لكل شبه الباطل . وهكذا القرآن فى كل أغراضه وأساليبه . ومن أصدق من الله قيلا .

ولنتنقل الآن الى نص آخر نتنسم أريج بلاغته وننعم بهدايته .

★ ★ ★

● مجادلة أهل المنطق والفلسفة :

قال تعالى : « وله من فى السموات والأرض ، ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون • يسبحون الليل والنهار لا يفترون • أم اتخذوا آلهة من الأرض هم ينشرون • لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا ، فسيبصا الله رب العرش عما يصفون • لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون • أم اتخذوا من دونه آلهة ، قل هاتوا برهانكم ، هذا نكر من معى ونكر من قبلى ، بل اكثرهم لا يعلمون الحق ، فهم معرضون » (١) •

كما سبق أن أوضحنا فان الدعوة الاسلامية تخاطب كل من يمكن تصورهم من انواع البشر فى أى عصر ، والآيات الكريمة فى هذا النص تتجه الى أولئك الذين اتخذوا من العقل وحده مقياسا للحق والباطل ، على الرغم مما فى منهجهم هذا من خطأ وتجاوز فى تقدير طاقة العقل البشرى ومدى قدرته • فهى تسوق لهم الدليل العقلى اليقينى الذى لا يمكن دفعه • والقرآن الكريم فى عرضه لهذا الدليل يصوغه فى أسلوب معجز ، اذ يجمع فى تعبيره بين الاحكام الدقيق الذى يلزم الخاصة ، والوضوح البين الذى يدركه العامة ، مضيفا الى ذلك لمساته الوجدانية التى نهز المشاعر وتسيطر على الوجدان ، لينفذ الى العقول وقد تهيات لقبوله واستشرفت لادراكه •

وهذه الآيات الكريمة جاءت عقب آيات تتحدث عن خلق السموات والأرض وأنه لحكمة بالغة مستتبعة لغايات جلية ، وذلك بأن تكون مبدءا لوجود الانسان وسببا لمعاشه ، ودليلا يقوده الى معرفة الخالق وليست عبثا ولها •

« وله من فى السموات والأرض ، ومن عنده لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون • يسبحون الليل والنهار لا يفترون » الآية الكريمة تأكيد لما تضمنته الآيات السابقة من خلقه سبحانه لجميع المخلوقات على حكمة بالغة ، فهى تبين أن له وحده جميع المخلوقات ، وليس لغيره دخل فى شيء منها لا خلقا ولا تدبيرا ، فكلها خاضعة له تسير وفق مشيئته • ولنتأمل النظم الكريم : فقد قدم الظرف « له » ليفيد القصر عليه سبحانه فى كل ما يتعلق بالمخلوقات فال مقام مقام اثبات وحدانيته سبحانه ، وعبر بقوله « من فى السموات والأرض » ليفيد عموم المخلوقات فى الكون كله فلا شيء

(١) الانبياء : ١٩ - ٢٤ •

منها خارج عن ملكه . أما التعبير بـ « من » الخاصة بالعقلاء فمن باب التغليب . وقوله تعالى : « ومن عنده » كناية عن المقربين اليه من خلقه ، والتباعد الى الذهن أنهم الملائكة المكرمون ، والمراد بالمقرب منه ليس قريبا مكانيا وإنما هو قرب معنوي تنزيلا لكرامتهم عليه سبحانه منزلة المقربين لدى الملوك بطريق التمثيل ، وسر التمثيل أنه أبرز المعنوي في صورة المادى تثبيتا له في النفس . وإنما خصهم بالذكر مع أنهم داخلون فيمن في السموات والأرض من باب ذكر الخاص بعد العام لكرامتهم عنده ، وإشارة الى علو شأنهم بين المخلوقات ، فهم « لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون » أى لا يتعالون على عبادته سبحانه ولا يفترون عنها . بل هم دائمون لا يستحسرون ولا يكلون . ونلاحظ التعبير بصيغة – الاستفعال – الدالة على المبالغة في الحسور ، وذلك للإشارة الى أن العبادة مع ثقلها وأتاعها جديرة بأن يكل منها ويستحسر . ومع ذلك فهم دائمون عليها . وليس المراد نفى المبالغة في الحسور مع ثبوت أصله في الجملة ونظير هذا قوله تعالى : « وما أنا بظلام للعبيد » (١) إذ المراد إفادة كثرة الظلم المفروض تعلقه بالعبيد لا إفادة نفى المبالغة في الظلم مع ثبوت أصل الظلم في الجملة .

« يسبحون الليل والنهار لا يفترون » هذه الجملة جواب عما يثيره الكلام السابق من سؤال كأنه قيل : ماذا يصنعون في عبادتهم ؟ ف قيل يسبحون الليل والنهار لا يفترون – وهذا سر الفصل فيها والمعنى أن الملائكة المكرمين دائمو التسبيح والتمجيد لله سبحانه لا يتخلل عبادتهم فترات ينقطعون فيها عن العبادة . وفي جو هذه الصورة التي ترسمها الآيات للكون كله منقادا لله تعالى ، والملائكة مسبحة ممجدة لعظمته ، والتي تلقى المهابة في القلوب تنتقل الآيات الى سوق الدليل العقلى على وحدانيته سبحانه منتزعة آياه من مشاهد هذا الكون ، وما فيه من تدبير واحكام يمتنعان فساداه .

« أم اتخذوا آلهة من الأرض هم ينشرون . لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا » « أم » منقطعة بمعنى بل ، والهمزة فيها مؤنثة بالاضراب عما قبلها والانكار لما بعدها ، فالاستفهام بها هو استفهام استنكار ، لاتخاذهم آلهة وتعجب وتوبيخ عليه وقوله تعالى : « من الأرض » متعلق بمحذوف هو صفة للآلهة والمراد به تحقير تلك الأشياء التي اتخذوها آلهة ، والإشارة الى نداء أصلها زيادة في توبيخهم ، وتسفيه مسلكهم أو هو متعلق بـ « ينشرون » أى ينشرون من الأرض أى يبعثون منها الموتى . وفيه تهكم بتلك الآلهة .

فمن صفات الاله الحق أن يكون قادرا على مقدور ومنها بعث الموتى . فهل
التهتم قادرة على ذلك ؟ من الواضح أنها غير قادرة وهم لا يدعون لها
ذلك ، فكيف يتخذونها آلهة ؟ « لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدنا » . لفظ
« الا » بمعنى غير ، صفة للآلهة ، ولا يصح أن يكون للاستثناء ، لافضائه
الى فساد المعنى ، لأنه يؤدى حينئذ الى أن يكون الفساد لكونها فيهما
بدونه تعالى . وهذه الجملة ابطال لتعدد الآلهة باقامتها الدليل على
استحالة . ذلك : أن المعنى لو كان فيهما آلهة غير الله لفسدنا . ولكنهما
لم يفسدا ، اذن فليس هناك آلهة الا الله . وهذا الدليل يسميه المناطقة
قياس الخلف . وهو اثبات المطلوب بابطال نقيضه أى أن المبطل للنقيض
مثبت للحق ضرورة أن النقيضين لا يجتمعان ، ولا يخلو المحل من أحدهما
ويسمى دليل التمانع . أى امتنع تعدد الآلهة لامتناع الفساد فثبتت
الوحدانية . أما وجه التلازم بين الفساد وتعدد الآلهة فذلك « لأن
وجود الهين متساويين فى كل الصفات مستحيل ، لأن بلوغ الكمال المطلق
فى صفة من الصفات يمنع بلوغ كمال مطلق آخر فى تلك الصفة ، وأن
الاثنين لا تتحقق فى موجودين كلاهما بلا بداية ولا نهاية ولا حدود
ولا فروق ، وكلاهما يريد ما يريده الآخر ، ويقدر ما يقدره ، ويعمل ما يعمل
فى كل حال وفى كل صغير وكبير ، فهذان وجود واحد ، وليس وجودين .
فاذا كانا اثنين لم يكونا الا متمايزين متغايرين » (١) وإذا كان الأمر كذلك
فمن الممكن عقلا أن يختلفا فيريد أحدهما شيئا لا يريده الآخر . فاذا اختلفا
بأن أراد أحدهما خلق شيء وأراد الآخر عدم خلقه ، فان تحققت ارادتهما
معا لزم أن ذلك الشيء موجود معدوم ، وان تحققت ارادة أحدهما دون
الآخر ففى هذه الحالة يكون الاله الذى تحقق ارادته هو الاله وحده
حقيقة ، فى حين يكون الآخر عاجزا فلا يجدر به أن يسمى الها . وقد أورد
بعضهم شبهة على هذا الدليل بأنه يجوز أن يكون اثنان وتتفق
ارادتهما (٢) . ومع أن الاثنينية يستحيل معها التوافق الكامل بين
الارادتين ، فقد رد بعض العلماء بأنهما اذا اتفقا فاما أن يكون اتفاقهما
ضروريا فيلزم عجزهما واضطرارهما ، أو اختياريا ويمكن تقدير الخلاف
بينهما ، فيتحقق الالتزام .

هذا مجمل ما يورده علماء الكلام عن الموضوع ، والمواقع أننا لسنا
فى حاجة الى كل هذه الفروض والتأويلات ، والدليل القرآنى فى اشرافه
ووضوحه غنى عن كل هذا وانما هو مبنى على أمر بدهى تدركه الذطرة

(١) كتاب الله ص ٢٠٧ للاستاذ عباس العقاد .

(٢) كتاب الفيلسوف المقتضى عليه - ابن رشد - ص ٩١ - ٩٢ دكتور محمود قاسم .

السليمة » فالكون قائم على الناموس الواحد الذى يربط بين أجزائه جميعا ، وينسق بين أجزائه جميعا ، وبين حركات هذه الأجزاء وحركة المجموع المنظم . هذا الناموس الواحد من صنع ارادة واحدة لاله واحد . فلو تعددت الذات لتعددت الارادات ولتعددت النواميس تبعا لها ، فالارادة مظهر الذات المريدة ، والناموس مظهر الارادة النافذة . ولانعدمت الوحدة التى تنسق الجهاز الكونى كله ، وتوحد منهجه واتجاهه وسلوكه ، ولتوقع الاضطراب والفساد تبعا لفقدان التناسق ، هذا التناسق الملحوظ الذى لا ينكره أشد الملحدين لأنه واقع محس . وان الفطرة السليمة التى تتلقى ايقاع الناموس الواحد للوجود كله لتشهد شهادة فطرية بوحدة هذا الناموس ووحدة الارادة التى أوجدته ، ووحدة الخالق لهذا الكون المنظم المنسق الذى لا فساد فى تكوينه ، ولا خلل فى سيره « (١) .

« فسبحان الله رب العرش عما يصفون » تنزه الله تعالى عما لا يليق به من ادعاء الشريك ، وعبر بلفظ الجلالة فى موضع الاضمار لتربية الهابة ولأن الألوهية هى مناط تنزيهه تعالى عما لا يليق به سبحانه . واختار من صفاته سبحانه « رب العرش » لأن العرش رمز الاستعلاء والملك ، والمقام مقام التنزيه والتمجيد لله بعد قيام الدليل على وحدانيته سبحانه وسيطرته على الكون كله ، وتسبيح الكون كله بحمده .

« لا يسئل عما يفعل وهم يسئلون » بيان وتأكيد لما يستوجبه مقام الألوهية لله سبحانه من عظمة وجلال ، وعزة وسلطان ، فلا سبيل الى أن يسأله أحد عما يفعل لأن الكل مخلوق والمخلوق لا يسأل الخالق . ونلاحظ ما فى قوله تعالى : « وهم يسئلون » من تعريض بتهديد الكفار ووعيدهم .

« أم اتخذوا من دونه آلهة ، قل هاتوا برهانكم ، هذا ذكر من معى وذكر من قبلى ، بل أكثرهم لا يعلمون الحق ، فهم معرضون » الآية الكريمة تنتقل الى لون آخر من الاستدلال على الوحدانية ومجادلة المشركين وهو ما يسمى بمطالبة الخصم بتصحيح دعواه وإقامة الدليل عليها ، حتى اذا عجز كان ذلك اثباتا لكذبه ، وتأكيدا لدعوى مطالبه . فقد أقام القرآن الكريم الدليل اليقيني على الوحدانية فى الآية السابقة ، ثم طالبهم بالدليل على دعوى الشرك . فانه لا صحة لقول لا دليل عليه وبخاصة اذا كان الأمر يتعلق بالعقيدة الدينية .

(١) فى خلال القرآن ج ١٧ من ٢٠ - ٢١ .

ولنتأمل النظم الكريم : فقد صدرت الآية بالاستفهام الانكارى لاتخاذ الشركاء ، مع وضوح الدليل على بطلانه • ثم التعبير بـ « برهانكم » فسماه برهانا وأضافه الى ضميرهم تهكما بهم ، وسخرية منهم ، فهم لا يملكون شيئا من ذلك • وفيه اشارة لهم مبالغة فى اثبات عجزهم وقوله تعالى : « هذا ذكر من معى وذكر من قبلى » فيه زيادة اشارة لهم على اقامة البرهان ان كان لديهم ما يقولونه ، اظهارا لكمال عجزهم وانقطاع حجتهم فقد أخبرهم أن الوجدانية التى نزل بها القرآن نزلت بها كل الكتب السابقة ، وهى دين الله للبشرية كلها • فهذا دليل نقلى على صحة دعواى يؤيده الدليل العقلى الذى سقته لكم فلم تستطيعوا له دفعا • فما حجتكم أنتم ؟ •

« بل أكثرهم لا يعلمون الحق ، فهم معرضون » لا فائدة من محاجة هؤلاء فأكثرهم لا يعلمون الحق فهم معرضون عنه مستمرون فى اشراكهم مهما كررت عليهم الحجج والأدلة •

وهكذا ساق القرآن الكريم دليل الوجدانية فى أسلوب جمع بين اقناع أكثر العقول اقتدارا وتفلسفا ، وارضاء أقربها التصاقا بالفطرة والبديهة فكان دليل الخاصة والعامة ، وهذا اعجاز لا يتناول اليه بشر •

ثم ساق ذلك كله فى كلمات معدودة هى فى ايجازها آية الآيات ، وفى وضوح معانيها وسلامة نظمها قمة القمم لا ترى بينها لفظة غائمة ، ولا تحس أثرا للتعقيدات المنطقية • ثم عرض ذلك كله فى أسلوب أخذ مستخدما الاثارة الوجدانية وتحريك العواطف حتى يصل الى النفس من جميع منافذ التأثير فيها • فأين هذا من تلك الأحاجى والألغاز التى يرددها المناطقة فيفضل فيها الخواص ؟

والآن ، لننتقل الى نص كريم آخر •

★ ★ ★

● الاقناع بضرب الأمثال :

قال تعالى : « ويعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقا من السموات والأرض شيئا ولا يستطيعون • فلا تضربوا لله الأمثال ، ان الله يعلم وأنتم لا تعلمون • ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء ومن رزقناه منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجهرا ، هل يستوون ، الحمد لله ، بل أكثرهم لا يعلمون • وضرب الله مثلا رجلين أحدهما أبكم لا يقدر على شيء وهو

كل على موله اينما يوجهه لا يات بخير ، هل يستوى هو ومن يامر بالمعدل وهو على صراط مستقيم « (١) » .

هذه الآيات الكريمة تأتى عقب آيات تذكر المشركين بنعم الله عليهم وتعددها لهم ، لتبين أن واهب هذه النعم هو الجدير بالعبادة لا غيره ممن لا يملك لهم شيئاً . ثم تأتى الآيات لتبين قبح صنيعهم حيث عبدوا من لا يستحق العبادة . وتنهاهم عن الشرك . ثم تمضى فتسوق لهم مشلين يشهدان بفساد تفكيرهم ووضوح ضلالهم وبعدهم عما تقتضيه العقول والأفهام وخلاصة المثليين أن العقول تأبى التسوية بين القادر والعاجز ، ولو كانا من جنس واحد ونوع واحد . وهذا أمر بدهى لا يحتاج الى اثبات . فكيف يسوى هؤلاء بين ما يتخذونه آلهة من المخلوقات ، وقادر هو الذى خلقها وأبدعها ؟ وأى سفه هذا الذى يسوى بين الخالق والمخلوق . . فليس هناك وجه للتناسب والموازنة فضلاً عن التسوية والعبادة . ولنتأمل ما فى الآيات من بلاغة .

« ويعبدون من دون الله مالا يملك لهم رزقا من السموات والأرض شيئاً ولا يستطيعون » انكار لحالهم وتوبيخ لهم على عبادتهم غير الله وكفرهم لنعمه . وبيان لخطأ مسلكهم ، فالنعم هو الجدير بأن يعبد ، أما هؤلاء فهم لا يملكون لهم شيئاً من الرزق لا من السموات ولا من الأرض ، بل هم لا يستطيعون أن يملكوا شيئاً من ذلك لأنهم موات لاهلاك بهم . فكيف يستحقون العبادة ؟

« فلا تضربوا الله الأمثال » المراد : لا تشركوا به شيئاً . وعبر عنه بضرب المثل للقصد الى النهى عن الاشراك بالله تعالى فى شأن من الشئون فان ضرب المثل مبناه تشبيه حالة بحالة ، أى : لا تشبهوا بشأنه تعالى شأننا من الشئون . وهذا يلزمه النهى عن الاشراك ، فعبر بالملزوم وأراد اللزوم على سبيل الكناية ، والكناية أبلغ فى اثبات المعنى لأنها كالمدعى بدليلها ويلاحظ ما فيه من التفات للإشارة الى الاهتمام بشأن المنهى عنه .

« ان الله يعلم وانتم لا تعلمون » فيه وعيد لهم على سوء صنيعهم باشرأكلهم بالله . . والمعنى : أن الله يعلم ما تصنعون ، وأنه ليستحق العقوبة ، وانتم لا تعلمون ذلك ، والا لما اجترأتم عليه .

« ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شيء » المراد « بضرب » : ذكر وأورد ، والتعبير بالضرب أقوى لما فيه من معنى الإقامة والوضوح . والمثل في الأصل بمعنى التنظير والشبيه ، ثم أطلق على القول السائر الذى يمثل مضربه بمورده ، وحيث لم يكن ذلك الاقولا بديعا فيه غرابة جعلته جديرا بالتسيير فى البلاد استعير لكل حال أو قصة أو صفة عجيبية ، من غير أن يلاحظ بينها وبين شيء آخر تشبيه . والمراد بالمثل هنا المعنى الاستعارى أى أن الله قد ذكر فى كتابه تلك المقارنة التى يستدل بها على تباين الحال بين جنابه تعالى وما أشركوا به . بحيث تدل دلالة واضحة على فساد ما ارتكبوه .

« عبدا مملوكا لا يقدر على شيء » هذا هو الطرف الأول من المقارنة ، وهو تفسير لقوله تعالى « مثلا » وفى الإبهام ثم التوضيح إثارة لتطلع النفس الى معرفة المراد وتشوقها له ، فاذا ذكر التفسير استقر فى النفس وتمكن منها . وهو من البلاغة يمكن .

والمراد بهذه الصفات تمييز حال هذا الطرف الذى جعلته مثلا ، فذكر أنه عبد ، ثم وصفه بأنه مملوك لتمييزه عن الحر ، فان لفظ العبد يطلق عليهما باعتبارهما عبيدين لله تعالى . ثم وصفه بعدم القدرة على شيء لأن بعض العبيد قد يأذن له سيده فى التصرف فى بعض الأمور . فنص على أن المضروب به المثل هو على الأصل المعهود فى الممالك من العجز التام وعدم القدرة على التصرف فى شيء ما . وفى وقوع النكرة فى سياق النفى « لا يقدر على شيء » ما يفيد العموم وذلك لتأكيد عجزهم الكامل عن أى شيء لتكتمل لهذا الطرف كل صفات العجز .

« ومن رزقناه منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سرا وجهرا » هذا هو الطرف الثانى فى المقارنة ، انسان حر رزقه الله رزقا حلالا طيبا ، ووفقه الى حسن التصرف فيما رزقه فهو ينفقه فى مرضاة الله . وتلاحظ ما فى النظم الشريف . وأول ذلك الالتفات الى التكلم للشعار باختلاف حالى الطرفين والایماء الى ما بينهما من تفاوت ، ثم نسبة الرزق الى الله ، وتأكيد ذلك بقوله « منا » بنون العظمة ، تنويعا بشأن الرزق ابرازا لما فيه من فضل ووصف الرزق بالحسن دون بيان متعلقه ليشمل كل ما يكون به الحسن من الكثرة والحل وغيرها . ثم ان هذا الانفاق يكون - سرا وجهرا - والمراد المبالغة فى مدحه وبيان كثرة انفاقه وشموله . ويلاحظ تقديم السر على الجهر للاشارة الى فضله عليه . كما يلاحظ التعبير ، بالفعل للدلالة على تجدد الانفاق وهكذا يؤكد النص الكريم أن هذا

الطرف الثانى قد استجمع كل معانى الخير ، كما استجمع الأول كل معانى العجز « هل يستقون » استفهام بمعنى النفى ، أى : لا يستقون ، فذلك مما لا تنكره العقول وضمير الجمع للإشارة الى أن المقصود هو المقارنة بين الجنسين المذكورين لا بين فردين معينين منهما • والمعنى : هل يستوى هذا العبد المملوك الذى لا نفع فيه مع الحر الموصوف بما ذكر من الصفات ؟ وإذا كانت العقول تأبى التسوية بين هذين ، وكلاهما انسان ، أيجوز أن تتخذ الحجارة آلهة وأن يسوى بينها وبين الخالق ؟ سبحانه عما يقولون فله وحده الربوبية والعبادة ••

« الحمد لله ، بل أكثرهم لا يعلمون » له الحمد كله فمنه النعم كلها ولا يستحقه أحد سواه ، ولكن أكثرهم لا يعلمون هذا ، فيشركوا به •

« وضرب الله مثلا رجلين ، أحدهما أبكم لا يقدر على شيء وهو كل على مولاه أينما يوجهه لا يأت بخير » •

هذا هو الطرف الأول من المثل الثانى رجل أبكم ولد هكذا لا يدرك ما يلقي إليه ، ولا يمكنه الإفصاح عما فى نفسه ، وهو فوق ذلك عبء على من يعوله ويلى أمره ، وفوق هذا وذاك لا يرجى منه خير أو نفع أينما يوجهه مولاه لا يأت بخير •

ونلاحظ فى النظم الإبهام فى قوله « مثلا » ثم البيان بذكر التفسير ثم اختيار لفظ « أبكم » وهو الذى لا ينطق لا على علة طارئة بل منذ ولادته • وقد ثبت أن المبكم مسبب عن الصمم ، فلا يحاكى الطفل الكلام لأنه لا يسمعه • وهذا الوصف يجعله فى أدنى درجات الإدراك وسوء الفهم ثم وصفه بعد ذلك بصفات تؤكد انحطاط منزلته فهو لا يقدر على شيء فلا يستطيع القيام بشئونه ولا شئون غيره •

« هل يستوى هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم » هل يتساوى هذا - مع ما فيه من النقائص المذكورة - مع رجل آخر على النقيض منه فى صفاته • فهو ذو رأى وكفاية ، ينفع الناس ويحثهم على العدل وفوق ذلك ملتزم بالطريق السوى لا يحيد عنه ولا يميل الى غيره ؟ فالرجلان قد تساويا فى الانسانية ولكنهما تفاوتتا فقط فى الصفات ومع ذلك فلا يمكن لعاقل أن يسوى بينهما • فكيف يصح لعاقل أن يشرك مع الله أصناما أو أوثانا ؟ وليس هناك وجه للتناسب فضلا عن التسوية بينهما ، انه لجهل عظيم •• وهكذا يضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون •

قال تعالى : « قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر ، فسيقولون الله ، فقل أفلا تتفنون . فذلکم الله ربکم الحق ، فماذا بعد الحق الا الضلال ، فأنى تصرفون . كذلك حقّت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون . قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده ، قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده ، فأنى تؤفكون . قل هل من شركائكم من يهدى الى الحق . قل الله يهدى للحق ، أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدى الا أن يهدى . فما لكم كيف تحكمون . وما يتبع أكثرهم الا ظنا ، ان الظن لا يغنى من الحق شيئا ، ان الله علیم بما يفعلون » (١) .

تأتى هذه الآيات الكريمة عقب آيات تصور موقف المشركين يوم القيامة وكيف يتبرأ منهم من اتخذوهم آلهة من دون الله . وكيف يواجهون مصيرهم حيث لا يغنى هؤلاء عنهم شيئا . وبعد هذا الترهيب الذى يحملهم على مراجعة موقفهم قبل فوات الأوان ، تأتى هذه الآيات لترشدهم الى طريق النجاة ، والى الحق الذى يجنبهم كل هذا الويل الذى يترصدهم . ولكنها لا تسوق لهم ذلك بالطريق الاخبارى ، بل تسوقه فى أسلوب الاستفهام التقريرى ، الذى يتضمن - من الخصائص الزائدة على المعنى المراد الاخبار به - ما يجعله أشد اثارة للاهتمام وتأثيرا فى النفوس . متضمنا فى نفس الوقت الالتزام بالحجة التى لا تدفع .

ومرجع ذلك الى ان الاستفهام فى أصل وضعه يتطلب جوابا يحتاج الى تفكير يقع به هذا الجواب فى موقعه ، وهذا يحمل المخاطب الى توجيه كل اهتمامه لما يلقى اليه ليتمكن من فهمه ثم الاجابة عنه . فاذا كان الاستفهام تقريريا فمعنى ذلك انه يحمل المخاطب على الاعتراف وينتزع منه الاجابة بعد التدبر والأناة التى يقتضيها أسلوب الاستفهام ، وهذا الاعتراف هو ما يريده المستفهم لأنه يؤكد حجته ويبطل حجة خصمه . ولا شك ان هذا ابلغ من الأسلوب الاخبارى لما يتضمنه من هذه الخصائص .

« قل من يرزقكم من السماء والأرض » استفهام تقريرى . فقد كانوا يعتقدون ان الله هو الذى يرزقهم وكانوا لا ينسبون الرزق الى الشركاء

فلا يمكن الا أن تكون اجابتهم : الله • ويلاحظ ما فى التعبير من الإشارة الى عظيم نعم الله عليهم حيث أوضح أن الرزق يأتيهم من السماء والأرض وذلك لفنا لأنظارهم الى حق هذا المنعم عليهم •

« أمن يملك السمع والأبصار » • « أم » فى « أمن » منقطعة وهى تتضمن الاستفهام والاضراب عما قبلها ، وليس معنى الاضراب هنا هى ابطال الاستفهام الأول ، بل هو على وجه الانتقال عنه الى استفهام آخر للإشارة الى أنه كاف فى اثبات المتصود دون حاجة الى ما سبقه • والمراد بالملك هنا هو القدرة على خلقهما وتسويتهما وحفظهما من الآفات • والتعبير بالملك أبلغ لأنه يدل على كل هذه المعانى بصورة اكبر وأكمل شأن المالك فيما يملك • واختيار السمع والبصر فى التقرير بمالكهما فى هاتين الحاستين من بديع صنع الله وعظيم فضله الذى يتزايد ادراك عظمته كلما ازداد الانسان علما بأسرار الخلق ، فإذا كان العرب الذين خاطبهم القرآن يدركون ما فى السمع والابصار من النعمة الجزيلة والقدرة الباهرة ادراكا مجملا • فان انسان اليوم ليعلم أن هذه الحواس هى عالم بذاته وأن ما اكتشفه علم التشريح مثلاً من أن شبكية العين تضم ملايين الأعصاب ، كل منها يؤدي وظيفة لا غنى عنها لتتم عملية الرؤية • أقول : ان ذلك ليدفع الانسان دفعا الى الاقرار بأن الله وحده هو القادر على كل هذا الابداع المعجز ، وتبقى دعوة القرآن للناس قائمة ملزمة بالاعتراف والاقرار له وحده بالربوبية . بل ان دلالتها والزامها تتضاعف كلما مضى الزمن وتقدم الانسان •

« ومن يخرج الحى من الميت ويخرج الميت من الحى » • تقرير كسابقه لا يملك بشر الا أن يجيب عليه بالاقرار بأنه الله وحده ، فمعجزة الحياة وسرها كانت وستظل بعيدا عن كل قدرة الا قدرة المولى جل وعلا •

« ومن يدبر الأمر » • أى ومن يدبر أمر العالم كله بسماواته وأراضيه وما فيهما من مخلوقات وعوالم ، ويضع كل شئ فى موضعه ويهيئ له ما يضمن بقاءه وعدم تعارضه مع غيره ؟ وهذا تعميم جامع بعد أن خصص بعض الأشياء بالذكر قبله ، وذلك لتأكيد شمول قدرته لكل شئ ، ويلاحظ ما فيه من ايجاز قصر استدعاه مقام الجدل الذى يقتضى التركيز على اثبات الحجة •

« فسيقولون الله » انه الجواب المتعين ، الذى لا يمكن الاجابة بغيره ، ويلاحظ ما فى التعبير من ايجاز يحذف الخبر والتقدير : الله يفعل ما ذكر من

الأمور لا غيره • وسر الحذف هنا هو ما يضيفه من جمال على التعبير يبدو عندما نقارن بينه وبين الكلام مع عدم الحذف • كما يلاحظ التعبير - بالمسين - دون « سوف » وما يوحي به من سرعة ردهم وعدم احتياجهم الى وقت للتفكير لوضوح الأمر •

« فقل أفلا تتقون » • ياله من تناقض صارخ فى موقف هؤلاء المشركين • كيف يقرون بأن ذلك كله لله ، ثم يتجراؤون على فعل ما يعرضهم لعقابه وانتقامه بالاشراك به ؟ انه لما تنكره العقول ولا ترضاه ، الا يقى هؤلاء أنفسهم انتقام هذا الاله الذى يقرون بأنه مالك كل ذلك ومدبره فالاستفهام هنا لانكار عدم الاتقاء بمعنى انكار الواقع ، لا بمعنى انكار الوقوع • والفاء للعطف على مقدر يدل عليه النظم الكريم أى : أتعلمون ذلك فلا تقون أنفسكم عذابه الذى ذكر لكم ؟ (١) •

« فذلکم الله ربکم الحق ، فماذا بعد الحق الا الضلال ، فأنى تصرفون » فذلکم الذى اعترفتم بأنه وحده المتصف بالصفات السابقة والمستحق لها : هو الله ، ربکم الحق ، لأن هذه هى صفات الالهية واذا كان هذا هو الاله الحق فما يكون سواه ممن تزعمون أنهم شركاء له ؟ ليس بعد الحق الا الضلال والباطل ، فاشراككم به ضلال وباطل •

ويلاحظ ما فى التعبير بلام البعد فى اسم الاشارة من دلالة على عظمة المشار اليه جل وعلا ، وما فيه أيضا من طباق بين الحق والضلال • واذا كان الغرض هنا هو ابراز التناقض بين اقرارهم بالله خالقا ومدبرا ، وبين اشراكهم به ، فان أسلوب الطباق هو ما يقتضيه المقام لابرار المعنى وتأكيدة وليس مجرد حلية لفظية لا يقتضيها المعنى • وقوله تعالى : « بعد الحق » المراد به - غير الحق - فاستعار « بعد » للتعبير بها عن المعنى لما فيها من دلالة على التباعد والانفصال الكامل بين الحق والباطل ومما توحى به من تصوير المعنى وابراره • واطهار - الحق - بدلا من ضميره لزيادة التقرير ومراعاة كمال المقابلة بينه وبين الضلال • أما الاستفهام بـ « ماذا » فهو استفهام انكارى ، ولكن به هنا انكار للوقوع ونفى له • أى : ليس غير الحق كما يلاحظ ما فى التعبير بالمصدر فى قوله « الضلال » من قصد المبالغة كأنه نفس الضلال والضياع •

(١) تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٢٢٤ •

« فأنى تصرفون » • « أنى » بمعنى كيف • أى : كيف يصرفون عن عبادة الاله الحق الى الضلال وعبادة الأصنام ؟ والاستفهام أيضا انكارى ويتضمن التعجب من حالهم واختيارهم ، ويلاحظ ما فيه من توجيه الانكار الى الكيفية لا الى الفعل ، لأن فيه من المبالغة ما ليس فى توجيهه الى الفعل « لأن كل موجود لابد أن يكون وجوده على حال من الأحوال قطعاً فإذا انتفت جميع الأحوال فقد انتفى وجوده على الطريق البرهانى • كما يلاحظ اختيار صيغة المبني للمفعول للإشارة الى أن الانصراف من الحق الى الضلال مما لا يصدر عن عاقل بإرادته ، وإنما يقع عند وقوعه بالقسر من جهة صارف خارجى » (١) •

« كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا أنهم لا يؤمنون » كما حقت الربوبية لله تعالى حقت كلمة ربك على الذين فسقوا • والمراد بـ « كلمة ربك » عدم ايمانهم ، فقوله تعالى : « أنهم لا يؤمنون » بدل من قوله تعالى : « كلمة ربك » •• ويجوز أن يكون قوله تعالى : « أنهم لا يؤمنون » تعليق لحكم الله عليهم بعدم الايمان وأن ذلك بسبب انصرافهم الى الضلال ، والمراد ايعادهم بالعذاب وتهديدهم به • ويلاحظ ما فى التعبير الكريم من اختيار لفظ « حقت » لتأكيد أن ذلك أمر واقع لا محالة ، وكلمة « فسقوا » وما تصوره من خروجهم الكامل عن حيز الايمان • وتأکید عدم ايمانهم بالله •

« قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده ، فأنى تؤفكون » • تذكر الآيات تفريرات أخرى تؤدى الى اثبات التوحيد وحقيقته ، ولكنها تختلف عن الأولى وان كانت تؤدى الى نفس النتيجة المطلوبة ، فهناك كان المطلوب اقرارهم بأن الله وحده المستحق لصفات الألوهية لنصل الى نفيها عن الشركاء ، وهنا المطلوب الاقرار بنفى صفات الألوهية عن الشركاء لنصل الى استحقاق الله لها وانفرادها بالألوهية وذلك تأكيدا للمعنى بعرضه فى صورة مختلفة يقوى بعضها بعضا •

ويلاحظ هنا أن المطلوب منهم أن يقرؤا بعدم قدرة الشركاء على بدء الخلق واعادته ، مع أنهم ينكرون الاعادة والبعث • ولكن القرآن الكريم لم يقم لانكارهم هذا وزنا ، لأن فى اعترافهم بالقدرة على البدء دليلا على الاعادة بطريق الأولى ، فانكارهم كلا انكار ، فهو أمر بين لا ينكره الا مكابر

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٢٢٥ •

متعنت • كما يلاحظ أن الإجابة هنا قد أمر الرسول عليه الصلاة والسلام بقولها ، فهو يقررها لهم اعتمادا على تسليمهم بالمقدمات والنتائج • وقوله تعالى : « قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده » وأن لم يكن نفس المطلوب منهم إلا أنه يتضمنه ، فالمطلوب أجابته بـ لا - ليس من الشركاء من يفعل ذلك • وما أمر الرسول بقوله يؤدي إليه ، حيث عبر بطريق القصر ، الدال على انفراده به سبحانه • وفى هذا الأسلوب إشارة الى تعيين الجواب وتحقيقه وأنهم لا يستطيعون الإجابة بغير ذلك • كما يلاحظ إعادة الجملة كلها فى الجواب غير محذوفة الخبر لمزيد التأكيد الذى يستدعيه المقام •

« فأنى تؤفكون » انكار لتركهم الحق أى كيف تقبلون من الحق الى الباطل وفيه من البلاغة ما سبقت الإشارة اليه فى قوله تعالى : « فأنى تصرفون » •

« قل هل من شركائكم من يهدى الى الحق ، قل الله يهدى للحق ، أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدى إلا أن يهدى » • تقرير آخر قصد به الاستدلال على الوحدة ، والزام لهم بعد الزام ، وافحام بعد افحام ، فكل واحد كاف فى الدلالة ولكنه التأكيد الذى يقتضيه المقام وتستوجبه أهمية القضية ، ولا عجب فهى أساس الأمر كله • ويلاحظ ما فى التعبير من عدم النص على طرق الهداية فكأنه يقول لهم : هل من شركائكم من يستطيع الهداية بوجه من الوجوه ؟ وذلك أقوى فى الإلزام والتبكيث • فلو عين طرق الهداية كارسال الرسل والتوفيق والتدبير لكان الإقرار بالعجز عن ذلك لا يستلزم الإقرار بالعجز عن القدرة على الهداية مطلقا • والمطابوب نفيها عنهم بأى وجه من الوجود •

كما يلاحظ تعدية الفعل « يهدى » مرة بـ « الى » ومرة باللام حين أسنده الى الله تعالى • وذلك لأن - هدى - يتعدى بـ « الى » لتضمنه معنى الانتهاء ، كما يتعدى - باللام - للدلالة على أن المنتهى غاية الهداية • وهذا سر التعدية باللام فى جانب الله تعالى (١) •

« أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدى إلا أن يهدى » ؟ قوله تعالى : « يهدى » بالتشديد أصله يهتدى ، فأدغمت التاء فى الدال وكسرت الهاء لالتقاء الساكنين • والمعنى : أيهما أولى بالاتباع والعبادة ؟ ذلك القادر على الهداية أم ذلك العاجز لا عن هداية غيره فحسب بل هو

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٣٢٦

عاجز أيضا أن يهتدى إلا أن يهديه غيره ؟ وذلك شامل لكل من يتخذونهم شركاء من غير العقلاء - كالأصنام - والعقلاء - كعيسى عليه السلام والملائكة وعزير وغيرهم ، لأن العاقل محتاج فى هدايته الى هداية الله له . والاستفهام للتقرع والتبكيت والتعجب من غفلتهم وضلالهم .

واسم التفضيل - أحق - أما أن يكون على أصله والمفضل عليه محذوف . تقديره كما مر أم من لا يهدى أحق ؟ وأما بمعنى حقيقى وجدير بالاتباع ولعل الوجه الثانى أنسب للمقام .

« فما لكم » ماذا دهاكم وأى شئ لكم فى اتخاذكم شركاء لله تعالى ؟ والاستفهام للانكار والتوبيخ والتعجب اثاره لهم كى يثوبوا الى رشدهم .

« كيف تحكمون » . كيف تحكمون بما يقضى العقل ببطلانه وتقوم كل الحجج القاطعة على نقضه ؟ والاستفهام هنا أيضا للانكار والتشنيع والتعجب والافحام . حثا لهم على الاقرار بوحداية الله تعالى .

« وما يتبع أكثرهم إلا ظنا ، ان الظن لا يغنى من الحق شيئا ، ان الله عليم بما يفعلون » .

هذا بيان لحقيقة عقيدتهم فى اتخاذ الشركاء وانهم لا يقيمونها على يقين وأدلة بل يتبعون ظنونا واهية . والعقائد لابد أن تقوم على العلم اليقنى لا على الظنون . ويلاحظ ما فى التعبير من قصر ب « ما » و « الا » للتوكيد ، ثم تنكير - ظنا - وما يوحى به من استهانة به ، وأنه لا يغنى فى مجال العقائد . ثم تخصيص هذا الاتباع ب « أكثرهم » للاشماع بأن بعضهم قد يتبعون العلم ، فيقفون على حقيقة التوحيد وبطلان الشرك لكن لا يقبلونه مكابرة وعنادا « (١) ثم الطباق بين « الظن » و « الحق » للاشارة الى ما يجب أن يكونوا عليه وما هم فيه فعلا من الأوهام والظنون ، التى لا تغنى شيئا .

« ان الله عليم بما يفعلون » . المراد به التهديد والايعاد على أفعالهم وعدم استجابتهم للحق بعد ما تبين .

(١) تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٢٢٧ .

هذا هو النص الكريم ، فهل يستطيع أحد أن يقرأه أو يستمع اليه دون أن يجد نفسه مشدودا اليه مستجمعا كل شوارد فكره ، مركزا انتباهه وحواسه ، ليلحق هذه الاستفهامات المتتابعة والسؤاللات المتلاحقة ليعى مدلولها ، ويتدبر مراميها ، وينطق بالاجابة المتعينة التى لا يمارى فيها مجال ؟ ان هذا هو سر ذلك الأسلوب وتأثيره ، فاذا أضفنا اليه ذلك التكرار للأدلة والحجج التى يكفى كل منها فى الالتزام والافحام وما يؤديه هذا من توكيد للمعنى وتثبيت للفكرة • وبجانب كل ذلك اللمسات التى تضمنها النص الكريم والتى أشرنا اليها فى سياق دراستنا لبلاغته ، كل ذلك جعل منه قمة فى البلاغة والتأثير ، وهو ما تستلزمه الدعوة ريتقتضيه الاقتناع •

وبعد •• فهذا هو أسلوب الجدل القرآنى فى قضية الوجدانية كما لمسناه من دراستنا لبعض النصوص القرآنية التى يزخر الكتاب الكريم بفيض منها ، لم يترك لهم حجة الا نقضها ، ولم يدع شبهة الا أبطلها ولا بابا ينفذ منه شك الا أوصده ، ثم قدم الدليل/تلو الدليل ، وأقام الشاهد اثر الشاهد ، بما لا يدع مجالا لمستريب أو حجة لمكابر ، ولون فى طرق عرضه ، فعن قصص مشوق يبيث فى ثناياه ما يريد من أدلة وحجج ويعقب عليه بما يكشف عن وجه الحق جليا مشرقا ، الى منطق عقلى ، لا يمارى فيه أحد ، ولا يصت عنه الا من غلبت عليه شقوته فآثر العناد والاستكبار ، الى ضرب للأمثال التى تعرض الحجة فى صورة ملموسة يراها المكابر رأى العين ، الى تقريرهم واستنطاقهم بالحق الذى لا يمكن لهم الا أن يعترفوا به ويعلموه •

وكل ذلك فى عرض معجز ، يأخذ بمجامع الوجدان ويتسلل الى النفوس رضيت أم أبت بما يتضمنه من لمسات مؤثرة ، وصور موحية ولفقات عميقة ، حتى أوفى بكل ما يلزم بالحق ، ويكشف الزيف • فلا عذر لمعتذر ولا حجة لمجادل ، وصدق الله العظيم :

« وقل الحق من ربكم ، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ، انا اعتدنا للظالمين نارا أحاط بهم سرادقها ، وان يستغيثوا يغاثوا بماء كالمهل يشوى الوجوه ، بئس الشراب وساءت مرتفقا » (١) •

« وربك الغفور ذو الرحمة ، لو يؤاخذهم بما كسبوا لعجل لهم العذاب ، بل لهم موعد لن يجدوا من دونه موثلا » (٢) •

عند دراستنا للآية الكريمة : « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » (١) أشرنا الى الحكمة فى تعدد أساليب الدعوة ، وأن ذلك راجع الى اختلاف الناس فى استعدادهم لقبول الحق وتفاوت موقفهم منه .

ومن الأساليب التى عنى القرآن بها فى توجيه الدعوة ومحاولة الاقتناع الأسلوب التلقينى ، وهو يعتمد على سوق القضايا ، وتقرير الحقيقة وبيانها بيانا شافيا . تلمئن اليه العقول بما يتخلله من شواهد الصدق ، وتهش له القلوب بما تجده فيه من ارضاء لتطلعها الى معرفة الحق وإرواء لظمنها الى الحقيقة .

وقد كان الناس ومايزالون مختلفين فى موقفهم من الدعوة منذ بدئها تبعا لطبيعة كل منهم واستعداده الفطرى ، وللعوامل الفكرية والاجتماعية التى تؤثر فى اتجاهه ، وتحدد موقفه ، وبالتالي تعين ما يناسبه من أسلوب .

لقد كانت هناك مجموعة من الباحثين عن الحق . بعد أن رفضوا الأصنام كفكرة صحيحة للألوهية ، فعاشوا فى قلق دائم وتطلع مستمر الى صوت يكشف لهم وجه الحقيقة ، ويأخذ بأيديهم الى ما يشفى نفوسهم مما تعانيه من حيرة . وكان هناك بعض من أهل الكتاب الذين هالهم ما يجدونه فى كتبهم - بعد أن حرفت - من تناقض سلبهم أمن اليقين فى دينهم ، وروعهم ما لمسوه من خلافات بين المذاهب والفرق لديهم ، تقرم على أمور تمس جوهر العقيدة ، وهم يرون كل فريق يلعن الآخر ويكفره . فأتين الحق وسط كل هذه الآراء المتعارضة ؟

وكان هناك الكثيرون ممن تأثروا بدعوة الاسلام الى التجرد من كل العوامل التى تؤثر فى التفكير وتحول بين الانسان وبين الاستجابة للحق وإزالة الأغشية التى تصنعها التقاليد والمصالح والعصبية ، والاتجاه بتجرد وإخلاص الى الحق وحده . وهناك الجماهير التى لا تملك من الثقافة ما يمكنها من أن تزن الأمور وتفهم الأدلة ، بل اعتادت أن تسمع لأصحاب الكلمة فى مجتمعاتها .

كل هؤلاء وغيرهم ، وجه اليهم القرآن الكريم دعوته بأسلوب تلقيني
تقرر فيه الحقيقة واضحة جلية ، بريئة من كل تناقض ، مدعمة بشواهد
صدقها محاطة بكل ما يؤكد ما يحتمل على قبولها متى خلصت النيات ،
وصلحت النفوس واتجهت الى الحق .

والآن الى بعض النصوص القرآنية التي تمثل هذا الأسلوب :

قال تعالى : « ان الله فالحق المحب والنوى ، يخرج الحي من الميت
ومخرج الميت من الحي ، ذلکم الله ، فانی تؤفکون . فالحق الاصباح وجعل
الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا ، ذلک تئذیر العزیز العليم . وهو الذی
جعل لکم النجوم لتہتدوا بها فی ظلمات البر والبحر ، قد فصلنا الآيات
لقوم یعلمون . وهو الذی انشأکم من نفس واحدة فمستقر ومستودع ، قد
فصلنا الآيات لقوم یفقهون . وهو الذی أنزل من السماء ماء فأخرجنا به
نبات کل شیء فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من
طلعها قنوان دائية وجذات من أعناب والزیتون والرمان مشتبها وغير
مشتباه ، انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ، ان فی ذلک لآيات لقوم
یؤمنون . وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم ، وخرقوا له بنین وبنات بغیر
علم ، سبحانه وتعالى عما یصفون . بدیع السموات والأرض ، أنى یكون
له ولد ولم تکن له صاحبة ، وخلق کل شیء ، وهو بکل شیء علیم . ذلکم الله
ربکم ، لا اله الا هو ، خالق کل شیء فاعبدوه . وهو على کل شیء وکیل .
لا تدركه الأبصار وهو یدرك الأبصار وهو اللطیف الخبیر » (١) .

هذه الآيات الكريمة من سورة الأنعام ، إحدى السور المكية وهي
تعالج فی مجملها القضايا الأساسية فی العقيدة الإسلامية وعلى رأسها
قضية التوحيد ، والآيات تعالج هذه القضية بأسلوب متميز ، يعتمد على
تقرير بعض الحقائق الكونية الملموسة ، وتسوقها فی أسلوب تلقيني
يكشف عن الحقيقة الخالصة ، ليتملأها العقل البشرى ويتدبر دلالتها التي
تتجلى من ورائها يد المبدع وتقديره وتدبيره ، ويستقبلها أيضا الوجدان
ليستشف وحيها وما تلقى فی النفس من نور يهدى البصيرة ، وياخذ بزمام
النفس بكل قواها نحو الحق المبين .

وستظل هذه الآيات نورا هاديا للبشرية حتى يرث الله الأرض ومن عليها ، بل ان سناها ليزداد اشراقا وتألقا كلما مضى الزمن ، وحقق العلم مزيدا من الانتصارات فى مجال الكشف عن نوااميس الكون وأسراره التى تتضافر كلها فى تأكيد عقيدة الالهية والتوحيد ، ولا تدع مجالا لأى تفسير آخر لما فى الكون من تدبير معجز واحكام خارق ، كما سنشير الى بعضه عند دراستنا للنص الكريم . وبالله التوفيق ومنه العون .

« ان الله فائق الحب والنوى ، يخرج الحى من الميت ، ومخرج الميت من الحى » هذه حقيقة يصورها النص الكريم ويعرضها سافرة أمام عقل الانسان ووجدانه ليتدبر أمرها ويستكشف أسرارها ، وهو على يقين بأن تدبره واستكشافه سيضع يده حتما - اذا أخلص للحق وتخلى عن العناد والمكابرة - على الحقيقة الناطقة بأن الله وحده دون سواه هو القادر على ذلك ، ومن ثم فهو وحده الحقيق بالالهية والعبودية .

« ان الله فائق الحب والنوى » وفى كل لحظة تتكرر هذه العملية أمام أبصارنا . تنفلق الحبة الساكنة فتخرج منها نبتة ، والنواة الهامدة فتخرج منها شجرة . ولكن ما سر الحياة الكامنة فى الحبة أو النواة التى نشأت عنها النبتة أو الشجرة ؟ انه السر الالهى الذى لا يشاركه فيه أحد ، ولا يقدر على صنعه أحد . هذه حقيقة يستوى فى ادراكها والاقرار بها العربى البسيط والعالم المتخصص .

يقول جون زمرمان : « ان هناك قوة داخل البذرة تنبثق فى الظروف الملائمة فتؤدى الى قيام كثير من التفاعلات المتشابكة التى تعمل معا فى توافق عجيب ، والبذرة - التى بدأت من اتحاد خليتين مجهريتين تتألف كل منهما من عدد كبير من العناصر والعمليات - تكون فردا جديدا يشق طريقه فى الحياة ويكون مشابها للنبات الذى أنتجه » . ثم يتساءل « فمن الذى أوجد تلك القوانين العديدة التى تتحكم فى وراثة الصفات وفى نمو النبات » ؟ ثم يجيب « يعتبر التسليم بوجود الخالق أمرا بدهيا تفرضه علينا عقولنا » (١) .

(١) الله يتجلى فى عصر العلم من ١٢٢ - ١٢٤ .

هذه اجابة العلم فى القرن العشرين وهى ذاتها ما تقرره الآية الكريمة « **ذلکم الله ، فانى تؤفکون** » • ولنتأمل النظم الکريم : - الفلق - هو الشق بابانة ، وهو لفظ يصور بجرسه ومعناه ما يحدث فى الحبة أو النواة عند خروج النبات منها •

« **يخرج الحى من الميت** » اذا اعتبرنا أن المراد من الحى هو النبات وبأن الميت هو الحبة أو النواة كان اطلاق الميت عليهما من باب الاستعارة لأن بهما فى الحقيقة حياة ، ومبنى الاستعارة هو تشبيههما بالميت نظرا لما يبدوان عليه من السكون والخمود والاستعارة أبلغ فى اثبات قدرة الله • فاخراج الحى من ميت أعجب من اخراجه من ساكن خامد ، وقيل المعنى : يخرج ما ينمو كالنبات مما لا ينمو كالحب ، « **ومخرج الميت من الحى** » عكس الأول أى يخرج الحب من الشجرة مثلا •

وتلاحظ ما فى التعبير الکريم من طباق بين الحى والميت ، يبرز ما بينهما من تضاد کامل ليكون تولد أحدهما من الآخر أبلغ فى اثبات القدرة وتأكيدها كما يلاحظ التعبير بالفعل المضارع فى « **يخرج الحى** » وبالاسم فى « **مخرج الميت** » وسر هذا التفاوت فى التعبير عن المعنيين أن اخراج الحى من الميت أدل على القدرة من اخراج الميت من الحى ، ثم هو أيضا أول الحالين والنظر أول ما يبدأ فيه ، فكان أولى بالعناية به ولهذا عبر عنه بالمضارع قصدا إلى استحضار صورته فى ذهن السامع • وهذا التصوير والاستحضار انما يتمكن فى أدائهما الفعل المضارع دون اسم الفاعل أو الماضى ، وسهل عطف الاسم على الفعل وحسنه أن اسم الفاعل فى معنى الفعل المضارع فكل واحد منهما يقدر بالآخر فلا مانع من عطفه عليه (١) •

« **ذلکم الله** » اشارة الى القادر على ذلك سبحانه وفيه تنبيه الى أن استحقاقه الالهوية مبنى على اتصافه تعالى بالصفات المذكورة ويلاحظ ما فيه من معنى البعد تنبيها على رفعة شأنه تعالى ، فالمقام مقام اثبات القدرة وتعظيم صاحبها •

« **فانى تؤفکون** » أى كيف تصرفون عن عبادته الى غيره • والاستفهام انكارى قصد به التقرع والتعجب • اشارة لهم وحثا على اتباع ما يوجبه التفكير السليم •

(١) انظر هامش تفسير الکشاف ج ٢ ص ٢٧ - ٢٨ •

« فالق الاصباح وجعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا »
مشهد ثان يعرضه الكتاب الحكيم على العقول والقلوب لتدرك دلالة وايحاء
وتتبين طريقها الى الحق . والاصباح مصدر سمى به الصبح . والمراد
فالق ظلمه الاصباح وهى الغيش فى آخر الليل لينبثق عنها نور الفجر
واشراقه الصبح ، أو فالق الاصباح الذى هو عمود الفجر عن بياض
النهار واسفاره .

ويلاحظ ما فى التعبير من تصوير لظاهرة انبثاق النور فى الصباح
وتلاشى الظلمة شيئا فشيئا . كأنها شيء حسى ينشق فيخرج منه النور .
وا هنا ضعيفا ثم ينمو وينتشر تثبيتا للمعنى واثارة للخيال ، كما يلاحظ
التناسق البديع بين هذه الصورة وصورة انفلاق الحبة عن النبتة الضعيفة
لا تلبث أن تقوى فتطول وتنتشر فروعها .

« وجعل الليل سكنا » والسكن هو ما يسكن اليه الانسان ويطمئن
استثناسا به واسترواحا اليه ، أطلق على الليل لأنه يطمئن اليه المجد فى
النهار فيجد فيه راحته وجمامه ، ويلاحظ هنا أيضا التناسق بين الحى
والميت فى الصورة الأولى والنهار والليل فى الصورة الثانية . هذا
التناسق الذى يثير الانتباه .

« والشمس والقمر حسبانا » الحسابان مصدر حسب . والمعنى أن
الشمس والقمر مجعولان حسبانا أى على حسابان . فحركتهما محسوبة
مقدرة وحجمهما محسوب مقدر ، وأبعادهما محسوبة مقدرة ، وكل ما فيها
مقدر محسوب ، ولا يمكن أن تصلح الحياة الا بهذا التقدير والحساب ،
فلو كانا على غير ما قدرا عليه لاستحالت الحياة وفسد الكون .

هذا التقدير وهذا الحساب الدقيق الذى ينشأ عنه تعاقب الليل
والنهار وصلاحية الأرض للحياة هو تقدير العزيز القوى القاهر الذى
لا يستعصى عليه شيء ، العليم الذى يحيط علمه بكل شيء .

وهذا المشهد وما فيه من تعاقب الليل والنهار فى انتظام لا يتخلف
ولا يختل ، وكون الشمس والقمر بل وكل ما فى الكون بهذا التقدير الدقيق
المعجز الدال على العزيز العليم ، يجد فيه العربى البسيط ما يقنع عقله
ويملا قلبه اطمئنانا و يقينا ، كما يجد العالم المتخصص فيه ذلك أيضا مدعما

بالدليل العلمى الذى كشف عن أسرار وأسرار تلزم العقل بالاقرار وتغمر
القلب باليقين (١) .

ولا يفوتنا أن نشير الى ما فى التعبير بالمصدر « حسبانا » من
حبالغة يقتضيها المقام بل يحتمها كما سبق . وأن نشير أيضا الى ما فى
« الشمس والقمر » من التناسب الذى يطلقون عليه مراعاة النظر . كما
نشير أيضا الى ما فى الفاصلة وهى قوله تعالى : « العزيز العليم » من
اطمئنان فى موضعها ، وتعلق معناها بمعنى الآية كلها ، حتى لتوحى الآية
بها قبل النطق بها .

« وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر ،
قد فصلنا الآيات لئولم يعلمون » مشهد آخر تعرضه الآيات الكريمة وهو
شديد الارتباط بالمشهد السابق ومتم له ، فقد كانوا وما يزالون يهتدون
بالنجوم فى مآهات البر والبحر . ولا يعنى جعلها للاهتداء أن ذلك هو
غاية خلقها فقط ، بل هو ذكر لبعض منافعها ، التى يقتضيها المقام ، وذلك
لظهور هذه الفائدة لهم . فهم يهتدون بها فى أسفارهم المستمرة وسط
الصحراء المتشابهة الدروب والمسالك ، وكذلك فى البحر الذى لا يحدد
الاتجاه فيه سوى النجوم كمعالم ثابتة للجهات .

ويلاحظ ما فى التعبير من استعارة الظلمات للمآهات والمسالك
المتشابهة فى البر والبحر والاستعارة أبلغ حيث حاجة من فى الظلمة الى
الضوء أشد ممن اشتبهت عليه السبل . وما فى تقديم الجار والمجرور
« لكم » على المفعول الصريح « النجوم » من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى
المؤخر ، فان السامع لقوله تعالى : « جعل لكم » يستشرف الى معرفة هذا
الشيء الذى جعل له فاذا سمعه تمكن فى نفسه . كما نشير الى التناسب
بين البر والبحر . وبين الفاصلة والآية ، فان الاهتداء بالنجوم فى ظلمات
البر والبحر والاستدلال بها على الصانع الحكيم يحتاج الى قوم يعلمون
حقا .

(١) انظر كتاب « الله يتجلى فى عمر العلم » مقال « نشأة العالم هل هى مصادفة أو
قصد » لعالم الطبيعة فرانك ألن . حيث يفصل بلامعة الأرض للحياة مثبتا أن ما عليه الكون
من تقدير وحساب لا تصلح الحياة الا به ، ولو تغير منه شيء ولو يسيرا لانمحت الحياة
من ٥ - ١٠ .

« وهو الذى أنشأكم من نفس واحدة فمستقر ومستودع ، قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون » بعد هذا التطواف فى ملكوت السموات والأرض تعود بنا الآيات الى مشهد آخر . وهو هنا النفس الانسانية ذاتها . كيف أنشأها الله ، وكيف خلق هذا السيل المتتابع من البشر منها ، وكيف جعل لكل نفس مستقرا فى أصلاب الرجال ومستودعا فى أرحام النساء ، أو مستقرا فوق الأرض ومستودعا تحتها بعد الموت . ولعمري ان فى كل جزئية من تلك الأمور لأسراراً تحتاج فى تأملها الى أعمار ، وكلها ناطق بالقدرة القادرة ، ودليل جلى على الوجدانية والتفرد بالالوهية . وستبقى الآية الكريمة تدعو الانسانية الى ربها وتهديها اليه ، وكلما ازدادوا علماً ازداد يقينهم واستسلامهم .

ولنتأمل ما فى اختيار الألفاظ ، ووضع كل فى الموضع الذى لا يغنى فيه غيره وأول ذلك لفظ « أنشأ » ودلالته على بدء الخلق على غير مثال وهذا ما يناسب المقام ، و « مستقر ومستودع » واطلاق الأول على كون الانسان فى الأصلاب أو فوق الأرض لأنهما مقره الطبعى ، واطلاق المستودع على كونه فى الأرحام أو تحت الأرض بعد الموت لأن كليهما ليس بمقر طبعى بل هى مرحلة سينتقل بعدها الى الولادة والاستقرار على الأرض أو يبعث ويستقر فى دار الخلود . ثم التعبير فى الفاصلة هنا بـ « يفقهون » ، وعقب النجوم هناك بـ « يعلمون » ، ذلك لأن ما هنا من الانشاء من نفس واحدة والانتقال من مرحلة الى مرحلة والتنقل فى أحوال مختلفة فيه من دقة التدبير ولطائف صنع الله تعالى ما يحتاج فى ادراكه الى الفقه خاصة لا الى مجرد العلم . ففى الفقه - وهو استعمال الفطنة وتدقيق النظر والتعمق فى استكناه الحقائق - ما يجعله هو المناسب للمقام .

« وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شئ فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه ، انظروا الى ثمره اذا اثمر وينعه ، ان فى ذلكم آيات لقوم يؤمنون » .

انتقال الى مشهد جديد يعرضه علينا القرآن الكريم لتأمله وتدبر دلالته على قدرته تعالى وسعة رحمته ، فالمشهد هنا يعرض علينا ألوانا من نعم الله التى خلقها لتدبير أقدارنا وما به قوام حياتنا . فهو الذى أنزل من السماء ماء فجعل منه كل شئ حى وأخرج به أنواع النبات والشجر ، ثم يعرضها علينا فى شتى أطوارها وأشكالها ويدعونا الى النظر اليها نظر تفكير واعتبار .

« وهو الذى انزل من السماء ماء » وكل انسان يدرك حاجة الحياة الى الماء ، فيه قوامها واستمرارها • وهو الاساس فى حياة جميع الاحياء • ولكن لماذا وجه نظرنا الى الماء النازل من السماء ؟ « من المعروف ان ماء المحيطات لا يصلح للارواء ولا للانبات ، وهنا يرينا الله قدرته العجيبة وآيته الكبرى •

فينشئ فى طبقات الهواء معملا كونيا معدا للتقطير واستخلاص الماء العذب الزلال فتنتقل أشعة الشمس تبخر الماء من المحيطات ، ثم يرفع الهواء البخار الى طبقات الجو العليا ، ثم تحمله الرياح لقطع عشرات او مئات الأميال فيتكاثف السحاب فى طبقات الجو العليا أو يصطدم بقمم الجبال فيسقط أمطارا غزيرة تتكون منها الأنهار والجداول والوديان الحافلة بالماء العذب ، ثم تتدفق الأنهار عائدة الى المحيطات بعد أن ينال الانسان والحيوان والنبات حظه من الارتواء • ولكن العمل الكونى الجبار يعيد عملية التبخير والأمطار • واذا تعطل هذا العمل الكونى ، فماذا يكون مصير الانسان ؟ (١) •

ثم من ذا الذى يستطيع ذلك ، ومن دبره وقدره هذا التقدير المعجز ؟ انه الله • بهذا تنطق الفطرة ، ويهتف العقل ، ويعلنه القرآن الكريم ثم لنأمل ما يليقه المشهد فى الوجدان من احساس ببر الله تعالى وعنايته وعطفه علينا ، وما يستوجبه هذا من العرفان والتقرب اليه بالعبادة • ولا يخفى ما فى التعبير من استعمال « السماء » بمعنى السحاب على سبيل المجاز المرسل • والتعبير بالسماء أبلغ ، لما يوحى به من الكثرة والعموم ، وذلك هو المناسب لمقام الامتنان بكثرة النعم ، والتذكير بها •

« فأخرجنا به نبات كل شيء » نعم هذه حقيقة ، فكل نبات يكون بذرة فى باطن الثمرة ، ثم يتصل بها الماء فتنبت خلاياها وتبدأ فى التكاثر آلاف المرات ، وتأخذ فى التخصيص ، فيمتد بعضها فى صورة جذر الى الأعماق ويتفرع الى شعيرات دقيقة تمتص ما يلزمها من عناصر لتغذيتها تستخلصها من التربة ، ويمتد بعضها فى صورة جذع الى أعلى فيشقى أديم الأرض وتظهر الأوراق ويستمر النمو • ونلاحظ أسلوب الالتفات فى قوله تعالى • « فأخرجنا » حيث أسنده الى نون العظمة لكمال العناية بشأن ما انزل الله لأجله •

(١) انظر فلسفة المعرفة فى القرآن الكريم من ٢٦١ - ٢٦٢ •

« فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا » شرع فى تفصيل ما أجمله من الإخراج وفى التفصيل بعد الإجمال تشويق للنفس وتأكيد للمعانى . وأول ما أشار إليه تلك الخضرة التى نراها فى كل نبات . وهى لمسة دالة على أهمية تلك الخضرة ودورها . ولقد توصل العلم الى الكشف عن هذا الدور ، وهو دور لا يقتصر على حياة النبات وحده بل يمتد تأثيره لايجاد توازن لا تقوم الحياة كلها الا به . فمن المعروف أن الأوراق تمتص أشعة الشمس فتحولها الى ما سماه القرآن الكريم « خضرا » ويسميه العلماء « الكلوروفل » وبه يمتص النبات « ثانى أكسيد الكربون » من الجو مادام ضوء الشمس موجودا وهو عنصر هام فى بناء النبات ، ويخرج « الأكسجين » وهو ضرورى لحياة الانسان وغيره من الأحياء فاذا غابت الشمس عكس الأمر فامتصت الأوراق « الأكسجين » وأخرجت « ثانى أكسيد الكربون » . وهكذا يحدث التوازن الذى لا تمضى الحياة بدونه . فيالها من لمسة تلفت أنظارنا الى هذا السر العجيب . . وأنى لمحمد عليه الصلاة والسلام فى بيئته الأمية أن يعرف ذلك ؟

ثم يستمر نمو النبات وينتهى أمره بتكوين الأزهار ثم الثمار ومنها يتخذ الانسان الغذاء والملبس والمأوى .

ويلاحظ ما فى النظم من تقديم الجار والمجرور « منه » على المفعول الصريح « خضرا » للتشويق الى المؤخر . كما يلاحظ وصف الحب بأنه متراكب ، وما فيه من لغت الأنظار الى صورته الجميلة المعجبة .

« ومن النخل من طلعتها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه » تفصيل لأحوال الشجر ، فالطلع يخرج من النخل ومنه يكون القنوان ، جمع قنو وهو عنقود النخلة ، كما يخرج بالماء جنات من أعناب والزيتون والرمان بعضه متشابه وبعضه غير متشابه . ولنتأمل النظم الكريم وما به من لمسات موحية . .

« قنوان دانية » المراد قريبة من القاطف سهلة المجتنى ، ويلاحظ اقتصراره عليها لدلالاتها على مقابلها ، ولما فيها من يسر فى الانتفاع بقربها من القاطف . وهو المناسب لمقام التذكير بالنعم . « وجنات من أعناب » ويلاحظ اختصاص الأعناب دون غيرها من الأجناس الأخرى بذكر جنات

معها دون الاكتفاء بذكر الجنس كما فى الأجناس الأخرى . ولعل ذلك لأن الانتفاع بهذا الجنس لا يتأتى غالبا الا عند اجتماع طائفة من افراده (١) .

« والزيتون والرمان مشتبهها وغير متشابه » ويلاحظ ما فى التعبير من نصبيهما على الاختصاص للإشارة الى عزة هذين الصنفين ، كما يلاحظ ما فيه من ايجاز فقد اكتفى بذكر الحال الخاصة بالزيتون عن ذكر الحال الخاصة بالرمان ، لدلالته عليه والمعنى : الزيتون مشتبهها وغير متشابه والرمان كذلك ويجوز العكس يجعل الحال المذكورة من الرمان والمحذوف حال الزيتون . اما قوله تعالى : « مشتبهها وغير متشابه » فهى لمسة تلفت عقولنا الى دلالتها على القدرة المبدعة ، فاننا نرى الشجرتين تتفقان فى الجنس وتسقيان بماء واحد وتنبتان فى أرض واحدة ومع ذلك نجد التفاوت بين ثمرهما فى اللون والحجم والطعم ، فكيف يحدث ذلك ؟ وأى سر فى تلك الشجرة يؤدى الى هذا الاختلاف والتمايز ؟ انها القدرة القادرة والتدبير المعجز .

« انظروا الى ثمره اذا اثمر وينعه » دعوة للتأمل والنظر بعين الاعتبار والاستبصار ، والمراد بالينع هو بلوغ الثمرة نضجها ، وأنها لعيرة لمن يعتبر سواء فى ذلك تدرجها من الصغر واكتمالها شيئا فشيئا حتى تكون صالحة للانتفاع بها . أو مظهرها البديع المعجب الذى يرضى النفس ويلمس الوجدان .

« ان فى ذلكم لآيات لقوم يؤمنون » اشارة الى ما امر الله بالنظر اليه فان فيه آيات شاهدة على وجود القادر ووحدانيته ، فان حدوثها من أصل واحد وتشعبها الى أجناس متعددة ، وتطورها من حال الى حال لا يمكن أن يتم الا بقدرة صانع حكيم لا يشاركه فى صنعه احد ، وهذا يعمق الايمان ويؤكد اليقين . ولهذا كانت الفاصلة « لقوم يؤمنون » . أى أن هذه الآيات الظاهرة لا ينتفع بها الا أصحاب القلوب المفتحة المتصلة بالله ، المؤمنة به ، أما أصحاب القلوب المغلقة فانها تمر عليها دون أن تحرك بها ساكنا أو تستجيب لما ترشد اليه . ويلاحظ التأكيد بأن اللام وكذلك تقديم الجار والمجرور فى « ذلكم » وما يوحى به اللام من بعد منزلة الآيات وكل ذلك يوحى بمزيد من الاهتمام والعناية .

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ٢ ص ١٢٢ .

« وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم ، وخرقوا له بنين وبنات بغير علم ، سبحانه وتعالى عما يصفون » . مع كل هذه الآيات البينات على وحدانية الله تعالى ، ايليق بعقل أن يتخذ له شريكا ؟ انهم يجعلون لله شركاء ، ومن هم ؟ الجن ، مع أن الله هو خالق الجن ، فهل يمكن أن يكون المخلوق شريكا لخالقه فى الألوهية واستحقاق العبادة ؟ وافترؤا أيضا بلا دليل من عقل أو شرع أن له بنين وبنات . ولنتأمل النظم الكريم .

وأول ذلك تقديم الشركاء على الجن والسفر في هذا كما يقول عبد القاهر : « ان لتقديم الشركاء حسنا وروعة وماخذنا من القلوب . أنت لا تجسد شيئا منه ان أنت أخرت فقلت : « وجعلوا الجن شركاء لله » . والسبب فى هذا هو أن للتقديم فائدة شريفة لا سبيل اليها مع التأخير ، لأنه اذا كان محصول المعنى أنهم جعلوا الجن شركاء وعبدوهم مع الله ، وكان هذا المعنى يحصل مع التأخير حصوله مع التقديم ، فان تقديم الشركاء يفيد هذا المعنى ويفيد معه معنى آخر ، وهو أنه ما كان ينبغي ان يكون لله شريك لا من الجن ولا من غير الجن ، فاذا أخر فقليل : « وجعلوا الجن شركاء » لم يفد ذلك . ولم يكن فيه أكثر من الاخبار عنهم بأنهم عبدوا الجن مع الله تعالى . وذلك أن التقدير يكون مع التقديم أن « شركاء » مفعول أول لجعل و « لله » فى موضع المفعول الثانى . ويكون « الجن » على كلام ثان وعلى تقدير أنه كأنما قيل : فمن جعلوا شركاء لله تعالى ؟ فقليل : الجن . واذا كان التقدير فى « شركاء » أنه مفعول أول . و « لله » فى موضع المفعول الثانى وقع الانكار على كون شركاء لله تعالى على الاطلاق من غير اختصاص شيء دون شيء ، وحصل من ذلك ان اتخاذ الشركاء من غير الجن قد دخل فى الانكار دخول اتخاذه من الجن ، لأن الصفة اذا ذكرت غير مجرأة على شيء كان الذى يعلق بها من النفى عاما فى كل ما يجوز ان تكون له تلك الصفة (١) .

« وخلقهم » الضمير يعود على الشركاء . والجملة حال منهم أى والحال أن الله قد خلقهم ، فكيف يجعلون مخلوقه شريكا له ؟ . وهكذا يرد عليهم القرآن بلفظة واحدة . وهذا ايجاز معجز . .

« وخرقوا له بنين وبنات » خرقوا أى افعلوا وافترؤا ، ولكن التعبير بالخرق فيه جرس خاص يرسم مشهد الطلوع بالقرية التى تخرق وتشق (٢) .

(١) انظر دلائل الاعجاز ص ٢٢١ - ١٢٢ .

(٢) فى ضلال القرآن ج ٢ ص ١١٦٢ .

« بغير علم » فهو ادعاء لا سند له ومن ثم لا يصح أن يقوم على أساسه عقيدة . والمقصود بالجن الملائكة سموا به لاجتنانهم . وقيل الشياطين اشارة الى من كانوا يزعمون أن كل خير ، خلقه الله ، وكل شر ، خلقه الشيطان وهو رأى الثنوية (١) . أما البنات والبنون فالعنى به ادعاء اليهود بأن عزيزا ابن الله وقول النصارى المسيح ابن الله ، وما كانت تزعمه العرب بأن الملائكة بنات الله .

« سبحانه وتعالى عما يصفون » تنزهه وبعد عما يصفون به ، تأكيد لوحدانيتها تعالى وتنزيهه له عما يزعمون .

« بديع السموات والأرض ، أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة ، وخلق كل شيء ، وهو بكل شيء عليم . ذلكم الله ربكم ، لا اله الا هو ، خالق كل شيء فاعبدوه ، وهو على كل شيء وكيل . لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير » .

« بديع السموات والأرض » معناه أنه تعالى مبدع السموات والأرض ومخترعهما على غير مثال يحتذيه . فاختيار لفظ « بديع » دون ما يؤدي معنى الخلق للدلالة على معنى الاختراع والابتكار دون قياس على شيء . وقيل انه من اضافة الصفة المشبهة الى الفاعل تشبيها لها باسم الفاعل والمعنى : بديع سماواته وأرضه من بدع اذا كان على نمط عجيب وشكل فائق ، وحسن رائق (٢) . والأول أولى لقسوته فى الاستدلال على الوجدانية .

« أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة » . لقد كان العرب لا يدعون أن له صاحبة ، وهذا أمر مسلم لديهم . فاعتمد على ما يسلمون به فى نفى أن يكون له ولد فان قانون التناسل أن ينشأ الولد من أب وأم ، وقد يوجد بلا أب ولكن لا يمكن أن يوجد بلا أم ، وأنتم تسلمون بأنه تعالى ايس له صاحبة فكيف يكون له ولد ؟ فالاستفهام هنا انكارى بمعنى « كيف » لتسفيهم وبيان خطاهم .

« وخلق كل شيء ، وهو بكل شيء عليم » نفى للمولد بطريقة أخرى وهى أنه تعالى خلق كل شيء ، ومما خلقه ، ما سموه ولدا ، فكيف يتصور أن يكون المخلوق ولدا لخالقه . ثم ان الله عليم بكل شيء من شأنه أن يعلم .

(١) الثنوية : ديانة فارسية قديمة صاحبها « زرادشت » تقوم على أساس أن للعالم الهين : اله للخير واله للشر . انظر الفلسفة الاسلامية وصلتها بالفلسفة اليونانية ص ١٣٩ - ١٤٠ .

(٢) انظر تفسير أبى السعود ج ٢ ص ١٢٤ .

مما كان أو سيكون أزلا وأبدا ، وأنتم لا علم لكم ، بل انها ظنون وأوهام
تلك التى تدعونها ولا يقوم عليها دليل .
» وفيما تقدم ابطال للولد من ثلاثة أوجه :

أحدها « أن مبدع السموات والأرض - وهى أجسام - لا يستقيم
أن يوصف بالولادة . لأن الولادة من صفات الأجسام .
ومخترع الأجسام لا يكون جسما .

والثانى ، أن الولادة لا تكون الا بين زوجين من جنس واحد ، وهو
متعال عن المجالس ، فلم يصح ان تكون له صاحبة . فلم تصح الولادة .

الثالث ، أنه ما من شئ الا هو خالقه والعالم به . ومن كان بهذه
الصفة كان غنيا عن كل شئ والولد انما يطلبه المحتاج ، (١) .
» نلكم الله ربكم ، لا اله الا هو ، خالق كل شئ فاعبدوه .

» نلكم « اشارة الى المتصف بما سبق من الصفات . ويلاحظ ما فيه
من معنى البعد للتنبيه على علو شأنه سبحانه . ثم يخبر عنه بأخبار أربعة :
« الله ربكم ، لا اله الا هو ، خالق كل شئ » . وكلها توجب له الوجدانية
والتفرد بالعبادة ولهذا رتبها عليها فقال : فاعبده . ولا يخفى ما فى تعدد
الايثار من تأكيد لاستحقاق سبحانه العبادة ، ووجوب تفرده بها .

» وهو على كل شئ وكيل « أى متولى أمور جميع مخلوقاته وأنتم
منها من شأنه ذلك يتقرب اليه بالعبادة والطاعة لانجاح المآرب وتحقيق
الآمال ويلاحظ ما فيه من ترغيب واستمالة لقلوبهم .

» لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير « وصف
له تعالى يؤكد تعالىه سبحانه عما يشركون ، فانه ليس كمثله شئ -
سبحانه - فهو لا تدركه الأبصار . والأبصار جمع بصر وهو حاسة النظر ،
وقد يطلق على العين مجازا لأنها محل الحاسة . والحواس البشرية لكل
منها طاقة لا تتجاوزها ، وقد زود بها الانسان وقدرت طاقاتها لادراك آثار
الوجود الالهى فى الكون . وتدبير حياته بالانتفاع بما فى الكون من أسباب
الحياة وادراك العبرة الهادية الى الله . هذا هو مداها ومجالها . أما ذاته
تعالى فانها لم تزود بما يمكنها من ادراكها ، فهو ليس كمثله شئ ، فلا
تدركه الأبصار . أما هو سبحانه فهو خبير بكل شئ يحيط علمه بكل شئ ،

فادراكه سبحانه للأشياء كناية عن احاطة علمه بها ، بالكيفية التى يعلمها
هو سبحانه .

« وهو اللطيف الخبير » تعليل للحكمين السابقين على طريقة اللف
والنشر . والمعنى : لا تحركه الأبصار لأنه اللطيف . وهو يدرك الأبصار لأنه
الخبير . وفى ذلك تأكيد للمعنى بذكر سببه علته . والمقام يقتضى ذلك
لغرابية الحكم ، وواضح ما فى التعبير أيضا من تعريف للمسند اليه بلام
الجنس المفيد للقصر تأكيدا للصفة وتقريراً لها .

وبعد . فهذا هو النص الكريم يطوف بنا فى ملكوت السموات والأرض ،
يعرض آياتها وبدائعها وكل شاهدة على وحدانيته سبحانه هادية الى الحق
لمن أخلص النية واستجاب لما تمليه القطرة وتهدى اليه العقول . بالإضافة
الى ما فيه من ألوان بلاغية دعا اليها المقام وكست الأسلوب أعجازا وجمالا
يستهوئ الأفئدة ويأخذ بمجامع القلوب .

هذا . . وقد رأينا تعدد الأساليب القرآنية فى الدعوة الى الوحدانية بما
جعل من هذه الأساليب علاجا للإنسانية فى مستوياتها المختلفة « وإذا كان علماء
النفس والاجتماع ومن وكل اليهم توجيه الجماهير يقررون أن الناس مختلفون
فى مستوياتهم العقلية والوجدانية والعاطفية ، وأن ذلك يتطلب اختلاف
الوسيلة عند مخاطبتهم ، أو محاولة جذبهم الى مبدأ أو فكرة فإن الاسلام قد
سبقهم فى تقرير ذلك وفى تطبيقه » (١) فمن ترهيب للمتغطرسين الذين يصرون
على المكابرة على الرغم من ظهور الدليل . الى ترغيب تستمال به أكثر
القلوب التى تريد ثمنا لكل تصرف يحدث منهم . الى جدل يسوق المقدمات
وينطق بالنتيجة أو يطالب السامع باستنتاجها . ويزيل الشبهة التى أدت
الى اختلاط الأمر ، وهو أسلوب صالح لأرباب الثقافة ومن عندهم قدرة على
التمييز والفهم ، الى أسلوب تلقينى يسوق الحق جليا واضحا ، يخاطب به
الجماهير التى لا نصيب لها من ثقافة تمكنها من أن تزن الأمور وتفهم
الأدلة . وبهذا التعدد فى الأساليب كان القرآن قمة فى رعاية ما يقتضيه حال
المدعويين ، بالإضافة الى ما فى صياغة هذه الأساليب وما تضمنته من ألوان
بلاغية تمثلت فى اختيار ألفاظها وخصائص نظمها وتفاوت ألوان التعبير
فيها بين حقيقية ومجازية مما لمسناه فى عرضنا للنصوص . وبهذا كله كان
القرآن الكريم معجزا ببلاغته متفردا فى سحره وتأثيره .

(١) انظر الانسان فى القرآن الكريم ص ٢٥٢ .

الفصل الثانى

البلاغة فى الدعوة الى العبادات

قضى سيدنا رسول الله ﷺ بمكة المكرمة ثلاثة عشر عاما داعيا الى الله ، يتنزل القرآن الكريم على قلبه الطاهر ، فينذر به قوما لدا ، ظل يدعوهم طوال هذه السنوات منذرا ومبشرا ، مجادلا ومعلما ، صابرا على اذاهم ، حريصا على انتقاذهم .

وكان موضوع الدعوة طوال هذه الفترة يدور فى مجمله حول أمور العقيدة الاسلامية باعتبارها الأساس الذى يقوم عليه الالتزام بتشريعات الاسلام كلها سواء فى ذلك العبادات أو المعاملات أو القيم الاسلامية للسلوك الفاضل .

فالخطوة الأولى هى تثبيت دعائم العقيدة ، وتغيير اتجاه القلوب ، وتحويلها الى الله الواحد ، فاذا تم ذلك تهيأ القلب لتلقى هدى الله ، وتفتحت النفس لقبول تشريعه ، والاستجابة لأحكامه . وعلى ذلك فان المدعويين الى أداء العبادات أو الى الالتزام بأحكام المعاملات ، هم مؤمنون مدعون لیسوا فى حاجة الى اقناع أو جدل . ولكن العبادات والمعاملات مع ذلك تكاليف وواجبات ، تلزمهم بأن يبذلوا ويضحوا ، وتحل لهم وتحرم عليهم . انها فى عبارة جامعة تبذل نمط حياتهم كلها فكرا وسلوكا ومشاعرا وعواطف .

والنفس الانسانية ليست أمرا هينا تؤمر فتطيع ، ولكنها تضم اشتاتا من النزاع والأهواء ، وألوانا من الملكات والمواهب والقوى الكامنة وعديدا من الأشواق الروحية والحاجات المادية . وهذا الحشد الهائل المركز فى فطرتها لا يسير كله فى اتجاه واحد ، بل ان بعضه ينزع بها نحو التسامى والارتقاء فى مدارج الانسانية الفاضلة ، بينما ينحرف بها بعضها الآخر مبتدنيا فى مدارك الحيوانية الهابطة . ونجد فيها الشيء ونقيضه جنبا الى جنب يتصارعان فى معركة لا تهدأ ولا تنتهى ، كل يجذبها الى ناحيته ويحقق تأثيره فيها . وقد يتعاوران النصر والهزيمة ، وقد يشتد ساعد أحدهما فيحقق الغلبة على صاحبه ، ويخضعها لسلطانه ، وقد يتجاذبان فلا يستطيع أحدهما

زحزحة الآخر عن موقفه فيتعايشان فى توازن قد يطول استمراره ، وقد ينتهى عندما يحس أحدهما غفلة من صاحبه فينشط فى العمل ويستأثر بالسيطرة حتى يفيق الآخر فيعود التوازن ويتحقق الاعتدال . والنفس الانسانية هى جماع كل هذه المتناقضات ، ومستقر لجميع تلك النزعات ، تجد بها الخوف والرجاء والسماحة والشح ، والشجاعة والجبن ، والحب والكراهة ، والالتزام والتحرر ، والايجابية والسلبية ، والجماعية والانانية ، وعشرات غيرها من القوى والنوازع المركوزة فى الفطرة الانسانية . « ان الله قد خلق الانسان على هذه الصورة لأنه سبحانه يريد على هذه الصورة . وجعل الخير كل الخير للوجود الانسانى أن يعمل الانسان بكيانه المجتمع المترابط ، لا بأى من عنصره دون الآخر ، ولا بالعنصرين منفصلين كل يسير فى اتجاه . انما هى فقط مسألة من يحكم هذا المزاج المترابط المكون من الطين والروح » (١) وصدق الله العظيم : « ونفس وما سواها . فآلهمها فجورها وتقواها » (٢) .

ومن هنا كان أسلوب القرآن فى الدعوة الى العبادات والمعاملات لا يكتفى ببيان الاحكام وتوضيحها ، على ستن البيان فى القوانين الوضعية والداستير البشرية ، ولكنه يوجه الجزء الأكبر من عنايته الى النفس البشرية يزكى معانى الفضيلة فيها . وينمى نوازع الخير التى تدفعها الى الاستجابة والانقياد ، وفى نفس الوقت يتوجه الى جوانب الشر فيحد من سطوتها ، ويغل من حدتها ليجد الخير سبيلا الى قيادة النفس والزامها الصراط المستقيم .

وسندرس ان شاء الله موضوع الانفاق فى سبيل الله ، كنموذج للعبادات التى يدعو اليها القرآن الكريم .

● الدعوة الى الانفاق فى سبيل الله :

الانفاق فى سبيل الله كان من الاهداف التى عنى القرآن الكريم بالدعوة اليها سواء فى العهد المكى أو المدنى . ولكن دعوته تلك مرت بمرحلتين اقتضاهما تطور المجتمع الاسلامى . وكانت المرحلة الأولى دعوة عامة الى ما تقتضيه الاخوة الدينية من بذل وتعاون فى الوفاء بحاجات المجتمع ، والمشاركة فيما تفرضه الدعوة من أعباء مالية لا سبيل الى تدبيرها الا بأن

(١) دراسات فى النفس الانسانية ص ٣٣٢ .

(٢) الشمس : ٧ ، ٨ .

يجود القادرون بما تسمح به نفوسهم • وفى هذا الطور لم يحدد القرآن الكريم مقدارا يلزمهم به ولا أنواعا مالية ينفقون منها ، تاركا ذلك الى أريحياتهم واستجاباتهم لما تحدثه الدعوة فى نفوسهم من حب للخير ومسارعة اليه •

أما المرحلة الثانية فقد دعا اليها انتقال المجتمع الاسلامى الى طور جديد بعد استقرار المسلمين بالمدينة وتأسيس الخوة الأولى للدولة الاسلامية وما تبع ذلك من تنظيم يحقق لها موارد ثابتة تكفى لتغطية احتياجاتها للدفاع عنها والتكافل الاجتماعى بين أفرادها ، وسائر ما يتطلبه المجتمع فى وضعه الجديد • وفى هذه المرحلة أعلنت فريضة الزكاة وأصبحت ركنا من أركان الاسلام • وبين القرآن مصارفها وأشار اشارة مجملة الى ما يجب اخراج الزكاة منه • وامتد بيان الرسول ﷺ الى تحديد مقاديرها ، وتفصيل الأنواع التى تجب فيها •

ولكن هذا التحديد لم يكن بديلا من الدعوة العامة الى الانفاق والبذل بل كان بياننا للحد الأدنى الذى يجب أدائه ، ولا يجوز التخلف عنه أو بذل ما دونه • وبقي باب الدعوة الى الانفاق مفتوحا يرغب فيه القرآن الكريم ببيانه المعجز وبلاغته الساحرة • وأصبحت كلمة - الزكاة - علما على هذا القدر الواجب ، واستعملت كلمة - الصدقة - استعمالا مشتركا تطلق على الزكاة كما تطلق على الانفاق التطوعى المنبعث من رغبة خالصة فى رضوان الله واستجابة للمعاني الكريمة التى غرسها الاسلام فى النفوس •

وللمال فى نفس الانسان منزلة تجعله حريصا عليه ساعيا الى الاستئثار منه وحيازته وليس هناك حد تشعر النفس معه بالشبع والاستغناء ، اذا تركت دون تزكية وتهذيب ، بل المشاهد انه كلما كثر المال لدى الانسان ازداد نهمة اليه وحرصه عليه • وصدق رسول الله ﷺ فى تصويره لذلك بقوله « لو كان لابن آدم جبل من ذهب لتمنى الثانى » وقديما شبه الحكماء الدنيا بالماء المالح كلما ازداد الانسان منه شربا ازداد ظمأ • ذلك لأن المال يشبع فى النفس غرائز هى جزء من طبيعتها كحب التملك والسيطرة والاستيلاء ، ويحقق للانسان اشباع حاجاته ويؤمن مستقبله ويطمئنه على مصير ذريته • وكل هذه الأمور مشاعر طبيعة جعلها الله جزءا من الكيان البشرى لتدفعه الى العمل والكسب وعمارة الأرض واستمرار الحياة وتطويرها ، ولكن الخطر يكمن فى أن تستأثر هذه الغرائز بتوجيه الانسان ، وتقوده الى ما يشبعها دون أن تترك فرصة لجوانب أخرى فى النفس لتحديث التوازن وتقف الانسان عند حد الاعتدال ، وإيتاء كل ذى حق حقه • وفى النفس بجانب تلك الغرائز الداعية

الى الشج والحرص مشاعر أخرى تحقق له أيضا اشباعا روحيا لا غنى له عنه ، كالشعور بالمجتمع وحقه عليه والرغبة فى اكتساب الحمد وحب الآخرين ، والحرص على الذكر الطيب والسمعة المرضية وما يحققه البذل من شعور بالرضا والارتياح • وفوق ذلك كله ما يدفع اليه الشعور الدينى من ارضاء الله ، والطمع فيما عنده من ثواب هو خير وأبقى للذين آمنوا ، وما يشيعه هذا الشعور من توكل على الله ، ووفاء بحق النعمة عليه ، واطمئنان الى رعايته له ولذريته • هذه المعانى وتلك تتصارع فى النفس ، ويتسم السلوك الانسانى فيما يتعلق بالتصرف المالى بنتيجة هذا الصراع ولن تكون الغلبة فيه •

وهنا يأتى دور الدعوة القرآنية وسلاحها هو البلاغة فى تزكية معانى الخير فى نفس الانسان ودعمها ، وعلاج أدواء النفس ، وتخليصها من المعوقات التى تحجبها عن الخير وتحبط عملها من شح وطمع ومن واستعلاء وتفاجر وغيرها ، ولا تكفى بأن تسوق الأوامر وتبين الأحكام ، فما كان ذلك وحده كافيا فى تحقيق الاستجابة والانقياد ، بل نرى القرآن الكريم يوجه عنايته الكبرى لطب النفوس وعلاج القلوب • فهو يدعو مذكرا ومرغبا ، كاشفا عن الدوافع النفسية وراء السلوك مزيئا لحب الخير ، منفرا من الشر •

ولعل مصداق ذلك ما سنلمسه فيما سندرسه من نصوص ، وأن بيان الأحكام لم يستغرق سوى آيات معدودة منها وبجانبها الكثرة الواقعة من النصوص التى تتجه الى النفوس فتروضها على الطاعة وتدفعها الى العطاء • ولنبدأ فى دراسة النصوص •

● أسلوب تزكية النفس :

قال تعالى : « مثل الذين ينفقون اموالهم فى سبيل الله كمثل حبة أنبت سبع سنابل فى كل سنبله مائة حبة ، والله يضاعف لمن يشاء ، والله واسع عليم • الذين ينفقون اموالهم فى سبيل الله ثم لا يتبعون ما أنفقوا منا ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون • قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها أذى ، والله غنى حليم • يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم باليمن والأذى كالذى ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر ، فمثلته كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا ، لا يقدرُونَ على شئ مما كسبوا ، والله لا يهدى القوم الكافرين • ومثل الذين ينفقون

أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتاً من أنفسهم كمثل جنة بربوة أصابها وابل
فأثت أكلها ضعفين فإن لم يصبها وابل فطل ، والله بما تعملون بصير • أيود
أحدكم أن تكون له جنة من نخيل وأعناب تجري من تحتها الأنهار له فيها من
كل الثمرات وأصابه الكبير وله ذرية ضعفاء فأصابها أعصار فيه نار فاحترقت ،
كذلك يبين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون • يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات
ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون ولستم
بأخذه إلا أن تغمضوا فيه ، واعلموا أن الله غنى حميد • الشيطان يعدكم
الفقر ويأمركم بالفحشاء ، والله يعدكم مغفرة منه وفضلاً ، والله واسع عليم •
يؤتى الحكمة من يشاء ، ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ، وما يذكر
إلا أولوا الألباب • وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه ، وما
للظالمين من أنصار • ان تبدوا الصدقات فنعما هي ، وإن تخفوها وتؤتوها
المفقراء فهو خير لكم ، ويكفر عنكم من سيئاتكم ، والله بما تعملون خبير •
ليس عليك هدام ولكن الله يهدي من يشاء ، وما تنفقوا من خير فلا أنفسكم ، وما
تنفقون إلا ابتغاء وجه الله ، وما تنفقوا من خير يوف اليكم وأنتم لا تظلمون •
للمفقراء الذين أحصروا في سبيل الله لا يستطيعون ضرباً في الأرض يحسبهم
الجاهل أغنياء من التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس الحافاً ، وما
تنفقوا من خير فإن الله به عليم • الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا
وعلانية فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » (١)

تبدأ هذه الآيات بالدعوة إلى الانفاق في سبيل الله ، ولكنها لا تعتمد في
دعوتها إلى أسلوب الأمر والالزام بل إلى أسلوب الترغيب واستجاشة المشاعر
بتصوير المعنى في صورة شاخصة تستهوي الوجدان وتستميل القلوب • ثم
تمضي الآيات تنقب في خفايا النفس الانسانية عن الأدواء التي تحبط الصدقة
وتحرم من الأجر ، بل تجعل الامتناع عنها أصلاً ، والاكتفاء برد المسائل رداً
جميلاً • أسلم عاقبة من إيتائها مع اتباعها بما يحبطها من المن والأذى • ثم
تمضي الآيات في تأكيد هذه المعاني معقبة عليها بالدعوة إلى توخي الطيب في
الانفاق والتذكير بفضل الله ، محذرة من تخذيل الشيطان وما يلقيه في النفس
من معان تصد عن الخير مخافة الفقر والحاجة ، وأخيراً تتحدث عن بعض
مصارف الصدقة وترسم صورة لطائفة هم أولى من يوجه إليهم البر، ويستحق

المعون ، ثم يأتى ختامها مؤكدا لبدئها مذكرا بما أعدده الله من أجر للمنفقين فى سبيله « فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ولنستعرض الآيات لنرى كيف عبرت عن هذه المعانى بأسلوب بليغ .

« مثل الذين ينفقون أموالهم فى سبيل الله كمثل حبة أنثت سبع سنابل فى كل سنبله مائة حبة » .

المعنى الذهنى ان الله تعالى يعد بأن يضاعف الأجر للمنفقين فى سبيله الى سبعمائة ضعف ، ولكن التعبير القرآنى يعرض هذا المعنى فى صورة حبة كأنها ماثلة أمام عينى الناظر يتملأها بخياله فيرى الحبة تلقى فى التربة الصالحة فلا تلبث أن تكون زرعاً نضيراً سرعان ما يثمر سبع سنابل فى كل سنبله مائة حبة ، ان هذا المشهد الذى تصوره الكلمات يستثير فى النفس حواسها ويلقى فيها بايحاءاته المبهجة التى تشرح الصدر وتهبى النفس للاستجابة وتدفعها للانقياد والرضا . وواضح ما فى التعبير من تشبيه تمثيلى طرفاه الهيئة المنتزعة من نفقة المنفق وما يترتب عليها من الأجر الجزيل ، والهيئة الحاصلة من بذرة الحب تستنبت فى التربة الصالحة فتنبت سبع سنابل فى كل سنبله مائة حبة . ويلاحظ ما فى النظم من ايجاز بالحذف والتقدير مثل نفقتهم كمثل حبة وذلك استغناء بدلالة المقام عليه كما يلاحظ ما فيه من مجاز عقلى فى اسناد الانبات الى الحبة والمنبت هو الله ولكنه أسند الانبات للسبب اشارة الى أهمية السبب فى وجود الفعل وذلك لأن الحبة تقابل الصدقة فاذا أسند اليها الانبات كان ذلك ايعاء الى أهمية الصدقة باعتبارها سبب الأجر فى تحقيقه للمتصدق . وكذلك التعبير بـ « سبيل الله » عن كل ما فيه رضا الله سبحانه على سبيل الكناية ، فكل جهة الاتفاق عليها يرضى الله تعالى فهى فى سبيله . والكناية أبلغ لتصويرها للمعنى وابرزه وتأكيد به بالاضافة الى ما فيها من ايجاز اذا قورنت بالتعبير الحقيقى عن المعنى .

« والله يضاعف لمن يشاء » المعنى : ان الله يضاعف الأجر هذه المضاعفة أو يزيد لمن يشاء على حسب ما يعلمه سبحانه من اخلاصه فى الاتفاق . وفيه زيادة ترغيب فى الاتفاق وتنبيه الى أسباب مضاعفة الأجر حثاً على اخلاص النية والتوجه بالصدقة خالصة لوجه الله تعالى أملاً فى فضله الواسع .

« والله واسع عليم » . تأكيد للمعاني السابقة ، فالله واسع لا يضيق فضله عن مضاعفة الأجر ولا ينفد ما عنده من الخير وهو عليم بنية المنفق مطلع على خفايا النفوس فيجزى كل انسان حسب علمه بحاله . وللتأكيد دوره الكبير هنا ان يزيد اطمئنان القلوب الى تحقق الوعد فتستجيب وتنقاد .

« الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله ثم لا يتبعون ما أنفقوا منا ولا أذى لهم أجرهم عند ربهم » .

ان هذه المضاعفة في الأجر ليست لكل منفق ، بل هي خاصة بمن كان انفاقه خالصا لوجه الله ، لم يدفع اليه رياء أو حب للتسامع والفخر أو غيره من الدوافع التي تبطل الصدقة وتذهب ثوابها ، ولم يتبعها بالمن بها على اخذها أو ايذائه بها . والمن هو التذكير بالنعمة وأن له فضلا على اخذها .

والأذى كل مايؤذى الأخذ بأن يتناول عليه بسبب نعمته عليه مثلا هؤلاء الذين أنفقوا بنهد النية الخالصة ولم يتبعوها بمن ولا أذى لهم أجرهم الذي وعدوا به في الآية السابقة .

وبلاحظ ما في التعبير بـ « ثم » للتنبية على التفاوت بين الصدقة التي يترتب عليها المضاعفة في الثواب ، وتلك التي يتبعها المن والأذى ، فهي للتراخي المعنوي . كما يلاحظ تكرار الاسناد في قوله تعالى « لهم أجرهم » وتقيد الأجر بقوله « عند ربهم » وما فيه من تأكيد وتعظيم وتشريف . واختيار لفظ - الرب - و اضافته الى ضمير المنفقين يلقى في النفس اطمئنانا وثقة في رعاية الله وتحقيق وعده . وذلك كله مما يستدعيه مقام استمالة القلوب وحثها على الطاعة .

« ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . اكمال لبيان ما يترتب على الانفاق من ثمرات طيبة . مبالغة في استمالة القلوب ، فليست مضاعفة الأجر كل ما يناله المنفق ، بل له بجانب ذلك أن يأمن فلا يخاف ويرضى فلا يحزن .

والمعنى : أنهم لا يعترهم ما يوجب الخوف أو الحزن . ولكن كيف يؤدي الانفاق الى ذلك ؟ وما سر النص على نفى الخوف والحزن عن المنفق ؟

يتضح هذا عندما نتذكر الحكمة في تشريع الانفاق في سبيل الله ، سواء في ذلك فريضة الزكاة أو الصدقات التطوعية الزائدة عليها . ان تشريع الانفاق قصد به اصلاح المجتمع والربط بين أفرادهم برباط من التراحم والمودة ، وقيام حياته على التكافل والتعاون ، وتزكية نفس المعطي والأخذ في نفس

الوقت وتطهيرها من المشاعر التى تورث الأحقاد ، وتنبت التمزق والصراعات بين الفقراء والأغنياء انها تظهر نفس المعطى من الشح والأثرة وتستجيش فيها المعانى الانسانية التى تربطه بأخيه ، وتذكره بنعمة الله عليه ، وأن ما ينفقه هو من مال الله الذى استخلفه فيه لينفقه فيما شرعه الله من ابواب البر والخير سواء كان الانفاق على نفسه أو غيره . وهذه التزكية وتلك المعانى تملأ القلب رضا ، وتشرح صدر المعطى وتجعله يحيا يغمره شعور بتوفيق الله له ، ورضاه عنه .

أما الآخذ فان الصدقة التى تقدم اليه - دون من أو أذى - تسد حاجاته وتملأ نفسه رضا عن أخيه ، وتطهرها من أدواء الحقد والحسد ، وتوثق صلة الاخاء التى تربطه بأخيه ، وتستوجب التعاون والتراحم ، فلا يضره شرا ولا يدبر له أذى ، وبذلك يأمن الغنى ، فقد حرص ما فى يده من نعمة بتأليفه القلوب ، واكتساب ودها ، ووضع نفسه حيثما كان بين اخوة يرى الى نظراتهم دلائل الحب ، وفى تصرفاتهم ما ينبىء عن الثقة والاطمئنان فهو آمن بينهم سعيد بهم راض عنهم راضون عنه . وهكذا يؤتى الانفاق ثماره الطيبة فى الدنيا والآخرة ، ويعالج الاسلام الداء العضال الذى عجزت كل النظم والفلسفات عن أن تجد له طبيا ، وانتهى بها الأمر الى ما نراه فى عالم اليوم من صراع بين الطبقات يفجر الثورات التى تأكل الأخضر واليابس وتقضى على كل القيم الانسانية وتغرس الخوف فى القلوب وتملأ النفوس أسى وحزنا .

« قول معروف ومغفرة خير من صدقة يتبعها أذى » تأكيد للمعنى السابق

للاهتمام به اذ هو الفصيل فى قبول الصدقة عند الله أو ابطالها ، وتقرير لوجوب خلو الصدقة من المن والأذى ليترتب عليها الوعد الكريم . والمعنى : ان الرد الجميل - بالكلمة الطيبة دون اعطاء ، والمصفح لما يكون قد بدر من السائل - خير من الصدقة التى يتبعها الأذى . والأولى أن تكون الخيرية هنا بالنسبة للسائل . ليتحقق ما تدل عليه الصيغة من التفاوت فى الخير . فالصدقة التى يتبعها الأذى فيها فائدة للآخذ لأنها تسد حاجته ، ولكن الرد الجميل خير منها فى نفس السائل ، لأنه يطيب نفسه ، ولا يجرح مشاعره . وفى هذا تنبيه على ان المهمة المرجوة من الانفاق هى اثرها النفسى قبل فائدتها المادية ، وهذا يؤكد ما أشرنا اليه من دوره فى اصلاح المجتمع وترابط أفراد .

« والله غنى حلیم » . هذا تذييل يوحى بسخط الله تعالى ووعيده لمن يمن

بصدقته ويؤذى آخذها وذلك تنفيرا من هذا الفعل السئ فالمعنى : ان الله غنى عن صدقة المنان المؤذى وقادر على اغناء السائل ورزقه دون حاجة الى صدقة

المتصدق ، وانه حليم لا يعجل بالعقوبة لأصحاب المن والأذى ، وان كانوا يستحقونها لعدم تأديبهم بأدب الاسلام ، ونسيانهم ان ما يبذلونه هو مال الله . ولا فضل لهم فى امتلاكه .

« يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى كالذى ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر ، فمثله كمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا ، لا يقدرון على شيء مما كسبوا » .

« يا أيها الذين آمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى » ها هي ذى الآيات الكريمة تعاود تأكيد ما قررته الآيات السابقة من ان الانفاق الموجب للأجر هو الخالى من المن والأذى ، زيادة فى العناية بالمعنى وتثبيتا له فى النفس ، وهى هنا تتخذ أسلوبا أبلغ فى التأثير وأقوى فى الدلالة ، فهى أولا تتوجه بالخطاب الى المؤمنين بعد تقرير المعنى سابقا بضمير الغائب ، وفى ذلك مبالغة فى ايجاب العمل بمقتضى النهى بتذكيرهم بالايمان الذى يقتضى المطاعة والاستسلام وهى ثانيا تنص صراحة على ان المن والأذى يبطلان ثواب الصدقة ويمحوان اثره .

ولا تقف الآيات عند هذا الحد بل تتبعه بتشبيه أثر المن والأذى فى هذا الإبطال بأثر الرياء وعدم الايمان بالله واليوم الآخر فى عدم قبول العمل أصلا لقيامه على غير أساس ، وذلك بقوله تعالى :

« كالذى ينفق ماله رئاء الناس ولا يؤمن بالله واليوم الآخر » أى لا تبطلوا صدقاتكم ابطلا كابطال من ينفق ماله رياء الناس ، ولا يدفعه الى ذلك إيمان بالله واليوم الآخر فيرجو ثوابه ، أو يخشى عقابه . وليس بعد هذا تأكيد للمعنى ولا تحذير من خطورة المن والأذى ، ولا تنفير منه . وحمل على تجنبه والبعد عنه .

ولكن القرآن الكريم لا يكتفى بهذا بل يتبعه مرة أخرى بما يزيد تقريره ووضوحه وتأكيد . فيورد مشهدين متعاقبين يصور الأول انفاق المرائى ونتيجته ويبرز الثانى انفاق المخلص وثمرته . والمشهدان بما تضمناه من تصوير مؤثر وإيماءات عميقة لا يدعان مجالا للتردد فى الاختيار ، ويدفعان النفوس دفعا الى الاستجابة لأمر الله والتزام حدوده . ونستعرض المشهدين .

المشهد الأول يصور حال المنفق رياء « فمثله كمثّل صفوان عليه تراب فاصابه وابل فتركه صلدا ، لا يقدرّون على شيء مما كسبوا » تشبيه تمثيلي يشبه حال المنفق رياء فى عدم حصوله على جزاء لانفاقه ، بحالة حجر أملس لا ينبت ، فوقه طبقة رقيقة من تراب نزل عليه مطر غزير فأزال ما عليه من التراب وتركه أملس صلبا ، لم ينبت به شيء • ولننظر ما فى التعبير من لمحات موحية فالتعبير بـ « صفوان » وهو الحجر الأملس وما يوحى به من قساوة وجذب يناسب قلب المرائى وخلوه من معانى الانسانية والرحمة ، وأنه لا ينتظر منه أن يصدر عنه ما ينفع أو يفيد • وقوله تعالى « عليه تراب » اشارة الى ما يغطى به المرائى حقيقته بما يبيده من رياء بالانفاق ، ولكن هذا كالغشاء الزائف الذى يستر به حقيقته لا يجديه نفعا فسرعان ما ينكشف ويتبدد ولا يجنى من ورائه خيرا •

« لا يقدرّون على شيء مما كسبوا » أى لا يحصلون على ثمرة انفاقهم ولا يجدون له ثوابا عند الله • ولما كان الغرض المسوق له الكلام أصلا هو تشبيه أثر المن والأذى فى ابطال الصدقة بأثر الرياء ، فان هذا المثل المبين لحال المرائى وأنه لا يجد ثوابا لصدقته ، ينطبق على من يمن بصدقته ويؤذى فانه لن يجد أيضا ثوابا لانفاقه وصدقته • وهكذا ينهى القرآن أبلغ نهى وأكده عن المن والأذى •

« والله لا يهدي القوم المكافرين » • تذييل مقرر لمضمون ما قبله ومؤكد له ، وفيه تعريض بأن كلا من الرياء والمن والأذى من خصائص الكفار ولا بد للمؤمنين أن يجتنبوهما ، (١) •

وذلك مبالغة فى النهى عن هذه الجريمة التى يترتب عليها كل هذا الشر •

أما المشهد الثانى المقابل للأول فهو يصور حال من ينفق ابتغاء وجه الله • حتى تكون الموازنة واضحة •

« ومثل الذين ينفقون أموالهم ابتغاء مرضاة الله وتثبيتا من أنفسهم كمثّل جنة بريوة أصابها وابل فانت أكلها ضعفين فان لم يصبها وابل فطل »

(١) انظر تفسير أبى السعود - ج ١ ص ١٩٦ - ١٩٧ •

انه تشبيه لحال المنفقين ابتغاء وجه الله وما يترتب على انفاقهم من مضاعفة الجزاء بحالجنة بربوة عالية نزل عليها المطر العظيم فازدهرت وأخرجت ثمرها مضاعفا . فان لم يصبها المطر الكثير فان القليل منه كاف فى اثمارها لطيب تربتها وكرم منبتها . وهكذا يؤدى التمثيل دوره فى ايضاح المعنى وتصويره فى صورة مؤثرة قوية . بما تشمله من قيود فى المشبه به تزيد الصورة تأثيرا وايحاء يستعمل النفس ويستهوى الوجدان .

ولنتأمل قوله تعالى « ابقعاء مرضاة الله » وما يشير اليه من أن الدافع هنا طلب رضا وأن ذلك هو سبب مضاعفة الأجر ، ويقابل ما هناك من أن الدافع هو الرياء وهو سبب ابطال الصدقة وضياع الأجر . ثم ان قوله تعالى « وتثبيتنا من أنفسهم » ومعناه تثبيتنا للايمان فى نفوسهم يشير الى أن حكمة الانفاق للمنفق هى تزكية النفس وتطهيرها من البخل وحب المال ، ولثبات أن داعى الايمان لديها أقوى من كل الدواعى الأخرى من الأهواء والشهوات .

والتعبير - بالجنة - وما يلقيه فى النفس من شعور بالبهجة والسرور الذى يحدثه ما فيها من جمال ونماء وخير ، وتقيد الجنة بأنها « بربوة » ، زيادة فى استكمال جوانب الحسن فيها فان أشجار الربى تكون أكثر ثمرا وأبهى منظرا « والجنة » هنا تقابل « الصفوان » هناك . حيث الجذب والقساوة العقيمة ثم تنوع المطر بين الواابل والمطل ، وما يشير اليه من أن النفقة جلت أو قلت تؤتى ثمرها مضاعفة فى الأجر بصدورها عن نية طيبة ، كما يضاعف المطر الكثير أو القليل ثمر الجنة لطيب منبتها وكرم أصلها .

« والله بما تعملون بصير » . لا يخفى عليه شئ من أعمالكم وسيجزىكم بما يعلمه من حقيقة دوافعكم الى الانفاق ، وهى فاصلة تلخص مغزى المثلىين بما تتضمنه من ترغيب فى الاخلاص وتحذير من كل ما يحبط الانفاق من رياء أو من أو اذى .

« أيود احبكم أن تكون له جنة من نخيل وأعناى تجرى من تحتها الأنهار له فيها من كل الثمرات وأصابه الكبر وله ثرية ضعفاء فأصابها أعصار فيه نار فاحترقت » .

هذا مثل آخر يصور عاقبة المن والأذى فى احباط الأجر ، وابطال الصدقة يعرضه القرآن الكريم كعادته فى تصوير المعانى فى صورة تجمع كل عناصر التأثير والاستهواء . والمعنى مجردا دون تصوير يمكن التعبير عنه بأن يقال :

ان الذى يتبع صدقته بالمن والأذى ، سيفاجأ يوم القيامة - وهو يومئذ أحوج ما يكون الى ثوابها الجزيل - بأنه قد أبطل ثوابه بما قدمه من المن والأذى ، ولن يملك هناك سوى الحسرات والندم يوم لا يغنى ذلك عنه شيئا . فليتنظر كيف صور القرآن هذا المعنى الجرد .

« أيود أحدكم » انه يبدأ بهذا السؤال المثير للاهتمام ثم يصور الصدقة بـ « جنة » وهى تعنى الحديقة ذات الأشجار الملتفة المتكاثفة ، وهى أعلى ما يملكه الانسان وأحبه الى النفس ، وأكثره إثارة لنشوتها وبشرها ، ثم يقيد الجنة بأنها « من نخيل وأعناب » - لأن هذين الجنسيتين الشريفتين الجامعين لألوان المنافع هما الأصل بين أشجارها ، ثم يزيدها قدرا وجمالا بأنها « تجري من تحقها الأنهار » ليجتمع لها كل شرائط الحسن والابداع ، ثم يضيف الى قدرها ونفاستها بأن « له فيها من كل الثمرات » هذه هى الصدقة فى نمائها وما توجبه من أجر صورت بهذه الصورة المبهرة . وبعد ذلك يصور شدة حاجة صاحبها اليها وتطلعه الى ما توفره له من عطاء ، فيقول « وأصابه الكبر » فلا يمكنه انشاء غيرها ، ولا تحصيل رزقه من طريق آخر لضعف قوته ثم يضيف ما يؤكد حاجته « وله ذرية ضعفاء » لا يقدرون على الكسب أيضا وهو القائم بأمرهم . وكذلك صاحب الصدقة هو فى حاجة الى ثواب صدقته حاجة هذا الشيخ الفانى المثلث بالأعباء . وفجأة يفقد صاحب الجنة كل شيء وهو فى أشد حاجته اليه « فأصابها اعصار فيه نار فاحترقت » اعصار لا يبقى شيئا وتلتهم ناره كل شيء . أى حسرة وأسى يتجرعها هذا المسكين ؟ وأى ألم يعصف بكيانه ؟ فكذلك حال من يبطل صدقته سيتجرع غصص الحسرة يوم يجد ثواب صدقته قد ذهب به منه وأذاه ، يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى بقلب سليم . هذا ولفظا « اعصار » و « نار » وما فيهما من جرس قوى يوحى بالعنف والقوة المدمرة . ثم تنكيرهما الذى يطلق خيال السامع فى تخيل ما يوحى به ذلك التنكير من عنف وشدة وإبادة . ثم الجمع بين الاعصار و « النار » وكل منهما كاف فى ذاته لتدمير الجنة . كل هذه الخصائص توحى بما يلائم الموقف من ترهيب وتخويف . ثم التعبير بالفاء فى « فاحترقت » الذى يوحى أيضا بسرعة الاحتراق .

« كذلك يبين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون » مثل هذا البيان الواضح كأنه مشاهد محس يبينه الله لكم لعلكم تعملون عقولكم وتتفكرون فى عواقب أعمالكم فتنتهوا عما يبطلها ويمحق أجراها ، قبل أن يفوت الأوان . وهل هناك عاقل يريد أن يورد نفسه هذا المورد المهلك ؟

والصورة كما نرى غنية عن كل تعليق يشير الى حسنها أو يبين رقتها وتناسقها وما فيها من احياء يستهوى النفوس وتفتتح له القلوب مبهجة راغبة فى التصديق ، ثم هلعة مفزعة من ضياع كل هذا الخير .

وهكذا يعالج القرآن الكريم المعانى حتى تخالط القلوب وتستقر فى الوجدان فيكر عليها مبينا أولا ثمرة الانفاق مصورا قدره ومضاعفته ثم يجعل استحقاقه مشروطا بخلو الانفاق من المن والأذى وبأن يكون خالصا لوجه الله ، ثم ينهى عن ابطال الأجر بالمن والأذى ثم يشبه أثرهما فى ذلك بالرياء ثم يرسم صورة لما يصنعه الرياء بالعمل الذى شبه به المن والأذى ويعقب على ذلك بصورة أخرى لمن ينفق ابتغاء وجه الله ، واستجابة لداعى الايمان ، ثم يختم ذلك كله بهذا المشهد الذى يوقظ الغافل ويحذر المتهاون وينبه على الخطر . وهذا كله يورده القرآن عن معنى يمكن التعبير عنه فى كلمات معدودة ، ولكن الموضوع ليس أمرا أو نهيا بل هو تزكية للنفوس ، واصلاح للسرائر ، وطب لأدواء القلوب ،

وينتقل النص الكريم بعد هذا الى غرض جديد :

« يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون ولستم بأخذية الا أن تغمضوا فيه ، واعلموا أن الله غنى حميد » .

الآية الكريمة تتحدث عن أمرين :

أولهما : بيان ما تجب فيه الزكاة أو الصدقة وقد أجملته فيما يكسبه الانسان من الأموال وما يخرج من الأرض من الزروع والثمار والمعادن وغيرها ، ولم تعن الآية بتفصيل ذلك فلم تذكر أنواع الكسب أو الزروع وغيرها ولم تحدد المقدار الواجب فى كل منها ، وتكفلت السنة المطهرة بذلك كله ، لأن هذه مهمة يسيرة فلا يتصور أن يحتاج مسلم اقناع بمقدار ما يخرج أو يجادل فيما يجب فيه الاخراج . وهذا هو شأن القرآن الكريم فى كل ما يتصل بالتشريع والتقنين .

وثانيهما : علاج داء آخر من أدواء القلوب . وأدواء القلوب لا يكفى فى طبها أمر أو نهى ، بل لابد معها من التعامل مع القلب بما يؤثر فيه ويمتل جذور الداء منه ويهيئه للقبول والاستسلام . وهذا هو السر فيما نراه من اختلاف فى أسلوب معالجة كلا الجانبين . والدواء هنا هو البخل

الذى يحمل بعض المسلمين على أن يخرج صدقته من خبيت ما يملك ، ويؤثر نفسه بالطيب بخلا به على الفقير .

وإذا كانت الآية الكريمة قد أجملت بيان الأول ، فإنها قد فصلت الحديث عن الثانى ثم تبعتها آيات تعززها فى تتبع جنور الداء لتقتلعها جميعها ولنتأمل النص الكريم .

« يا أيها الذين آمنوا » نداء يهيب النفوس ويشد انتباهها الى ما سيلقى عليها ، ثم تذكير بصفة الايمان ، التى تقتضى الاستجابة والطاعة . « انفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض » . بيان لما تجب فيه النفقة وانه يشمل كل ما يكسبه المسلم وما يخرج من الأرض ، وتوضيح لوجوب أن يكون الانفاق من الطيب من ذلك دون الخبيث . ويلاحظ ما فى النظم الكريم من ايجاز بالحذف فان المعنى : ومن طيب ما أخرجنا لكم من الأرض ، والحذف هنا لدلالة الأول عليه وما فيه أيضا من ايجاز القصر حيث استوعب كل ما يكسبه المسلم من شتى أبواب الكسب وكل ما يخرج من الأرض من أنواع الزروع والثمار والمعادن فى هذه الكلمات القليلة ما كان معهودا منها على عهده ﷺ وما يستجد . فالنص شامل جامع لا يفلت منه أى مستحدث فى أى زمان ، وكله عما يوجب النص الزكاة فيه (١) .

« ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون » تأكيد لأن تكون الصدقة من الطيب . بالنهى عن الانفاق من الخبيث تثبيتا للمعنى فى النفوس ، ويلاحظ ما فى التعبير بـ « تيمموا » من تصوير حيث يخلط الطيب والخبيث مائلين والمنفق يقصد الى أحدهما ويترك الآخر ثم تقديم - منه - على - تنفقون - وهو متعلق به وحقه أن يتأخر عنه . والتقديم للتخصيص ، أى لا تقصدوا للخبيث قاصرين الانفاق عليه ، والتخصيص هنا لتوبيخهم بما كانوا يتعاطونه من انفاق الخبيث خاصة لا لتسويغ انفاقه مع الطيب « (٢) » .

« واستم ياخذنه الا أن تغمضوا فيه » بيان لعلة النهى عن الانفاق من الخبيث بمطالبتهم بالاحتكام الى أنفسهم ، والتفكير فيما يكون عليه الأمر إذا كان المنفق فى مكان الشخص الآخر ، وليس هناك أسلوب أحكم من

(١) انظر فى ظلال القرآن ج ١ ص ٢١١ .

(٢) انظر تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٩٨ .

هذا فمن طريقه يكون احترام الانسان لشعور الآخرين ، ومعاملتهم بما يجب ان يعامل به منهم ، فلا يفعل ما لا يرضاه لنفسه . ان التعبير ينبههم الى هذا المعنى الذى يقتضيه الشعور المهذب والطبع المستقيم ، والمعنى : انكم لا تقولون الخبيث فى معاملتكم الا بان تتسامحوا فى أخذه ، وتغضوا النظر عما به من نقص ، فكيف تعاملون غيركم بما لا ترضونه لأنفسكم ؟

ونلاحظ ما فى التعبير من كناية عن التسامح والتساهل بقوله : « تغضوا فيه » وهى أبلغ لما فيها من تصوير المعنى وتأكيده .

« واعلموا أن الله غنى حميد » تعقيب على المعنى نفسه ، بما يحمل على الاستجابة للانفاق من الطيب ، وذلك بتذكيرهم بأن الله غنى عما يبذلون وانهم حين يعطون فانما يقدمون لأنفسهم ، فليقدموا اذن الطيب وهو سبحانه حميد يحمى لكم عطاءكم الطيب ، ويجزيكم عليه ، وهو فى الحقيقة الرازق والوهاب فأى ترغيب بعد هذا الذى يوحى به التعقيب بهاتين الصفتين الجليلتين ؟

وهكذا تأتى الفاصلة لتدعم المعنى وتثبتة فى القلوب .

« الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء ، والله يعدكم مغفرة منه وفضلا » عرض للموضوع على نحو جديد مبالغة فى تقريره وتأكيده . انه يتجه الى الكشف عن الدافع الكامن وراء انفاقهم من الخبيث ، ببيان انه من وسوسة الشيطان واغرائه وتزيينه للسوء . ان الشيطان يخوفكم من الفقر اذا أنفقت أموالكم ويغريكم بالبخل ومنع الصدقات ، وأنتم تستجيبون لما يلقى فى نفوسكم من هذه المعانى ، فتتجهون الى الانفاق من الخبيث ضنا بالطيب وايتارا لأنفسكم به . والله سبحانه يعدكم أن يجزيكم على انفاقكم مغفرة لذنوبكم وزيادة فى أموالكم ومضاعفة لها . فأى الأمرين أحق بالاستجابة له ؟ وسوسة الشيطان وتزيينه ، أم وعد الله الصادق الأكيد ؟ وهكذا يحصرهم القرآن الكريم ويضعهم امام هذا الاختيار الذى لا يملكون منه فكاكا . لابد أن يحددوا موقفهم ويختاروا بين السلوك الذى تمليه وسوسة الشيطان ، وذلك الذى يقتضيه وعد الله . والأمر بعد ذلك بين واضح . ولنتأمل النظم الكريم :

« الشيطان يعدكم الفقر » حقيقة الوعد هو الاخبار بما سيكون من جهة المخبر مقربا على شيء ما . والشيطان لم يضيف مجيء الفقر على جهته . ولم يقل انه سيفقرهم اذا أنفقوا وانما ألقى فى نفوسهم أن عاقبة

انفاقهم ونتيجته هي الفقر ليخوفهم ويحملهم على البخل . وقد عبر القرآن عن ذلك بالوعد ، اما للمشاكلة لوقوعه في مقابلة وعبدته تعالى . او على سبيل الاستعارة تصويرا لمبالغته في الاخبار بتحقيق وقوعه في صورة الوعد ، كأنه نزل في تقرير وقوعه منزلة أفعاله الواقعية حسب ارادته (١) . « ويامرکم بالفحشاء » أى يغريكم ويؤثر فيكم لكم الفحشاء كالخبث ومنع الصدقات ، والانفاق من الخبيث وعبر عن هذا بالأمر . تصويرا له في تزيينه واغرائه ، بصورة الأمر للمأمور بفعل المأمورية . وفيه مبالغة في بيان سطوة الشيطان وتأثيره في نفوسهم .

« والله يعدكم مغفرة منه وفضلا » الوعد هنا على حقيقته . والتنكير في المغفرة للتفخيم وبيان علو شأنها ، ويؤكد هذا اتباعها بقوله : « منه » فالجار والمجرور متعلق بمحذوف صفة للمغفرة أى كائنة منه جل وعلا . وهذا تأكيد لفخامتها . ويلاحظ ما في التعبير أيضا من ايجاز بحذف الصفة لدلالة المذكور عليها والتقدير : وفضلا كائنا منه .

« والله واسع عليم » وتأتى الفاصلة أيضا لتقرر مضمون الآية الكريمة وتلقى بايحاءها القوى في النفس لتقوى من دواعي استجابتها ورضاها فالله واسع الفضل والقدرة ، يحقق ما يعد به من المغفرة واخلاف ما ينفقون ومضاعفته ، عليم بما ينفقون وبدوافعهم الى الانفاق فيجازيهم بعلمه ولا يضيع أجرهم . وقد نلمح فيها أيضا تحذيرا مما يبطل الانفاق أو يقلل من أجره .

« يؤتى الحكمة من يشاء ، ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا ، وما يذكر الا أولوا الأبواب » .

حث على الاستجابة لما تدعو اليه الآيات السابقة من بيان لأحكام الصدقة وأدابها . ودعوة الى الاستجابة لما تعلية الحكمة وهي تعنى تقدير الأمور تقديرا صحيحا ، والادراك السليم لعللها وغاياتها ، والالتزام في السلوك بما يهدى اليه ذلك من صائب الأعمال وصالح النيات .

فاذا كانت الآية السابقة قد بينت أن الدافع وراء الامساك عن الصدقة أو عمل ما يبطلها هو وسوسة الشيطان واغراؤه ودعوته للفحشاء ، وأن الله يعد بالمغفرة والفضل أجرا للصدقة ، فإن المسلم عليه أن يستجيب لداعى

(١) انظر تفسير أبي السعود ج ١ ص ١٩٨ .

الحكمة ، التى تقتضى اختيار ما تكون عاقبته خيرا له فى الدنيا والآخرة ومحاربة ما يهيجس به الشيطان فى النفس من معان تصد عن الخير ، وتورد الهلاك ولتأمل النظم الكريم :

« يؤتى الحكمة من يشاء » الحكمة هى عطاء الله ، يمن به على من يشاء من عباده ، والقرآن الكريم يبين فى كثير من آياته سنة الله فى عطائه وتوفيقه مثل قوله تعالى : « والذين جاهدوا فىنا لنهدينهم سبلنا وإن الله لمع المحسنين » (١) . ومعنى ايتائها تبينها والتوفيق للعمل بها . ويلاحظ ما فى التعبير من تقديم « الحكمة » وهى المفعول الثانى على « من » وهى المفعول الأول للعناية به . والجملة تقرير لمضمون ما قبلها .

« ومن يؤت الحكمة فقد أوتى خيرا كثيرا » . تكرار لفظ « الحكمة » بدلا من الضمير . للعناية بها والاشارة الى علة الحكم ، والتذكير فى « خيرا » للتعظيم كأنه قيل : فقد أوتى خيرا أى خير . ووصف الخير بالكثرة زيادة تأكيد لقدرها ومكانتها . والغرض البلاغى وراء كل هذا الاهتمام هو لفت أنظارهم الى ما فيها من خير حثا لهم على العمل بما تضمنته الآيات السابقة من الحكم البالغة التى تدور عليها مصلحتهم فى الدنيا والآخرة .

« وما ينكر الا اولوا الألباب » تذييل للترغيب فى المحافظة على إتباع الآداب الواردة فى شأن الانفاق ، والمعنى : وما يتعظ بما أوتى من الحكمة الا اصحاب العقول التى خلصت من شوائب الجهل والركون الى الأهواء : وفيه حث لهم ليكونوا منهم .

« وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه ، وما للظالمين من انصار » .

لقد دعت الآيات التى درسناها الى الانفاق بطريق الترغيب بمضاعفة الصدقة ، ثم حذرت من ابطال ثوابها بالمن والأذى وانتقلت الى علاج ما فى النفوس من شح يدفع الى تيمم الخبيث للانفاق منه ضنا بالطيب . وتأتى الآية التى معنا لتعقب على ذلك كله ببيان أنه ما من نفقة تنفقونها فإن الله مطلع عليها يعلم قدرها وطريقة تقديمها وهل هى من الطيب أو الخبيث كما

(١) العنكبوت : ٦٩ .

يعلم حقيقة الباعث عليها اخلاصا لله أو مراعاة للناس • وسيكون جزاؤه وفقا لعلمه سبحانه ، الذى لا تخفى عليه خافية ، ان خيرا فخير وان شرا فشر ، فالآية ترغيب فى الالتزام بما سبق بيانه من آداب الانفاق وتحذير من مخالفته • ثم تؤكد هذا التحذير الذى تضمنته الآية بقوله تعالى : « وما للظالمين من أنصار » والظالمون هنا هم من لم يلتزموا بآداب الانفاق فانفقوا فى المعاصى مثلا أو أبطلوا صدقتهم بالمن والأذى الى غير ذلك مما نهبت عليه الآيات فهؤلاء سيقع بهم العقاب حتما وليس هناك من يدفعه عنهم • ولما كان النذر هو نوع من الانفاق يوجب الانسان على نفسه ، ويمكن أن يتجه به الانسان الى طاعة الله أو الى معصيته أضيف الى النفقة فى الحكم بأن جزاءه تابع لما يعلمه الله عن فاعله ونيتة وهدفه • فالآية كما نرى تؤكد الدعوة الى آداب الانفاق بأسلوب الترغيب والترهيب ، ولنتأمل ما فيها من بلاغة •

« وما أنفقتم من نفقة » ان تنكير لفظ - النفقة - ووقعها فى سياق النفى لتدل على عموم النفقات قليلة أو كثيرة فى حق أو باطل خالصة لله أو رياء • سلمت من المن والأذى أم لا • وكذلك الشأن فى قوله تعالى : « أو فنرقم من نثر » • « فإن الله يعلمه » يلاحظ ما فيها من تصديرها يان المؤكدة • لتأكيد مضمونها ، وهو علم الله بحقيقة نفقاتهم وذلك للإشارة الى تحقيق ما يترتب عليه من الجزاء • أى ان الله تعالى سيجازيهم حتما وفقا لعلمه سبحانه • وعلى ذلك فليطمئن المخلصون ، وليحذر المتجاوزون لحدود الله التى بينها فى آداب الصدقة • وقد جمعت بذلك بين الترغيب والترهيب والوعد والوعيد •

كما يلاحظ افراد الضمير فى قوله تعالى « يعلمه » مع انه يعود على كل من النفقة والنذر • ويمكن أن يحمل ذلك على حذف الاول ثقة بدلالة الثانى عليه ويكون فى الآية ايجاز بالحذف • أو على أن الافراد فيها لاتحاد المرجع بناء على كون العطف بـ « أو » كقولنا زيد أو عمرو أكرمه • ولا يقال أكرمتها •

كما يلاحظ ما فى التعبير من احياء قوى ، لان المؤمن عندما يستشعر أن الله مطلع عليه عالم بخطراته نفسه فان ذلك يكسبه يقظة ضمير ، وتحرجا من أن يهجم فى نفسه خاطر رياء أو تظاهر ، ويقيم من نفسه على نفسه رقبيا حارسا يسدد خطواته ويصلح أعماله •

« وما للظالمين من أنصار » تقرير وتأكيد لما تضمنته الجملة السابقة من الترهيب • والتعبير عن تجاوز آداب الانفاق بـ « الظالمين » لان حقيقة

الظلم هي تعدى الحدود ووضع الشيء في غير موضعه الذى يجب أن يوضع فيه ، ولا شك في أن المتجاوز لحدود الصدقة هو ظالم متعد . بالإضافة الى ما يوحى به التعبير من التنفير من شفاعته ما يفعله الظالمون لتحصيل الأعراف ورعاية الأصدقاء ، غير ملتزمين بحدود الشرع وأدابه .

« ان تبدوا الصدقات فنعما هي ، وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ، ويكفر عنكم من سيئاتكم ، والله بما تعملون خبير » .

الآية الكريمة تفصل بعض ما سبق إجمالاً في قوله تعالى : « وما اتفقتم من نفقة » وتبين حكمه ، وهذا هو سر الفصل فيها . والصدقة اما أن تكون واجبة وهي الزكاة المفروضة ، وأظهارها أفضل من سترها ، لما فيها من دفع التهمة والبعد عن الشبهة ، وليتأذى به غيره بشرط ألا يصاحب إظهارها رياء واما أن تكون تطوعية وسترها أفضل ليكون الإخلاص فيها كاملاً .

ونلاحظ ما في النظم الكريم من ذكر « وتؤتوها الفقراء » بعد قوله « وان تخفوها » مع أن إعطاءها للمستحق واجب أيضاً مع الإظهار . وذلك لأن الإخفاء مظنة الالتباس ، فقد يدعى الغنى أنه فقير ويقبل الصدقة سرا ويمتنع عن قبولها جهراً . ولهذا جاء هذا التقييد للتنبيه على تحرى حال من تعطى له الصدقة سرا . « فهو خير لكم » أى الإخفاء خير من الإظهار في صدقة المتطوع . « ويكفر عنكم من سيئاتكم » أى الله يكفر عنكم من سيئاتكم ، أو أن الإخفاء هو الذى يكفر السيئات بإسناد الفعل للسبب . إشارة الى أهمية السبب وهو الإخفاء في تحقق تكفير السيئات حثاً عليه وترغيباً فيه .

« والله بما تعملون خبير » يعلم ما تسرون وما تعلنون ، وفيه ترغيب في الأسرار .

وهكذا يلون القرآن الكريم أساليبه ، ويطيل الوقوف عند التعرض لعلاج هذه الأدواء النفسية لأن الأمر فيها كما بينا لا يغنى فيه أن يأمرهم بالاتفاق دون أن ينظر الى ما فى الطبيعة البشرية من أهواء وشهوات والى حاجتها المستمرة الى ما يحرق فيها معانى الخير لتستعلى على ما بها من حرص وشح وترتفع الى المستوى الكريم الذى يؤهلها لفضل الله وإكرامه ، فكان لابد من هذه التربية المتأنيّة ، وهذا الجهد الكبير .

« ليس عليك هدام ولكن الله يهدى من يشاء ، وما تنفقوا من خير فلأنفسكم ، وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله ، وما تنفقوا من خير يوف اليكم وانتم لا تظلمون » .

روى ابن ابي حاتم عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
 « انه كان يأمر بالا يتصدق الا على اهل الاسلام حتى نزلت هذه الآية :
 « ليس عليك هدام » الى آخرها فأمر بالصدقة بعدها على كل من
 سألته من كل دين » (١) .

وعلى هذا فالآية الكريمة تعالج هذا الغرض وتدعو المسلمين الى أن
 يمتد برهم الى كل محتاج ، دون نظر الى عقيدته ، ويطمئنهم أن صدقتهم الى
 هؤلاء محفوظة الاجر عند الله لا يضيعها عليهم . وبهذا التوجيه الكريم
 يرتفع الاسلام بقلوب اتباعه الى مرتبة من سمو لم تعهد في علاقات الناس ،
 ولم يرتفع اليها أعظم فلاسفة الأخلاق ودعاة الإصلاح :

« ليس عليك هدام » توجه بالخطاب الى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ، فقد ورد أنه « لما كثر فقراء المسلمين نهى رسول الله صلى الله عليه
 وسلم المسلمين عن التصديق على المشركين كي تحملهم الحاجة على
 الدخول في الاسلام فنزلت » (٢) والمعنى أنه ليست هداية مخالفيك واجبة
 عليك حتى تمنعهم الصدقة لأجل دخولهم في الاسلام .

« ولكن الله يهدي من يشاء » أن الله وحده هو الذي يتفضل على من
 يشاء بالهداية ، ممن يعلم سبحانه أنه يستحق الهدى ويتجه اليه .

« وما تنفقوا من خير فلأنفسكم » أن ما تنفقونه من خير فهو لأنفسكم ،
 ونفعه الديني لكم لا لغيركم من الفقراء حتى تمنعوه ممن لا ينتفع به من
 حيث الدين كفقراء المشركين (٣) . فالجملة تعليل لأمرهم بالنفقة على
 المحتاجين من المشركين ويلاحظ ما في التعبير من تنكير « خير » ليشمل كل
 ما يتصدق به من جنس الخير وأن جزاءه ثابت لهم . أيا كان المتصدق عليه
 مادام محتاجا مستحقا للصدقة .

« وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله » . بيان لما يجب أن يكون عليه شأن
 المسلم في انفاقه ، وأنه لا يبتغي به الا وجه الله تعالى . فليس له أن ينظر
 في صدقته الا الى هذا المعنى فقط ، ولا يمنع الصدقة عن محتاج لانه مخالف
 في الدين . فالجملة مقررة للمعنى السابق . ويلاحظ ما في التعبير من
 قصر يجعل ابتغاء وجه الله بالصدقة مقصورا عليه ، ومستثنى من أعم العلل

(١) انظر تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٢٢ .

(٢) تفسير أبي السعود ج ١ ص ٢٠٠ .

(٣) تفسير أبي السعود ج ١ ص ٢٠٠ .

الداعية الى الانفاق . أى ليست نفقتكم لشيء من الأشياء ولا لسبب من الأسباب الا لابتغاء وجه الله . تأكيداً لضرورة الاخلاص .

« وما تتفقوا من خير يوف اليكم » تأكيد وبيان لقوله تعالى :
« وما تتفقوا من خير فلا أنفسكم » للاهتمام بالمعنى وتثبيته فى النفوس .
والمعنى : أن أجر ما تتفقونه يوف اليكم كاملاً .

« وأنتم لا تظلمون » أى لا تنقصون شيئاً مما وعدتم من الثواب المضاعف والبركة فى الرزق . فلا تمتنعوا عن الانفاق على محتاجي المشركين . وقد نص الفقهاء على جواز صدقة التطوع لغير المسلم . أما الصدقة الواجبة فقد جوز أبو حنيفة صرف صدقة الفطر الى اهل الذمة وأباه غيره (١) . وهكذا يؤكد القرآن هذا المعنى تأكيداً يهيب النفوس للانقياد له والعمل بمقتضاه وبفى بحق البلاغة فى الدعوة .

« للفقراء الذين أحصروا فى سبيل الله لا يستطيعون ضرباً فى الأرض يحسبهم الجاهل أغنياء من التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس الحافاً ، وما تتفقوا من خير فإن الله به عليم » .

يوجه القرآن الكريم انتباه المسلمين الى صنف ممن يستحقون الانفاق وحاجتهم اليه قد تخفى على كثيرين ممن لم يؤثروا عمق النظرة ، وصدق الفراسة ، انهم جماعة من المسلمين كرام النفوس وقفوا حياتهم على الجهاد فى سبيل الدعوة ولم تتح لهم ظروفهم أن يسعوا فى طلب الرزق فهم محتاجون فقراء ، ولكنهم لعزة نفوسهم يتعففون عن المسألة ويسترون حاجتهم بالتجمل والصبر ويتكلفون ستر فقرهم عن الناس . ولكنهم مع ذلك ييئس عليهم ما يلحهم الذكى من دلائل الحاجة وشواهد الفقر . هؤلاء يوصى بهم القرآن ويحث على اعطائهم ولنتأمل التعبير الكريم .

« للفقراء الذين أحصروا فى سبيل الله لا يستطيعون ضرباً فى الأرض »
لقد أحاطت بهم واجباتهم فى خدمة الدعوة ، فلم تترك لهم سبيلاً الى السعى انه تصوير للمعنى يبرزه ويجسمه ، ويجعله أقوى دلالة على انشغالهم الكامل بأمور الدعوة والدفاع عنها . ثم ما فيه من ايجاز بحذف متعلق

(١) تفسير الكشاف . ج ١ من ٣٩٨ .

الجار والمجرور « للفقراء » والتقدير اجعلوا ما تنفقونه للفقراء لفهمه من المقام . وفي النص على أنهم فقراء ، وأن سبب فقرهم استغراقهم فى العمل فى سبيل الله ما يعطف القلوب عليهم ، ويدفعها الى البر بهم .

وقيل انهم أهل المصفة كانوا رضى الله عنهم نحواً من اربعمائة من فقراء المهاجرين يسكنون صفة المسجد يستغرقون أوقاتهم فى التعلم والجهاد « يحسبهم الجاهل اغنياء من التعفف تعرفهم بسيماهم لا يسألون الناس الحافاً » تصوير معجز لهذا النموذج البشرى الكريم الذى يوصى به القرآن الكريم ، انهم فقراء أحاطت بهم ظروف قاهرة تمنعهم من الكسب ، ولكنهم يسترون حاجتهم وتمنعهم كرامتهم على أنفسهم أن يسألوا الناس ما يدفعون به فقرهم ، تعففاً عن المسألة ، وإذا سألوا فانهم لا يلحدون فى السؤال ولكن سؤالهم على استحياء ، ولكن ذا الحس المرهف يدرك حالهم بما يبدو عليهم - على الرغم من تجملهم - من دلائل الحاجة .

والنص وإن كان وارداً فى جماعة خاصة من المسلمين كما أشرنا ، إلا انه ينطبق على سواهم ممن يتحقق فيهم وصفهم ، وهم موجودون فى كل مجتمع وفى كل زمان . وواجب المسلم أن يؤثرهم بالفضل ، ويقدمهم فى العطاء والقرآن الكريم بهذا الدرس الرفيع يرتفع بالمسلم الى أعلى الآفاق ويذكر فيه أنبل المشاعر .

وقديماً عبر أحد هؤلاء عن احساسه العميق بالامتنان نحو صديق نبيل لما قدم اليه ما يسد خلته على الرغم من مبالغته فى اخفائها .

ذلك هو عمرو بن كميل يمدح عمرو بن زكوان ، وكان قد ذهب اليه لزيارته لما بينهما من صداقة ، ولبس جبة ضم ازارها على قميص ممزق حتى لا تبدو منه الحاجة ، ولكن ابن زكوان لمح ذلك فأسرع الى نجدة صديقه وكشف غمته . يقول عمرو بن كميل فى ذلك :

سأشكر عمرا ان تراخت منيتى أياذى لم تمنن وإن هى جلت
فتى غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى اذا النعل زلت
رأى خلتي (١) من حيث يخفى مكانها فكانت قذى عينيه حتى تجلّت

(١) الخلّة : بفتح الخاء : الحاجة .

« وما تنفقوا من خير فإن الله به عليم » هذا التعقيب على الدعوة الى ايثار هؤلاء بالتصدق يوحى بجانب ما فيه من ترغيب بأن الصدقة الى هؤلاء يجمل أن تكون سرا ، وذلك ما يوحى به اختيار صفة العلم هنا ، ايماء الى انه يستوى فى علمه السر والجهر بالصدقة ، فلتراع مشاعر هذا النوع من المستحقين وتقدم اليهم سرا . تجنبنا لما يجرح كرامتهم ويؤذى حسهم . وهكذا تتجلى بلاغة القرآن ودقته فى اختيار اللفظ « الذين ينفقون أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ويأتى هذا الختام ليؤكد المعانى السابقة وكأنه خلاصة الدرس كله مجملا فى كلمات ، فيبين أن الذين ينفقون أموالهم : أى كل أنواع المال ، فليست الصدقة مطلوبة فى بعض الأموال دون بعض . « بالليل والنهار سرا وعلانية » . فى أى وقت وبأية كيفية . « فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » ويلاحظ تقديم الليل على النهار والسر على العلانية ايماء الى مزية الاخفاء كما يلاحظ دخول الفاء فى « فلهم » لافادة سببية ما قبلها لما بعدها .

وهكذا يدعو القرآن للانفاق فلا يفرضه فرضا ملزما رضيت به النفوس أو أبت بل يعمد كما رأينا الى النفوس يداوى أدواءها ويستجيش قواها ، ويزكى معانى الخير فيها ، وينقى عنها خبثها ، ويدلها على أقوم طريق وأهدى سبيل انه كلام الله رب الناس . عارضا كل ذلك فى أبهى حلل البلاغة ، وأسمى ألوان البيان .

● أسلوب ذكر موجبات المساعة والترغيب فيها :

قال تعالى : « آمنوا بالله ورسوله وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه ، فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم أجر كبير . وما لكم لا تؤمنون بالله والرسول يدعوكم لتؤمنوا بربكم وقد أخذ ميثاقكم ان كنتم مؤمنين . هو الذى ينزل على عبده آيات بينات ليخرجكم من الظلمات الى النور ، وان الله بكم لرؤوف رحيم . وما لكم الا تنفقوا فى سبيل الله وشه ميراث السموات والارض ، لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك اعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى ، والله بما تعملون خبير . من ذا الذى يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله أجر كريم . يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم يشراكم اليوم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، ذاك هو الفوز العظيم . يوم يقول

المنافقون والمنافقات للذين آمنوا انظرونا نقتبس من نوركم قيل ارجعوا وراءكم
فالتمسوا نورا فضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله
العذاب . ينادونهم ألم تكن معكم قالوا بلى ولكنكم فتنتم أنفسكم وتريصتم
وارتبتم وغرتكم الأمانى حتى جاء أمر الله وغركم بالله المشرور . فالיום
لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا ، ماواكم النار ، هي مولاكم ، ويئس
المصير . ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق
ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم ،
وكثير منهم فاسقون . اعلموا أن الله يحىي الأرض بعد موتها ، قد بينا لكم
الآيات لعلكم تعقلون . ان المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضاً حسناً
يضاعف لهم ولهم أجر كريم » (١) .

هذه آيات من سورة الحديد وهى من السور المدنية تعالج الى جانب
الدعوة العامة بعض الظواهر التى طرأت على المجتمع الاسلامى بعد
الهجرة فقد كان السابقون الى الاسلام رضوان الله عليهم فى اقبالهم على
الاسلام نموذجاً للاخلاص للعقيدة التى آمنوا بها ، لم يدفعهم اليها رغبة فى
مغنم ، ولا أجبرتهم عليها قوة مكرهة ، ولكنهم آمنوا يوم لم يكن هناك سوى
التضحية والبذل ، وتحمل الأذى والمكاره فى سبيل الحق . ولكن الأمر
بعد الهجرة وبعد أن ظهر الاسلام وقويت شوكته ، خاصة بعد الفتح جئت
فيه عوامل جعلت الناس يدخلون فى دين الله أفواجا ، ولم يعانون التجربة
التي عاناها السابقون فصقلت معدنهم وأعلت قدرهم ، ولذلك لم يصل بعض
هؤلاء اللاحقين الى المستوى الايمانى الرفيع الذى يعيش به المؤمن وله ،
ويترجمه فى حياته سلوكاً فاضلاً ينبىء عما فى نفسه من تجرد واخلاص .
وهؤلاء هم الذين كان يصعب عليهم البذل فى سبيل الله ، والى جانب هؤلاء
وجد المنافقون الذين اضطروا للتحفى تحت رداء الاسلام طمعاً فى المغنم
واتقاء للمخاطر . والآيات تواجه هذا الواقع فتدعو الى تزكية الايمان فى
النفوس وتحقيق ما يقتضيه من بذل وانفاق ، كما تبين مصير المنافقين
وتسوق اليهم القوارع عليهم يثوبون الى رشدهم ويتداركون أنفسهم .

« آمنوا بالله ورسوله وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » دعوة الى
الايمان بالله ورسوله والانفاق فى سبيله . والدعوى الى الايمان مؤمنون ،
وهذا ما يسعى العلماء أسلوب التهيج والالهاب ، والمراد بالأمر هنا الثبات
على الايمان والزيادة منه بتحقيق ما يقتضيه من طاعة لله واستجابة لأوامره ،
فالايمان يزيد وينقص ، وهو بضع وسبعون شعبة كلما حقق الانسان شعبة

من شعبه نما ايمانه وزكا يقينه . وهذا الأسلوب أبلغ من الأمر بالثبات على الإيمان وزيادته لأنه يفيد مع هذا اثاره الوجدان وتهينة النفس لتكون أحسن تلقيا ، وأكثر تمسكا بما لديها (١) .

ونذكر رسول الله ﷺ في حيز الأمر بالإيمان ، للإشارة الى أن الإيمان به عليه السلام جزء من الإيمان ، لا يتحقق الا به ، وللاهتمام أيضا لان الإيمان به عليه السلام يقتضى الإيمان بما نزل عليه وهو جامع لكل أركان الاسلام وما به يتحقق ويزكو .

« وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » المعنى : أنفقوا من مال الله الذى جعلكم خلفاء فى التصرف فيه من غير أن تملكوه حقيقة ، أو من المال الذى جعلكم خلفاء فيه ممن قبلكم بتوريثه اياكم . وعلى أى المعنيين حملناه ، فان هذا التعقيب على الدعوة الى الانفاق فوق انه بيان لحقيقة الأمر ، فيه ترغيب فى الانفاق وحمل عليه ، فان من علم انه ليس مالكا لما فى يديه من الأموال وانه بمنزلة الوكيل استشعر دائما انه ملزم بالتصرف فيه وفق ما عينه الموكل من مضارف ، وان مخالفته لأوامره خروج على حدود مهمته وتعد منه . وكذلك الأمر على المعنى الثانى ، لان من يتذكر انه قد آل اليه المال ممن سبقه وعلم انه سينتقل منه الى من بعده ، كان فى ذلك عبرة له تدفعه الى البذل منه رجاء الخير لنفسه قبل أن ينتقل الى غيره .

« فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم أجر كبير » لمسة أخرى لوجدانهم ترغيبهم فيما دعوا اليه باخبارهم بما أعد لهم من الأجر . ويلاحظ ما فى الجملة من تأكيدات ، مبالغة فى تحقيق الوعد وبعثا للثقة فيه لتحقيق استجابتهم لما يدعون اليه ، وذلك حيث جعل الجملة اسمية ، وأعاد ذكر الإيمان والانفاق صلة للوصول لتأكيد أن الأجر مترتب على تحقيق الصلة . وتفخيم الأجر بالتكثير ، ووصفه بالكبير . وذلك ما يقتضيه مقام الترغيب والحث .

« وما لكم لا تؤمنون بالله والرسول يدعوكم لتؤمنوا بربكم وقد أخذ منكم ميثاقكم ان كنتم مؤمنين » هو الذى ينزل على عبده آيات بينات ليخرجكم من الظلمات الى النور ، وان الله بكم لرؤوف رحيم » المعنى : أى عذر لكم فى عدم الإيمان ، وكل دواعيه متوفرة لكم وموجباته متحققة لديكم ؟ ، فالرسول عليه السلام بينكم يدعوكم اليه ، والله تعالى قد أخذ عليكم الميثاق

(١) انظر فى مثل هذا المعنى : كتاب من أسرار التعبير القرآنى ص ٨٠ د . محمد

أبو موسى .

بما أقامه سبحانه من أدلة قاطعة وبتمكينكم من النظر والاستدلال بها • وفوق هذا وذلك فإن الآيات البينات تنزل على رسول الله ﷺ تهديكم الى الحق ، وتخرجكم من ظلمات الحيرة الى نور الهدى رحمة بكم ورافة • فلو كنتم مستجيبين حقا لموجبات الايمان فان لديكم منها ما لا موجب وراءه • ولنتأمل النظم الكريم •

« وما لكم لا تؤمنون بالله » استفهام عن سبب امتناعهم عن الايمان والمراد به انكار أن يكون لهم عذر فى ذلك ، وتوبيخهم عليه مع عدم ما يوجبہ والتعجب من حالهم • وهو أسلوب له وقعہ فى النفوس بما يتضمنه من تنبيه الى أن ما هم عليه بعيد عما تقتضيه دواعى الايمان ، وأنه لا مبرر لهم فى امتناعهم عنه •

« والرسول يدعوكم لتؤمنوا بربكم » • هذا من أكبر موجبات الايمان فوجود الرسول بينهم ، ودعوته اياهم ، ومشاهدتهم لأحواله عليه السلام كل ذلك يعين على الاستجابة ويحمل على الايمان •

ولقد صور الرسول ﷺ هذه الحقيقة ، فيما روى عنه عليه السلام • انه قال لأصحابه : « أى المؤمنين أعجب اليكم ايماننا ؟ قالوا الملائكة • قال : وما لهم لا يؤمنون وهم عند ربهم قالوا : فالأنبياء • قال : وما لهم لا يؤمنون والوحى ينزل عليهم • قالوا : فنحن • قال : وما لكم لا تؤمنون وأنا بين أظهركم • ولكن أعجب المؤمنين ايماننا قوم يجيئون بعدكم يجدون صحفا يؤمنون بما فيها » (١) •

والقرآن الكريم حين يذكر لهم ذلك فالمراد توبيخهم على عدم تحقيق الايمان فى نفوسهم مع وجود ما يوجبہ ويدعو للتسابق اليه • بعد أن وبخهم على عدم الايمان مع انقطاع أى عذر لهم فيه • كما نلاحظ ما فى التعبير بلفظ « الرب » ، واضافته الى ضميرهم حثا لهم على الاستجابة وتذكيرا بفضله عليهم ورعايته لهم •

« وقد أخذ ميثاقكم » سبب آخر يدعو للايمان ويوجبہ • وأخذ الميثاق اما أن يحمل على الحقيقة ويفسر بما جاء فى قوله تعالى « واذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم ، قالوا بلى شهدنا » (٢) • وعلى هذا يكون الايمان مركزا فى فطرة الانسان وجزءا من

(٢) الاعراف : ١٧٢ •

(١) تفسير ابن كثير ج ٤ ص ٢٠٥ •

طبيعته ، فحين يؤمن فهو يستجيب لما فى فطرته من دوافع للايمان وحين يكفر يكون معاندا لما فى فطرته مقاوما لها . واما ان يحمل على المجاز من باب التمثيل . فقد شبه نصب الأدلة وتمكين العقول من الاستدلال بها على الله بأخذ الميثاق عليه ان يؤمن ، بجامع تحقق الالتزام فى كل . وتكون بلاغة التمثيل فى الآية الكريمة مستمدة من تصويره للمعنى فى صورة أكد فى الالتزام . فان من يعطى من نفسه العهد والميثاق اكثر التزاما بما عاهد عليه ممن سبق اليه الدليل فلم يعمل بمقتضاه . وأيضا كان الحمل فهو من داوى الايمان القوية التى لا يصح تجاهلها .

« ان كنتم مؤمنين » اى ان كنتم مستجيبين لدواى الايمان فليس هناك ما هو اقوى من هذه الدواى .

« هو الذى ينزل على عبده آيات بينات ليخرجكم من الظلمات الى النور » ترغيب ايضا فى الايمان بذكر ما يوجبه ، من الآيات والدلائل الواضحة التى ينزلها الله على رسوله ليخرجهم بها من ظلمات الكفر الى نور الايمان . ويلاحظ فى الاسلوب من جمع الآيات ، اشارة الى تعددها وكثرتها قطعاً لكل حجة ووصفها بأنها « بينات » لا يخفى الاستدلال بها على أحد ، ولا عذر لمن ينتفع بها . كما يلاحظ ما فى التعبير بـ « يخرجكم » من تصوير للمعنى ، كأنه ينتقل بهم من مكان الى مكان . واستعارة الظلمات للكفر ، وما تؤديه الاستعارة من تنفير منه بتصوير الكفر بصورة الظلام الذى يحيط بالكافر فيتركه ضالاً متخبطاً قلق النفس ، بالاضافة الى ما يلقيه لفظ « الظلمات » فى النفس من احياء بالانقباض والرهبة ، ثم جمع الظلمات مبالغة فى التنفير ، وكذلك استعارة النور للايمان وما تؤديه الاستعارة من ترغيب فيه بتصوير الايمان بالنور الذى يوحى بشعور بالبهجة والاطمئنان ويحمى من رزقه من مزالق الطريق ويقوده الى الصراط المستقيم . ثم ما فى المطابقة بين « الظلمات » و « النور » من ابراز للبيون الشامع بين الايمان والكفر زيادة فى الترغيب فى الأول والتنفير من الثانى .

« وان الله بكم لرؤوف رحيم » فاصلة يستدعيها المعنى غاشه تعالى حين ارسل اليهم الرسول وانزل عليه الآيات البينات ، ونصب لهم الادلة ومكنهم من الاستدلال بالعقول انما كان ذلك راقية بهم ورحمة منه . ويلاحظ ما فى الجملة من تأكيد بان واللام واسمية الجملة وذلك يقتضيه مقام الترغيب وتقديم الطرف « بكم » للاهتمام والتشويق الى ما بعده .

« وما لكم الا تنفقوا فى سبيل الله والله ميراث السموات والارض » .

انكار لامتناعهم عن الانفاق فى سبيل الله دون سبب يدعوهم الى ذلك ،
والمراد توبيخهم كما سبق فى توبيخهم على ترك الايمان . ثم بيان لموجب
الانفاق بعد بيان موجبات الايمان . فهو يتساءل منكرا اى عذر لكم فى
ترك الانفاق فى سبيل الله ؟ . ويلاحظ ما فى التعبير من تعيين جهة الانفاق
بانها سبيل الله ، زيادة فى التوبيخ اذ كيف يمتنعون عن الانفاق فى سبيل
المالك الحقيقى للمال ، وهم وكلاؤه فى التصرف فيه ملزمون بالتقيد بما يعينه
لهم من جهات الانفاق ؟

« والله ميراث السموات والارض » بيان لسداد جديد من دواعى
الانفاق . وهو ان كل ما فى السموات والارض باق لله تعالى فى نهاية الامر ،
دون ان يبقى منهم احد . فكيف لا ينفقون فى سبيله ما هو باق له ؟ وهذا
اقوى فى ايجاب الانفاق مما سبق فى قوله تعالى « مما جعلكم مستخلفين
فيه » كما هو ظاهر . والغرض من ذكر هذا الموجب للانفاق زيادة توبيخهم ،
فان الامتناع عن الانفاق مع عدم وجود داعى للامتناع قبيح منكر ، والامتناع
مع وجود الداعى للانفاق اشد قبحا وادخل فى الانكار (١) . وواضح ان
فى التعبير بـ « ميراث » استعارة لبقاء ما فى ايديهم بعد موتهم ، لله تعالى
والاستعارة ابلغ لتصويرها المعنى وتذكيرهم بالموت وما يعقبه مما يحمل على
الاستجابة وتقديم « لله » لافادة القصر تأكيدا للمعنى .

« لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة
من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا » .

بيان لتفاوت درجات المنفقين حسب تفاوت الظروف المحيطة بالانفاق .
فهؤلاء الذين أنفقوا قبل الفتح وقاتلوا فعلوا ذلك والعقيدة مطاردة ،
والأنصار قليلون ، وليس فى الافق بارقة أمل فى مغنم قريب او سلطان منتظر
فكان الدافع لهم هو الاخلاص الذى لا يشوبه شائبة ، اما الآخرون فانهم
أنفقوا وقاتلوا بعد ان قويت شوكة الدعوة وكثر أنصارها ، وبدت بوادر
النصر والغلبة وهذا يجعل الانفاق أيسر على النفس نظرا للظروف المعينة
عليه . فلا يستقيم فى منطق العدل ان يتساوى الطرفان فى اجر الانفاق مع

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ٥ ص ١٣٧ .

تفاوت احوالهم فيه . ويلاحظ ما فى التعبير من ايجاز بحذف قسم « من انفق » لدلالة ما بعده عليه ، وكذلك عطف القتال على الاتفاق للاشارة الى انه من اهم ابواب الاتفاق .

« وكلا وعد الله الحسنى ، والله بما تعملون خبير » هؤلاء واولئك وعدهم الله المثوبة الحسنى ، فكلهم محسن ، ولكن التفاوت بينهم فى الجزاء مرده الى علم الله تعالى واطلاعه على احوالهم وخبرته ببواطنهم ، فيجازى كلا بما يعلمه عنه . وهكذا تلتنم الفاصلة بالمعنى وتكملة . ويلاحظ ما فيها ايضا من حث على الاخلاص وتركية البواطن التى عليها مدار الجزاء .

« من ذا الذى يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له وله اجر كريم » انتقال الى الترغيب فى الاتفاق بعد الأمر به والتوبيخ على تركه وبيان دواعيه .

وابتدأت الآيات ذلك بهذا النصب البليغ من الله تعالى « من ذا الذى يقرض الله » انها دعوة مؤثرة بتصوير المنفق فى سبيل الله بصورة المقرض له مع أن المنفق وما ينفقه ملك لله تعالى ، وائى أسلوب ابلغ فى استمالة القلوب من ان يقول صاحب المال لخليفته فيه : اقرضنى . ثم يعده على هذا المقرض الحسن الخالص له بأن يضاعفه له أضعافا مضاعفة ، وله فوق ذلك أجر كريم فى الآخرة . ومن الواضح أن استعارة الاقراض للاتفاق ابلغ فى تأدية المعنى واقوى فى الحث على الاتفاق حيث تؤكد ان جزاء الاتفاق واقع لا محالة شأن المقترض يرد القرض الى صاحبه .

ويلاحظ ما فى وصف القرض بأنه « حسن » من تأكيد لمعنى الاخلاص فيه وملاحظة آداب الاتفاق التى سبق ان بينتها الآيات السابقة من تحرى الطيب وأفضل الجهات لتوجيهه اليها ، ثم ما فى وصف الأجر بأنه « كريم » حيث وصفه بصفة صاحبه والمقتضل به ، مبالغة فى تعظيمه زيادة فى الترغيب كأنه قيل : ان هذا الأجر كريم فى نفسه من غير أن يضاف اليه الاضعاف فكيف اذا اضيفت اليه .

« يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين ايديهم وبايمانكم يشاركون اليوم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ، ذلك هو الفوز العظيم » .

والآيات هنا تعرض مشهدا من مشاهد هذا اليوم الذى يكون فيه الاجر الكريم . انه مشهد حى ، ابطاله المؤمنون والمؤمنات والمنافقون والمنافقات والملائكة الكرام . وزمانه يوم الفصل حيث يواجه كل انسان ما قدمت يدها ومكانه موقف الحساب ممتدا الى حيث يحل المؤمنون والمؤمنات دار المقامة تحفهم الأنوار وتتلقاهم الملائكة . مخلفين وراءهم المنافقين يتخبطون فى ظلمات اعمالهم حتى ينتهوا الى مستقرهم فى النار . ويأتى الحوار بين هؤلاء وأولئك ليبرز المشهد حيا متحركا كأننا نرى الصورة ونسمع الحوار .

« يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم »
ها هو ذا الموكب المهيّب الجليل ، موكب المؤمنين والمؤمنات يمضى الى دار الكرامة نورهم يسعى بين أيديهم وبأيمانهم . والنور الذى يؤتاه المؤمنون هو امتداد لما أثروه فى الدنيا من الايمان والهدى الذى ينير القلوب ويهdy البصائر ، يدرّكهم هناك يسعى بين أيديهم ، وهو أيضا صحفهم الوضيئة يتلقونها بأيمانهم فتشع نورا وضياء ، ويلاحظ ما فى قوله تعالى « ترى » من ايثار صيغة المضارع لابرار المشهد كأنه مائل أمام العين تقوية لأثره فى النفس ثم ذكر « المؤمنات » عقب المؤمنين اشارة الى تساويهما فى التكليف والجزاء وهى لمسة قصد بها تكريم المرأة والمبالغة فى حثها . ثم قوله « يسعى » وما يضيفه الى المشهد من الحركة والحياة بما فيه من تصوير يشخص المعانى وكذلك ما فى قوله تعالى « بين أيديهم وبأيمانهم » من كناية عن كثرتة وكونه لارشادهم فى مسيرتهم المباركة ووقايتهم من مزالق الطريق وعقباته . زيادة فى الترغيب الذى يقتضيه المقام .

« بشراكم اليوم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها » نسة جديدة تضيف الى المشهد جلالا فوق جلاله ، انهم الملائكة يكرمون الموكب الكريم ويبشرون أصحابه ، يقولون : بشراكم التى نسوقها اليكم اليوم دخول جنات تجري من تحتها الأنهار . لتمتلىء قلوبهم غبطة ورضا . ويلاحظ ما فى التعبير بـ « جنات » بالجمع وما يوحى به من واسع الجزاء وافر النعم ، ثم وصف الجنات أيضا بأنها « تجري من تحتها الأنهار » ايماء الى تنهايتها فى الحسن والجمال ثم اضافة انهم خالدون فيها ولن يتحولوا عنها ، فليست كمتع الدنيا الزائلة ، التى تعقب الحسرة والألم . بل هى النعيم الدائم والأمن الدائم . وتلك لمسات يقتضيها مقام الترغيب .

« ذلك هو الفوز العظيم » حقا انه الفوز العظيم ، الذى لا غاية وراءه كما يدل على ذلك تعريف المسند اليه بلام الجنس ، ووصفه بالعظيم . ويمضى الموكب الكريم الى غايته على هدى الأنوار مكرما عزيزا . .

« يوم يقول المنافقون والمنافقات للذين آمنوا انظرونا نقتبس من نوركم قيل ارجعوا وراءكم فالتمسوا نورا » .

انه الجانب الآخر من المشهد يكمله ويضيف اليه احياءات جديدة
ولسات جديدة ، تدعم تأثيره فى القلوب ، ونهته للوجدان ..

ان هناك ايضا المنافقين والمنافقات . يتخبطون فى الظلمات وتلفهم
حجبه الكثيفة . يتطلعون الى بصيص من نور أو بارقة من ضياء ، يتبينون
بها معالم الطريق ويسكنون بها بعض ما فى نفوسهم من هلع . انهم يتعلقون
بأذيال المؤمنين ضارعين « انظرونا نقتبس من نوركم » انهم يضرعون اليهم
أن ينتظروهم ويتملأوا فى اسراعهم الى الجنة ، ليهتدوا بنورهم . أو يطلبون
منهم أن ينظروا اليهم فانهم اذا نظروا اليهم استقبلوهم بوجوههم
فيستضيئون بالنور الذى بين أيديهم . يا له من تصوير . ولنتأمل قوله
تعالى : « نقتبس » فان أصله اتخاذ القبس - والمراد به هنا - نستضيء .
واستعماله بهذا المعنى فيه هو تصوير يخيل حركة اتخاذ القبس ، تقوية
له وتثبيتا فى النفس .

« قيل ارجعوا وراءكم فالتمسوا نورا » رد عليهم بما يستحقون من
تهكم وتوبيخ وتئيس . « ارجعوا وراءكم » عودوا الى الموقف فالتمسوا
هناك ما تريدون من نور . أو عودوا الى الدنيا فاعملوا ما يمنحكم النور .
وقد علموا انه لا نور فى الموقف ولا رجعة الى الدنيا . وانما قالوه تهكما
وتئيسا . أو ارادوا بالنور ما وراءهم من الظلمة على سبيل الاستعارة
التهكمية . التى تملأ قلوب المنافقين حسرة ، وتزيد المؤمنين غبطة وفرحا .

« ف ضرب بينهم بسور له باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله
العذاب » .

وعندما يصل الموكب المبارك الى مستقره فى الجنة يحال بين الفريقين
 ويفصل بسور له باب ، فى جانبه الذى يلى الجنة الرحمة ، وفى جانبه الآخر
الذى يلى النار من جهته العذاب . ويلاحظ ما فى التعبير بالفاء فى « ف ضرب »
التي تدل على سرعة وصول الركب المبارك الى الجنة واقامة السور بين
الفريقين . وكذلك اطلاق الرحمة على الجنة ، والعذاب على النار . للتلازم
بين كل منهما وما اطلق عليه والمجاز هنا ابلغ حيث اطلق الرحمة على الجنة
والعذاب على النار تأكيدا لتحقيق كليهما . وأخيرا تبهرنا تلك المقابلة
الرائعة فى قوله تعالى « باطنه فيه الرحمة » وقوله « وظاهره من قبله

العذاب « وهى مقابلة تبرز البون الشاسع بين حال الفريقين ، استشارة لدوافع الخير . وكبحا لنوازع الحرص والشح .

« ينادونهم ألم نكن معكم قالوا بلى ولكنكم فتنتم أنفسكم وتربصتم وارتبتم وغرركم الأماني حتى جاء أمر الله وغرركم بالله الغرور » .

فى غمرة اليأس وهول الموقف ينسى المنافقون أو يتجاهلون الحقائق فهام يسألون المؤمنين : « ألم تكن معكم » ؟ يريدون موافقتهم للمؤمنين فى الظاهر حيث أعلنوا أنهم مسلمون . فيرد عليهم المؤمنون : بلى . الأمر كذلك . ولكنكم « فتنتم أنفسكم » أى اهلكتموها بتعريضها لهذه المحنة بنفاقكم ، وتربصتم بنا الدوائر « وارتبتم » فى الدين فلم يكن اسلامكم عن ايمان و يقين بل تقية وخداعا « وغرركم الأماني » أى غرركم املككم فى انتكاس أمر الاسلام وهزيمة اصحابه « حتى جاء أمر الله » وانتهى الأمر « وغرركم بالغرور » وخدعكم الشيطان الذى كان يعدكم ويمنيكم ، وإنه لرد مفحم يسرق اليهم حيثيات الحكم عليهم بما هم فيه من سوء ، تبييسا لهم ، وقطعا لكل أمل لديهم .

« فالיום لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا ، مأواكم النار . هى مولاكم . وبئس المصير » .

تقرير حاسم ، يقطع كل أمل وينهى كل حوار ، اليوم لا يغنى عنكم من الله شيء فلا سبيل الى التخلص من العذاب ، فلا تؤخذ منكم فدية تقدمونها بل النار هى مقركم وهى أولى بكم وبئس المصير ما أنتم فيه .

ويلاحظ ما فى التعبير الكريم « فالיום لا يؤخذ منكم فدية » من تهكم بهم انهم لا يملكون ما يفقدون به انفسهم ولكنه التهكم والتذكير بأساليبهم فى الدنيا التى لا تغنى هناك شيئا ، ثم ان مساواتهم فى الحكم بالذين كفروا انذار للمنافقين أن نفاقهم وتظاهرهم بالاسلام - وان تستروا خلفه فى الدنيا طمعا فى المغانم واتقاء للأخطار - فانه فى الآخرة لن يغنى عنهم شيئا ، فهم والكافرون سواء فى سوء المصير .

ثم ان التعبير بقوله « هى مولاكم » أى ناصركم على سبيل التهكم فان المقصود هو نفى النصير جملة .

وينتهى المشهد المهيّب الذى يجعل اقصى القلوب تسرع الى البذل وتسابق فى العطاء . فأى قلب لا يهفو الى ذلك النور ، ولا يستجيب لهاتف الانفاق والبذل تحت ايقاع تلك الموجبات العميقة التأثير ؟

« ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الأمد فقست قلوبهم ، وكثير منهم فاسقون » .

المعنى : ألم يأت الوقت لأن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق .
 والتعبير بما تضمنه من تساؤل يحمل معنى استبطاء استجابتهم لما ندبوا
 اليه من تحقيق الايمان فى قلوبهم وبذل الأموال فى سبيل الله ، فقد بدأ بهذا
 التساؤل الذى يحمل رنة العتاب ونغمة الاستبطاء ثم عبر بالموصول لينص
 فى صلته على الايمان الذى يستوجب المسارعة الى الطاعة ، ثم بين
 ما أصابهم من فتور حرارة الايمان فى قلوبهم ، وهو بكل هذه اللعسات
 التى يقتضيها المقام يستجيش نفوسهم الى الشعور بجلال الله والخشوع
 لذكره ، ولما نزل من الحق .

ثم يذكرهم بما أصاب أهل الكتاب من قسوة فى القلوب وفسق فى
 الأعمال حين طال عليهم الأمد دون أن يزكوا فى قلوبهم معانى الخير ،
 ويزيلوا ما غشيتها من صدا ، ويحذرهم أن ينتهى الحال بهم الى ان يكونوا
 مثلهم .

روى أن المؤمنين كانوا مجدين بمكة فلما هاجروا أصابوا الرزق
 والنعمة وفتروا عما كانوا عليه فنزلت . وعن ابن مسعود رضى الله عنه
 « ما كان بين اسلامنا وبين ان عوتبنا بهذه الآية الا اربع سنين » (١) .

والآية الكريمة ببيان لطبيعة النفس وحاجتها الدائمة الى المجاهدة
 والتذكير فالذكرى تنفع المؤمنين ، وهذا درس للداعية ، واعلاء لرسالته
 السامية فى ايقاظ المشاعر وتجهد القلوب بالموعظة التى تنفى خبثها وتمدها
 بالزاد الروحى الذى يعينها على الطاعة ويدعم فيها مقاومتها لآغراء الشهوات
 ووسوسة الشيطان .

« اعلّموا أن الله يحيى الأرض بعد موتها » لسة جديدة من لمسات
 القرآن الموحية ، ان الآية الكريمة تطمع المخاطبين فى عون الله لهم اذا
 اتجهوا الى احياء قلوبهم وتزكية الايمان فيها ترغيبا لهم فى ذلك . فان الذى
 يحيى الأرض بعد موتها ، بما ينزله عليها من غيث ، يحيى القلوب القاسية
 بالذكر وتلاوة القرآن والعمل به .

(١) تفسير الكشاف ج ٤ ص ٦٤ .

ويلاحظ ما فى التعبير الكريم من اطلاق - الحياة - على تزيين الأرض
بالنبات واخراجه منها و - الموت - على خلوها منه وييسها ، والاستعارة
أبلغ من الحقيقة لما فيها من تقوية للمعنى وتصويره بالاضافة الى ما بها
من طباق يبرز عظم قدرة الله تعالى واتساع مداها .

« قد بينا لكم الآيات لعلكم تعقلون » تعقيب على تمثيل القلوب فى
أحيائها بالذكر والقرآن بالأرض فى أحيائها بالغيث بعد موتها ، للإشارة الى
أن فيما ذكر آية دالة على الهدى لمن أراد ، قد سقناها لكم لعلكم تعقلون
مغزاها وتنتفعون بها .

« ان المصدقين والمصدقات وأقرضوا الله قرضا حسنا يضاعف لهم ولهم
أجر كريم » تأكيد للمعنى بتكريره ، والتكرير كما سبق من أقوى عوامل تثبيت
المعنى فى النفوس وحملها على الاستجابة لها والعمل بمقتضاها .

ويلاحظ ما فى التعبير من التأكيد - بأن - وذكر - المصدقات - مع
امكان دخولهم فى المصدقين تغليا ، وتنبهها على شدة حاجة المصدقات
خاصة الى الصدقة كما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال :
« يا معشر النساء تصدقن فانى رأيتكن أكثر أهل النار » ، ثم النص على
أن تكون الصدقة خالصة لله ، وقرضا له ، لا ينظر فيها المصدق الى أخذها ،
ثم ما فى تصويرها بالقرض من تأكيد لتحقيق الأجر المترقب عليها ، والنص
على مضاعفتها ، وضم الأجر الكريم الى المضاعفة كل ذلك استمالة للقلوب
وترغيب فى الطاعة .

وبعد : ففى لغة القوانين وأسلوب الأمر والنهى كان يكفى أن يقال :
آمنوا ، وأنفقوا . ولكن القرآن الكريم فى دعوته حريص على أن يهيىء لأوامره
قلوبا منقادة الى الطاعة ، ونفوسا مملوءة بفيض من الدوافع والمشاعر
والأشواق ، تجعلها تتقبل ما يلقى اليها هاشة له مطمئنة اليه ، مسرعة الى
امتثاله ، يملؤها الرضا وتغمرها النشوة بالتوفيق الى طاعة ربها وقربها من
حماءه .

وهذه هى ضمانات النجاح فى التطبيق ، وتلك مهمة الدعاة ومعترك
الدعوة ، والبلاغة هى السلاح الذى لا يفل لمواجهة كل ذلك كما رأينا .

★ ★ ★

● أسلوب التحذير من الامتناع عن الانفاق :

أولا - المترهيب بالعقوبة فى الدنيا :

قال تعالى : « ان قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم ، وأتيناها من الكنوز ما ان مفاتحه لتنوء بالعصبة أولى القوة اذ قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين • وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ، ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين • قال انما أوتيته على علم عندى ، او لم يعلم ان الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعا ، ولا يسئل عن نفويهم المجرمون • فخرج على قومه فى زينته ، قال الذين يريدون الحياة الدنيا يا ليت لنا مثل ما أوتى قارون انه لندو حظ عظيم • وقال الذين أوتوا العلم ويلكم ثواب الله خير لمن آمن وعمل صالحا ، ولا يلقاها الا الصابرون • فخسفنا به وبداره الأرض فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان من المنتصرين • وأصبح الذين تمنوا مكانه بالأمس يقولون ويكان الله ييسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر ، لولا ان من الله علينا لخسف بنا ، ويكانه لا يقلح الكافرون • تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا فى الأرض ولا فسادا ، والعاقبة للمتقين • من جاء بالحسنة فله خير منها ، ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الذين عملوا السيئات الا ما كانوا يعملون (١) •

تحكى الآيات الكريمة قصة أحد المفسدين فى الأرض ، الذين غفلوا عن حكمة الله فى بسط الرزق لمن يشاء وقبضه ممن يشاء ، ذلك هو قارون الذى كان من قوم موسى عليه السلام ، فقد آتاه الله ما لا كثيرا ، وبدلا من أن يقوم بحق الله فيه تناول به وبغى على الناس وصم آذنيه عن كل صوت يحاول أن يرده عن فسادة ويلزمه الصراط السوى • فكانت عاقبته فى الدنيا أن خسف الله به وبداره الأرض ، ولم يجد من ينصره ويدفع عنه • وفى ثنايا سرد الأحداث تسوق الآيات الكريمة لمحات تهدى الى منهج الاسلام وسياسته فى الأموال ، كما تكشف عن الطبيعة البشرية فى افتتانها بالمال افتتانا ينسيها حكمة الله فى العطاء ولا يسلم من هذا سوى من كان صوت الايمان فى قلوبهم أقوى من كل اغراء ثم تختتم الآيات بتقرير ما سيقى القصة من أجله وتلخيص الدرس المستفاد منها بأن الآخرة أعدها الله للذين

لا يريدون فى الأرض علوا ولا فسادا وأن العاقبة للمتقين الملتزمين بحدوده
الشاكرين لأنعمه .

« ان قارون كان من قوم موسى فبغى عليهم » تكتفى الآيات فى التعريف
ببطل القصة بأن اسمه قارون وأنه كان من قوم موسى فبغى عليهم ، ولا تتعرض
لذكر مكان القصة أو زمانها ، وذلك لأن الكتاب الكريم يسوق القصة لهدف
محدد فلا يذكر الا ما يتعلق بهذا الهدف ويقتصر على ما يحقق الغرض
من القصة . والبغى هو الظلم . والآيات تشير الى سبب البغى وهو ما كان
يتمتع به من ثراء ، ولكنها لا تذكر قيم كان البغى ، ليشمل كل ما يمكن أن
يرتكبه من مظالم مستعينا بثرائه وامواله ، او بعدم ادائه حقوق المال
للمحتاجين . وليذهب الخيال فى ذلك كل مذهب .

« وأتيناه من الكنوز ما ان مفاتحه لتنوء بالعصبة أولى القوة »
لقد آتاه الله كنوزا طائلة صور القرآن الكريم كثرتها بأن مفاتيح خزائنها
يثقل حملها الجماعة كثيرة العدد البالغة القوة .

ويلاحظ ما فى التعبير - بالكنوز - ليفيد ان هذه الاموال كانت مدخرة
فائضة عن حاجته فلا عذر له فى البخل بها ، وذلك اشارة الى ان بخله
صادر عن مرض فى نفسه لا عن حاجة الى المال تعظيما لجريمته . كما يلاحظ
المبالغة فى التعبير عن كثرة هذه الاموال بذكر الكنوز بصيغة الجمع ،
والمفاتح ، والنوء ، والعصبة ، وأولى القوة (١) .

وكذلك التأكيد بأن واللام . وذلك قطعاً لكل عذر فى البخل وتعظيماً
للجريمة .

« اذ قال له قومه لا تفرح ، ان الله لا يحب الفرحين . وابتغ فيما آتاك
الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ،
ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » .

لقد وجد من قومه - على الرغم من بغيه - من يقدم له النصيحة
ويحاول ان يرده عن بغيه . وهذه النصيحة التى يحكيها القرآن الكريم على
لسان ناصحيه تتضمن منهج القرآن السوى الذى يجب ان يلتزم به
نور اليسار من المؤمنين .

(١) انظر تفسير الكشاف . ج ٢ ص ١٩٠ .

« لا تفرح » فالفرح بالمال اذا استولى على القلب أنساه شكر المنعم به وملاه تعلقا بالكثوز واحتفاء بها ، ودفعه الى البغى على الناس ، والتطاول عليهم ، ثم ان الفرح بالمال هو نتيجة حبه ، والغفلة عن ذهابه وعن انه عارية مستردة ، لا يبقى منها الا ما ادخر للأخرة ، ولو تذكر الغنى ذلك لشعر بتبعة النعمة ، وانها قتنة له ، وعمل على اداء حقها لينجو من تبعاتها وهذا الشعور يحول بين قلب المؤمن والاستسلام للفرح المبطر بالمال .

« ان الله لا يحب الفرحين » بيان لعلة نهيه عن الفرح لأنه يحول بينه وبين محبة الله له . لما يترتب عليه من المعانى التى اشرنا اليها ، ويلاحظ ما فى التعبير من تأكيد اقتضاه حرص الناصحين له على هدايته . « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من الدنيا » وهذه النصيحة هى جماع المنهج الاسلامى فى الصرف فى المال ، بأن يكون رائده فى تصرفه محققا لمصالحه الآجلة والعاجلة ، فلا تطفى واحدة على الأخرى ، واذا كانت الدار الآخرة هى الحيوان ، فما أحرأها بأن تستأثر بالأولوية والعمل على ما يرجى به الخير فيها ، ولهذا عبر فى جانبها بقوله « وابتغ » أى ليكن هدفك وبغيتك ، وعبر فى جانب الدنيا بقوله « ولا تنس » أى لا تترك ترك النفس . فمن حقه أن تستمتع بما فيها ، فالدين لا يمنعه من أن يستمتع بطيبات الرزق فى الدنيا فيأخذ منها بنصيب ، وهكذا يتحقق للإنسان التعادل الذى يمكنه من الارتقاء الروحى دون اهدار لمطالب الحياة الفطرية ، أو حرمان لا تستقيم به الحياة . وواضح ما تضيفه المقابلة بين الآخرة والدنيا من إبراز لهذه المعانى المتقابلة تمكينها لها فى النفس .

« وأحسن كما أحسن الله اليك » تذكير لقارون بأن ما بين يديه من أموال نعمة من الله أحسن بها اليك . فعليك أن تقابل الاحسان بمثله بأن تؤدى شكر النعمة بانفاقه فيما يرضى الله تعالى الذى أحسن به اليك ويلاحظ ما فيه من ايجاز يجعله من جوامع الكلم .

« ولا تبغ الفساد فى الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » نهى له عن الافساد بالمال بانفاقه فى غير وجهه ، أو التطاول به على الناس ، أو امساكه والشح به عن المحتاجين . فكل ذلك وغيره فساد بالمال ، والله لا يحب المفسدين . فهل استجاب للنصيحة المخلصة ؟ « قال انما أوثيته على علم عتدى » انها اجابة تنم عن الطغيان والغرور الذى ينسى صاحبه كل شئ سوى ذاته ، ويعميه عن مصدر نعمته ، انما أوثيته وحصلت عليه بكفايتى وعلمى

وخبرتى • وهو يعبر عن ذلك بأسلوب الواثق المتغطرس فيستعمل أسلوب
القصر الذى يصور ما فى بصيرته من عمى يحجب عنه رؤية الحقيقة التى
ساقها اليه ناصحوه ، وهو أن ما يملكه من أموال رزق من الله ساقه اليه دون
أن يكون له فضل فيه • ومن هنا عاجله القرآن بالرد وساق اليه التهديد ،
قبل أن يستكمل سرد أحداث القصة •

« أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من القرون من هو أشد منه قوة
واكثر جمعا ، ولا يسئل عن تنبؤهم المجرمون » •

انه يدعى العلم ويعتز به ، ويزعم انه قد جمع ما جمع بفضل هذا
العلم • أو ليس فيما علمه أن الله قد أهلك أمما قبله لاغترارهم بالمال
وبغيهم ؟

فلماذا لم يستفد بهذا ويجنب نفسه مصيرهم ؟ وهو استفهام يوحى
بالتهمك منه والتوبيخ له ، وتهديده بما سيناله من هلاك اذا لم يكف عن بغيه
وافساده ثم يؤكد القرآن تهديده ببيان أن عقاب الله للمجرمين سنة ماضية
ليست مقصورة على من مضى من القرون بل انه تعالى مطلع على جرائمهم
يعاقبهم عليها حتما ، وهم أهون عليه من أن يسألهم عنها بل يباغتهم بالعقوبة •

وفى التعبير بـ « من القرون » ووصفها بأنها « أشد منه قوة واكثر
جمعا » قطع لئى أمل له فى الافلات من العقاب • فهى سنة الله الماضية فى
كل من حاد عن طريقه ، ولا تغنى قوة أو مال فى أن تجنب هؤلاء المجرمين
ما يريده الله بهم من اهلاك •

وهكذا أصر قارون على بغيه واستخف بالنصيحة ، ومضى يفتن فى
مظاهر التناول والبلغى • ويكون هذا المشهد الذى يصور موقف النفس
البشرية أمام المال واغرائه •

« فخرج على قومه فى زينته ، قال الذين يريدون الحياة الدنيا يا ليت
لنا مثل ما أوتى قارون انه لئو حظ عظيم • وقال الذين أوتوا العلم ويلكم
ثواب الله خير لمن آمن وعمل صالحا ، ولا يلقاها الا الصابرون » •

ها هو ذا قارون يخرج على قومه فى مظاهره لاستعراض القوة
والتباهى بالغنى ، جمع لها كل ما يبهر ويروع ، قيل « خرج على بغلة شهباء
عليها الأرجوان ، ومعه أربعة آلاف على زيه ، وقيل عليهم وعلى خيولهم
الدبياج الأحمر ، وعن يمينه ثلاثمائة غلام ، وعن يساره ثلاثمائة جارية بيض

عليهم الحلى والديباج (١) والقرآن يعبر عن ذلك بكلمة واحدة « زينته »
وهى كلمة توحى بالزوال والانقضاء ، شأن الزينة فهى أمر عارض لا يدوم .
وهذه لمحة عميقة الايحاء بالاستهانة بما أبداه من مظاهر القوة تبجحا
وتطاولا ، فهى زينة وعرض زائل عند من يستطيعون النفاذ ببصيرتهم الى
جوهر الأشياء وحقيقتها . فلا تبهرهم المظاهر الخادعة .

فماذا كان موقف القوم وقد شاهدوا تلك المظاهرة ؟ « قال الذين يريدون
الحياة الدنيا يا ليت لنا مثل ما أوتى قارون انه لذو حظ عظيم » . هذا
موقف فريق من القوم ، للدنيا فى نفوسهم المرتبة الأولى ، هذه هى علتهم التى
جعلتهم يفقدون توازنهم أمام بريق الزينة فيبهرون بها ويتمنون الحصول
عليها . وذلك هو السلوك الطبعى لمن خبث فى قلبه جذوة الايمان ، وضمرت
القيم التى يغرسها فى النفوس ، فتحمل صاحبها الى التطلع نحو آفاق أسمى
من الدنيا ومتاعها ، والاستعلاء على كل اغراء ، والصبر على كل مكروه :

والتعبير باسم الموصول للتنبيه على أن مسلكهم نتيجة لما تضمنته
الصلة من وصفهم بأنهم « يريدون الحياة الدنيا » وارشادا لما يجب أن يحتاط
منه المؤمن ، فلا يجعل الدنيا أكبر همه ، ومبلغ علمه . والتعبير بـ « ليت »
يصور استعظامهم لما أوتيه قارون كأأن الحصول على مثله مستحيل أو متعذر
الوقوع .

وقوله تعالى حكاية لقولهم « انه لذو حظ عظيم » تأكيد لاحتساسهم هذا
وتعليل لآتمنيه . ويلاحظ ما فيه من تأكيد بأن واللام واسمية الجملة والوصف
بأنه عظيم وذلك تعبیر عن امتلاء قلوبهم بحب المال وانبهارهم به .

« وقال الذين أوتوا العلم ويلكم ثواب الله خير لمن آمن وعمل صالحا ،
ولا يلقاها الا الصابرون » .

وهذا موقف الفريق الآخر ، الذين أوتوا العلم الصحيح الذى يقوم
بالأشياء تقويما حقيقيا ، فيضع كل شىء موضعه . ان نفوس هؤلاء العلماء
أعلى قدرا من أن تنهوى أمام زينة الدنيا ، انها هناك تتطلع الى ما هو خير
وأبقى ، لا تلتفت الى سواه ولا يبهرها بريقه مهما كان خافضا للأبصار .

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ٤ ص ١٦٣ .

ها هم أولاء يعبرون عن استنكارهم لموقف الفريق الأول فيتوجهون اليهم بالزجر والتأنيب « ويلكم » ثم يرشدونهم الى الصواب « ثواب الله خير » ان ها عند الله خير مما عند قارون . وما عند الله معد « لمن آمن وعمل صالحا » فلا تتمنوا ما هو أدنى ، واجتهدوا فى طلب ما هو خير منه بالعمل له . ولتذكروا أن تلك المنزلة لا ينالها الا الصابرون على مشقة الطاعة ومشقة التعالى على الشهوات وعدم الانقياد لها .

ونقف عند ما توحى به الآية الكريمة فى تسجيلها لموقف الذين أوتوا العلم ، فهم لم يكتفوا بمقاومة اغراء الزينة لهم واستعلائهم عليها ، بل ألزموا أنفسهم بما هو فوق ذلك بتصديهم للآخرين وارشادهم الى الحق . وذلك تنبيها على واجب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر الذى هو سمة من سمات المجتمع المؤمن المتناصح المتواصى . ولفظ « ويلكم » المستعمل فى الزجر والتأنيب يوحى بما فى نفوس العلماء من استعظام واستنكار لموقف الذين يريدون الحياة الدنيا ، وغيرتهم على الحق ، وحرصهم على هداية اخوانهم . وازافة الثواب الى الله ووصفه بأنه « خير » ترغيب لحملهم على الاستجابة ، وقوله تعالى « ولا يلقاها الا الصابرون » وما فيه من قصر لاقادة انه الطريق الوحيد لنيل ما عند الله من ثواب ، فالصبر وضبط النفس وعدم الاستجابة لشهواتها والزامها بحدود الله هو جماع الخير كله .

« فخشفنا به وبداره الأرض فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان من المنتصرين » .

هكذا عجل الله بنهاية هذا المفسد ، الذى فتن الناس ، وزلزل القيم فى نفوس ضعافهم ، بأن خسف به وبداره الأرض ، فهوى فى بطنها ذليلا عاجزا ، لا ينصره أحد ، ولا يغنى عنه من الله شيئا . ولنتأمل النظم الكريم :

« فخشفنا به وبداره الأرض » انها النهاية السريعة الخاطفة التى يوحى بسرعتها استعمال « الفاء » فى قوله تعالى « فخشفنا » ولفظ « خسفنا » يصور بجرسه ومعناه حركة ابتلاع الأرض له وتخيهه فيها ، واسناده الى نون العظمة اشارة لقدرة الله تعالى التى لا يستعصى عليها شيء ، وعطف « بداره » على ضميره لاقادة أن الخسف قد جمع بينه وبين وما كان يستعلى به ويبغى من الأموال والزينة والأولاد والأعوان للاشارة الى هوان كل ذلك على الله .

« فما كان له من فئة ينصرونه من دون الله وما كان من المنتصرين » .
انه نفى لأسباب انتصاره واقلاته من قدرة الله بأبلغ وجه ، حيث نكر « فئة »

وهى واقعة فى سياق النفى فتفيد العموم ، ثم زاد « من » التى تفيد تأكيد
نفى أى فئة تنصره ، ثم عرف « المنتصرين » بلام الجنس الدالة على الاستغراق
وسلط النفى عليها ليفيد اخراجه من جنس المنتصرين بوجه من الوجوه .

« واصبح الذين تمنوا بالأمس يقولون ويكان الله ييسط الرزق لمن
يشاء من عباده ويقدر ، لولا أن من الله علينا لخسف بنا ، ويكأنه لا يفلح
الكافرون » .

لقد كشف ما حاق بقارون الغفلة عن قلوب الذين تمنوا منذ وقت قريب
أن يكون لهم مثل ما أوتى قارون ، وذلك عندما اختلت المقاييس فى نفوسهم
فحسبوا أنه ذو حظ عظيم . فها هم أولاء - بعد أن زالت غفلتهم - يعبرون
عن ندمهم ، بعد أن تنبهوا الى خطئهم ، ويقررون ما أدركوه بعد الكارثة من
أن أمر سعة الرزق وضيقة راجع الى مشيئة الله ، ابتلاء منه بالغنى والفقر ،
ويحمدون الله على عدم استجابته لما تمنوه ، والا لهلكوا كما هلك قارون
ويدركون الحقيقة وهى انه « لا يفلح الكافرون » .

ولفظ « الأمس » استعير هنا بمعنى الوقت الماضى القريب ، وحقيقته
اليوم السابق على اليوم الذى نحن فيه ، والجامع بين المعنيين الماضى فى
كل . والاستعارة تحقق الايجاز والايماء الى قرب وقت تمنيم كانه كان
بالأمس . والتعبير بصيغة المضارع « يقولون » لاستحضار الصورة فى
الذهن كأن المشهد يرى ويسمع ما يدور فيه من حوار مبالغة فى التأثير .
ولفظ « وى كأن » مركب من « وى » الدالة على التعجب و « كأن » المقيدة
للمتشبيه - على رأى البصريين ، والمعنى « ما أشبه الأمر أن الله ييسط » . أو
مركب من « وى » بمعنى ولىك ، و « أن » والمعنى : اعلم أن الله ، على رأى
الكوفيين . وعلى كل فهى تستعمل عند التنبيه على خطأ والتندم عليه (١)
فهى اذن صيغة معبرة عن شعور بالندم عندما يجد الانسان نفسه وقد وقع
فيما لا يحب أن يقع فيه ، مصورة للمفاجأة التى تنبه على الخطأ وترد الى
الصواب .

كما يلاحظ التعبير بلفظ « الكافرون » ايماء الى تعظيم جريمة قارون
وتشنيعها ، فقد أدخلته فى عداد الكافرين . مع انه لم يجاهر بكفر .

(١) انظر تفسير أبى السعود .

« تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً ،
والعاقبة للمتقين • من جاء بالحسنة فله خير منها ، ومن جاء بالسيئة فلا
يجزى الذين عملوا السيئات إلا ما كانوا يعملون » •

لقد آن الوقت لتقرير الحق وتثبيته في القلوب بعد أن انقشعت عنها
غشاوة الباطل وتهايت لتلقى والقبول • والآيات تسوق ذلك في أنسب وقت
وأفضل مناسبة • ولنتأمل النظم الكريم •

« تلك الدار الآخرة » إشارة تعظيم وتفخيم بما تضمنته من معنى البعد
وبادخال - ال - العهدية - كأنه قيل : تلك الدار عالية القدر التي بلغت
شأنها ، « نجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً » والتعبير
باسم الموصول للنص في الصلة على أسباب الاستحقاق لما في الآخرة من
خير وقوله تعالى : « لا يريدون » للإشارة إلى أنه لا يكفي أن يمتنع الإنسان
عن الفساد والاستعلاء في الأرض ، بل أن يمتنع أيضاً عن مجرد إرادتهما •
فلا يخطر في نفسه هاجس شر أو خاطر استعلاء •

« والعاقبة للمتقين » المراد بالعاقبة ما أعد في الآخرة من ثواب عظيم
وتعريف الطرفين لإفادة القصر أي أنها للعاقبة الحسنة للمتقين دون سواهم •

« من جاء بالحسنة فله خير منها » فضلاً منه سبحانه وزيادة في
التعريب •

« ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الذين عملوا السيئات إلا ما كانوا
يعملون » عدلاً وانصافاً • ويلاحظ التعبير بالموصول ، وبـ « السيئات » بدل
ضميرها زيادة في تقبيح صنيعهم بتكرار اسناد السيئة إليهم •

ويختتم النص بهذا التقرير الذي يلخص مغزى القصة بعد أن ساق
أحداثها في سرد محكم وحوار حي ، ومشاهد شاخصة ، وضمن كل ذلك فيضا
من اللمحات الدالة والإيحاءات العميقة التي تصور مشاعر النفس وتبرز
خواطرها وتكشف عن أسرارها •

ثانياً - التهيب بالعذاب في الآخرة :

قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الأحبار والرهبان ليأكلون
أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله ، والذين يكنزون الذهب والفضة
ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم • يوم يحمى عليها في نار

جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم، هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » (١)

وردت هاتان الآيتان الكريمتان فى سياق آيات تحرض المؤمنين على قتال الذين لا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب . وهم اليهود والنصارى ، وذلك بادعاء اليهود أن عزيرا : ابن الله وادعاء النصارى أن المسيح : ابن الله ، وباتخاذهم الأقباط والرهبان أربابا من دون الله يشرعون لهم فيتبعونهم ثم تأتى الآيتان فتبينان حال هؤلاء الأقباط والرهبان الذين يتخذونهم آلهة وتقضح أمرهم ، وأنهم يأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله ثم تتجهان بالترهيب والوعيد لكل من يكنز الأموال ولا ينفقها فى سبيل الله . وتسوقان هذا الترهيب فى صورة مفزعة تقشعر لهولها الأبدان ، وتقزع القلوب . تحذيرا منه سبحانه لعباده عليهم يجنبون أنفسهم هذا المصير باستجابتهم لأمر الله وبذل الأموال فى سبيله .

« يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الأقباط والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله » .

بيان لحال الأقباط والرهبان ، بأن كثيرا منهم يأكلون أموال الناس بالباطل فقد كانوا يأخذون الأموال بطريق الرشوة من الملوك وأصحاب المنافع ليبدلوا أحكام الله ويشرعوا ما يوافق أهواء من يرشونهم . كما يتقاضون أجرا ممن يتقدم لهم للاعتراف بذنبه رجاء غفرانهم له . فقد أعطوا أنفسهم سلطة مغفرة الذنوب زورا وافتراء حتى أصبح ذلك موردا يجنون من ورائه المال الوفير ، وقد جاء عليهم زمان كانوا أكثر ثراء من الملوك والأباطرة . وهذا واقع تاريخى لا ينكر .

وهم أيضا الى جانب اكل أموال الناس بالباطل يصدون عن سبيل الله بمحاربتهم للإسلام ، أو بصرف اتباعهم عما قررته شرائعهم قبل تحريفها على أيديهم . أو يصدون عن سبيل الله بسلوكهم المعيب ، واقتداء الناس بهم لمكانتهم فيهم . والنظم الكريم يتضمن الى ما سبق لمحات دالة يجب الوقوف عندها .

فقوله تعالى «ان كثيرا» دليل على ما يترخاه القرآن من العدالة والدقة، فلا تكون كراهيتهم سببا في تجاوز الحق ، ومساواة المذنب بالبريء في الحكم ، وهذا وحده درس كامل في السلوك الفاضل أوحى به هذا اللفظ للفرد . والتعبير عن أخذ الأموال بقوله « يأكلون » اما على سبيل الاستعارة فقد استعار - الأكل - للأخذ - ثم اشتق منه يأكلون بمعنى يأخذون على سبيل الاستعارة التبعية . والقريظة ايقاع الأكل على الأموال والاستعارة أقوى في تقبيح مسلكهم والاشارة الى جشعهم وشراحتهم . واما على سبيل المجاز المرسل . باعتبار الأموال ثمنا للأكل فعبر بها عما يشتري بها ويؤكل والمجاز أيضا فيه مبالغة في ذمهم ، واشارة الى شرهم كأنهم يأكلون الأموال نفسها لا ما يشتري بها . وقوله تعالى « بالباطل » زيادة في تأكيد ذمهم والتنفير منهم .

وقوله تعالى : « ويصدون عن سبيل الله » يحذف المفعول ، والتعميم في قوله « سبيل الله » يراد به أنهم قد بلغوا في ذلك الغاية فهو يصدق على صدمه اتباعهم عن الاسلام ومنعهم عن اعتناقه ، كما يصدق على صد اتباعهم أيضا عن الدين الحق في كتبهم ، بتحريفها ، وهو يصدق على ما يبذلونه من جهود لصرف المسلمين أنفسهم عن دينهم بما يثيرونه من شبه وفتن ، وما تقوم به جماعات التبشير ماثل رأى العين ، وهذا الإيحاء للتعبير الكريم يفتح عيون الدعاة على الخطر الماثل في هؤلاء على الدعوة وأصحابها ... هذا ولا يخفى ما في الجملة من تأكيدات متتالية بالنداء و - اى - و - ان - واللام . لتقرير حقيقة هؤلاء في النفوس وتثبيت المعنى في القلوب .

« والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم » .

قيل ان المراد باسم الموصول هم الأحابار والرهبان الذين يأكلون أموال الناس بالباطل ، فيكون مبالغة في ذمهم بوصفهم بالشح والظن بالمال بعد وصفهم بالجشع في تحصيله .

ولكن سياق الآية الكريمة يوحي بأن المراد به هم المسلمون الكائزون للأموال الذين لا ينفقونها في سبيل الله . فالأحابار والرهبان عذابهم اليم انفقوا أو بخلوا . فليس بعد الكفر ذنب ، أما المسلمون فهم المدعون الى البذل في سبيل الله المتوجه اليهم بالترهيب والتحذير من الامتناع عنه . ونستأنس لهذا بما روى من أنه لما نزلت كبر ذلك على المسلمين ، فذكر عمر رضى الله عنه لرسول الله ﷺ ذلك ، فقال : « ان الله تعالى لم يفرض الزكاة

الا ليطيب ما بقى من أموالكم » (١) فالمسلمون علموا أنهم المقصودون بها ولكنهم فقط فهموا أن المراد بـ « يكتزون » كل ما ادخر من مال ، فشق عليهم ذلك ، فبين لهم الرسول أن الكنز هو ما لم تؤد زكاته ، ولنتأمل النظم الكريم :

« والمذين يكتزون الذهب والفضة » على ما رجحناه من أن المراد باسم الموصول هم المسلمون غير المنفقين يكون قرنهم بالأحبار والرهبان الآكلين أموال الناس بالباطل « تغليظا ودلالة على أن من يأخذ منهم السحت ومن لا يعطى منكم طيب ماله ، — هما — سواء فى استحقاق البشارة بالعذاب الأليم » (٢) . والتغليظ والمبالغة فى الزجر هما ما يقتضيه مقام الترهيب والاكتفاء بذكر « المذهب والفضة » دون بقية أنواع المال لأنها أثمان الأشياء وأصل التمويل ، ومن كثرا عنده حتى يكتزهما لم يعدم سائر اجناس المال فذكرهما دليل على ماسواهما .

« ولا ينفقونها فى سبيل الله فيشرهم بعذاب اليم » المراد بالانفاق هنا هو : اخراج الزكاة ، فانها الحصد الأدنى الذى يجب اخراجه من المال . على سبيل الفرض والالزام كما سبق . واكثر العلماء يرون أن القيام بواجب الزكاة يطهر المال ، ويخرج ما بقى منه عن كونه كنزا يعاقب عليه بما فى الآية من عذاب . وان كان ذلك لا يعنى التقليل من شأن صدقة التطوع فيها تنال الدرجات وتستمطر الرحمات . وفى قوله « فيشرهم » استعارة تهكمية تبعية . فقد استعمل — التبشير — وحقيقته الاخبار بما يسر — فى — الانذار — بقرينة — العذاب — ثم اشتق « بشرهم » بمعنى « أنذرهم » والاستعارة أبغ فى مقام الترهيب بما تتضمنه من تهكم واستخفاف بهم ، « بعذاب اليم » تنكير العذاب وما يوحى به من تعظيم لشدته وهوله ، ووصفه بـ « اليم » زيادة فى الترهيب والتحذير .

« يوم يحمى عليها فى نار جهنم فتكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم » تفصيل لما أجمل فى قوله « عذاب اليم » وفى التفصيل بعد الاجمال زيادة ايضاح بذكر ما استشرقت النفوس لمعرفة ، وللتفصيل هنا غرض آخر ، وهو اطالة مشهد العذاب أمام خيال المخاطب قصدا الى تعميق ايحائه فى النفس ، ليكون أقوى على اثاره الرهبة ، وبعث مشاعر الخوف فيها تحقيقا للغاية المرجوة والاستجابة لأمر الله بالانفاق فى سبيله .

(١) انظر تفسير ابن كثير ج ٢ ص ٣٥١ .

(٢) تفسير الكشاف ج ٢ ص ١٨٧ .

« يوم يحمى عليها في نار جهنم » الضمير يعود على الذهب والفضة باعتبار المعنى . لأن المراد بهما دنائير ودرهم كثيرة ، ويلاحظ ما في التعبير بقوله « يوم يحمى عليها » والأصل « يوم تحمى » وذلك للمبالغة على شدة الحرارة ، فإن المعنى : « ان النار تحمى عليها : أى توقد ذات حمى وحر شديد ، من قوله : نار حامية » ولو قيل : يوم تحمى ، لم تعط هذا المعنى (١) ، وانما ذكر الفعل مع انه مسند فى الأصل للنار ، فلما حذفت النار أسند الى الجار والمجرور « عليها » فذكر لذلك . وقوله « نار جهنم » زيادة أيضا فى الدلالة على شدة حرارتها وقوة إيلاهم الكى بها ، مبالغة فى الترهيب .

« فتكوى بها جباهم وجنوبهم وظهورهم » اما أن يكون التعبير بالأعضاء الثلاثة كناية عن شمول العذاب لكل الجسم لأنهم تستغرق جهاته كلها . والتعبير بالكناية أبلغ لتصويرها المعنى وإبرازه هنا ليفزع من تخيله المسكون على الاتفاق بالاضافة الى أنه يحقق ما سبق أن أشرنا اليه من اطالة عرض مشهد العذاب . او يكون التعبير بهذه الأعضاء لان لها زيادة ارتباط بالتمتع بالمال المكتوز « لأنهم لم يطلبوا بأموالهم - حيث لم ينفقوها فى سبيل الله - الا الاغراض الدنيوية من وجاهة عند الناس وتقدم ، وان يكون ماء وجوههم مصونا عندهم يتلقون بالجميل ويحيون بالاكرام . . . ومن أكل الطيبات يتضلعون منها وينفخون جنوبهم ، ومن لبس ناعمة من الثياب يطرحونها على ظهورهم (٢) . فكان اختصاص هذه الأعضاء بالذكر لافادة ان عاقبة الامساك عن الاتفاق تأتى على النقيض مما يريدون وان ما يصيبها من عذاب فى الآخرة شئ رهيب لا يصح أن يعرضها الانسان له فى سبيل متعة عابرة فى الدنيا .

ثم التعبير بـ « تكوى » وما يوحى به من ألم ، وكون الكى بعين الكنز « بها » ما يحمل على التخلص مما سيكون أداة لتعذيبه بانفاقه فى أبواب الخير . والتعبير بصيغة المضارع « تكوى » لاستحضار الصورة كأنها ماثلة زيادة فى الترهيب بما تثيره من فزع وهلع فى القلوب .

« هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون » الاشارة هنا الى ماتقدم من تفصيل العذاب ، وهو على ارادة القول : أى يقال لهم : « هذا . . .

(١) تفسير الكشاف ج ٢ ص ١٨٧ - ١٨٨ .

(٢) تفسير الكشاف ج ٢ ص ١٨٨ .

وفى هذا التعقيب على مشهد العذاب توبيخ وتحسير لهم ، ليضيف الى الألم
المادى للعذاب الألم المعنوى الذى يذيب القلوب حسرات .

ويلاحظ ما فى التعبير بـ « هذا » للإشارة الدالة على القرب ، لتخييل
أن العذاب كأنه قريب حاضر يشاسر اليه ، وما فى قوله « لأنفسكم » من
توبيخ فما كنزوه لمنفعة أنفسهم ينقلب أذى لها وعذابا ، ويجدون فيه نقيض
ما أرادوا وفى التعبير بـ « ذوقوا » استعارة فـالعذاب لا يذاق ولكنه
استعارة للتعبير عن الاحساس بالعذاب ، والاستعارة أقوى لأنها تصور
المعنى وتجعله شيئا ملموسا مذاقا ، وهو أبلغ فى التهيب . وما فى التعبير من
إيجاز بالحذف فـالتقدير ، جزاء ما كنزتم أى فذوقوا جزاء ما كنتم تكتزون
والحذف أبلغ لأنه يجعل المذاق هو ما كنزوه نفسه لا جزاؤه وذلك يحمل على
انفاقه حتى لا يتحول عذابا يذاق .

وينتهى المشهد المفزع بهذا التعقيب المحسر ، الذى يهز النفس من
اعماقها ويحطم كل مقاومة لديها فى الامتناع عن البذل والانفاق . وهذا
دور اسلوب التهيب فى تقويم النفس وتركيتها .

وبعد .. فهذه اساليب القرآن الكريم فى الدعوة الى الانفاق ، وهى
كما رأينا لا تكتفى فيها بالأمر والنهى بل تسوق ذلك محاطا بما يبرىء النفس
ويحذرها من الشر ويُرهبها من الاقدام عليه ، متخذة البلاغة سلاحا يصل
به الى ما يريد فيبلغ الغاية ويصيب الهدف .

فالى مجال آخر من مجالات الدعوة القرآنية .

الفصل الثالث .

البلاغة فى الدعوة الى المعاملات

المعاملات هى جانب من الشريعة الاسلامية خاص بتنظيم العلاقات بين الفرد المسلم وغيره من الناس . وقد استوعب هذا الجانب كل علاقات المسلم بالآخرين ، فنظمها ووضع لها القواعد والاحكام التى تحقق الخير للأفراد والمجتمع الاسلامى وللجماعة الانسانية كلها .

فقد شرع للأسرة باعتبارها اللبنة الأولى فى المجتمع ، مفصلاً أسلوب تكوينها وحقوق كل فرد فيها وواجباته ، وشرع للمجتمع مستوعباً كل مظاهر النشاط الإنسانى فيه من اقتصاد وحكم وسلم وحرب وحفظ للحقوق وحدود للجرائم ، ولم يترك شيئاً مما تحتاجه الحياة إلا رسم حدوده وأقام معاملة .

ولسنا فى مقام بيان أن التشريع الإلهى يمثل الهداية الكاملة والحق المطلق فى كل ما تعرض له من مسائل ، فذلك يجب أن يكون جزءاً من إيماننا الذى لا يتزعزع . ومن أقدر على التشريع للحياة من خالق الحياة ؟

ولكننا نشير فقط إلى بعض خصائص هذا التشريع القرآنى لأنها تلقى ضوءاً على أسلوب عرضه والدعوة إليه .

أولاً : نزل القرآن فى بيئة لها أعرافها وتقاليدها التى تحتكم إليها فى شئون الحياة ، شأن كل مجتمع يضم مجموعات من الناس تربط بينهم المصالح المشتركة وتحكمهم نظم وتقاليدها تنظم حياتهم .

ولم يعتمد الإسلام إلى هدم كل ما وجدته سائداً من نظم وأحكام وإقامة نظام مبتكر على انقاضه ، بل كان منهجه فى ذلك هو الحق وحده ، فما وافقه أبقى عليه ، وما خالفه نقضه من أساسه وأقام بدلاً منه ما يحقق الخير ويضمن العدل وما اختلط فيه الحق بالباطل أبقى على ما به من خير ونفى عنه

الباطل الخبيث . ولم تكن تلك بالمهمة السهلة ، فللعادة سلطانها على النفوس وتمكنها من القلوب . ولهذا نرى القرآن فى بعض تشريعاته قد سلك سبيل التدرج فى الاحكام ، كما فى تحريم الخمر . ولجأ فى بعضها الى الاقتناع والحجة فى توطئة النفوس لقبول حكمه ، واحاط بعضها بوسائل التأثير من ترغيب وترهيب وتذكير برقابة الله واطلاعه على السرائر ، واثارة لما يقتضيه الايمان من وجوب الطاعة الى غير ذلك مما سنتعرض له عند دراسة النصوص .

ثانيا : لما كان الاسلام هو خاتم الرسالات وشريعته صالحة لكل زمان ومكان كما سبق أن بينا فى طبيعة الدعوة الاسلامية - واستلزم ذلك أن تكون احكامه قابلة لتناول كل ما يجد فى الحياة ، صالحة لمواجهة التطور الطبيعى فى مجال النشاط الانسانى ، فقد جاءت احكامه فى صورة تحقق ذلك على اكمل وجه ، اذ عمد الى التفصيل والاستيعاب فى المواطن التى لا تختلف باختلاف الزمان والمكان - لابتنائها على اسباب لا تتغير - كما نرى ذلك فى احكام الميراث والمصرمات فى النكاح وغيرها . اما المواطن التى تتغير اسبابها فقد عمد الى الاجمال مكتفيا بالمبادئ العامة ، والقواعد الكلية التى تمثل اطارا شاملا ، ومعالم هادية ، تاركا لاهل الاجتهاد والفقه استنباط الاحكام الجزئية التى تعرض حوادثها ، مستلهمين روح الشريعة ومقاصدها ، متقيدين بالمبادئ التى شرعها . نرى ذلك فى تشريعه للحكم والاقتصاد وغيرها مما يعتريه التغير (١) .

ثالثا : انفراد القرآن الكريم فى بيان احكامه بظاهرة لم يشاركه فيها غيره ذلك انه لم يذكر الاحكام المتعلقة بشيء واحد فى مكان واحد ، وانما فرق آيات الاحكام وبثها فى ثنايا احاديثه عن أغراض أخرى . وقد لفتت هذ الظاهرة الباحثين فى بلاغة القرآن الكريم ، فرأوا فيها آية من آيات الاعجاز ، ووسيلة من وسائل الهداية والتأثير التى نزل القرآن لتحقيقها .

« فلو نزل القرآن الكريم بأساليب الكتب المعهودة وترتيبها لفقد أعظم مزايا هديته المقصودة بالقصد الاول . يعلم ذلك مما نبينه من فوائد نظمته وأسلوبه . . . وهو مزج تلك المقاصد كلها بعضها ببعض وتفريقها فى السور الكثيرة . . . وتكرارها بالعبارات البليغة المؤثرة فى القلوب المحركة للشعور النافية للسأم والملل من المواظبة على ترتيلها بنغمات نظمته الخاص به ،

(١) انظر الاسلام عقيدة وشريعة ص ٢١٢ وما بعدها .

وفواصله المتعددة القابلة لانواع من النعم والنظم الذى يحرك فى القلب
وجدان الخشوع وخشية الاجلال للرب المعبود ، والعرفان بقدسه وكماله ،
والملاحظة لجماله وجلاله ، والتعرض لتجلى اسمائه وصفاته • والتفكير فى
آيات مصنوعات ، والرجاء فى رضوانه والخوف من غضبه وعقوبته « (١) •

ويقول الشيخ شلتوت : « ولهذه الطريقة - فيما نرى - احياء خاص ،
وهو ان جميع ما فى القرآن - وان اختلفت اماكنه وتعددت سورته
واحكامه - فهو وحدة عامة ، لا يصح تفريقه فى العمل ، ولا الاخذ ببعضه
دون بعض ، وكأنه وقد سلك هذا المسلك يقول للمكلف وهو يحدث عن شئون
الاسرة واحكامها مثلاً لا تلهك اسرتك وشئونها عن مراقبة الله فيما يجب له
من صلاة و خشوع • ولا ريب ان لمثل هذا احياء تأثيراً فى المراقبة العامة
وعدم الانشغال بشأن عن شأن ، فيكمل للروح تهذيبها ، وللنفس صلاحها ،
وللعقل ادراكه ، وللمجتمع صلاحه » (٢) •

والآن الى دراسة جانب من التشريع الاسلامى لنرى بلاغة الاسلوب
القرآنى فى عرضه والدعوة اليه •

وقد اخترنا بعض تشريعات الاسرة لتكون نموذجاً للمعاملات الاسلامية •

● تعدد الزوجات :

قال تعالى : « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذى خلقكم من نفس واحدة
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء ، واتقوا الله الذى تساءلون
به والأرحام ، ان الله كان عليكم رقيباً • وأتوا اليتامى أموالهم ، ولا تتبدلوا
الخبث بالطيب ، ولا تأكلوا أموالهم الى أموالكم ، انه كان حوياً كبيراً • وان
خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث
 ورباع ، فان خفتهم ألا تعدلوا فواحدة او ما ملكت ايما نكم ، ذلك أدنى ألا

(١) يتمرّف من كتاب : الوحى المحمّدى ص ١٢٤ •

(٢) الاسلام عقيدة وشريعة • ص ٤١٧ •

تقولوا • وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه
هنيئاً مريئاً « (١) •

وقال تعالى : « ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ،
فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة ، وان تصلحوا وتتقوا فان الله كان غفورا
رحيماً » (٢) •

هذه آيات من سورة النساء ، وهي سورة تضمنت كثيراً من
التشريعات الاسلامية التى تنظم المجتمع وتضع الحدود والضوابط لانواع
من المعاملات المختلفة وامر التشريع لا يغنى فيه بيان الاحكام وضبط القواعد
ما لم يكن مصحوباً بما يضمن احترامه والانقياد له • وقد اثبت الواقع ان
الرقابة الظاهرية وسن العقوبات لا تؤدى الى احترام القانون ما لم تكن
هناك رقابة اخرى من ضمير المؤمن لتنفيذ التشريعات والتنظيمات •

ولهذا نرى السورة الكريمة قد بدئت بالأمر بالتقوى مصحوباً بما يوجبها
ويحمل عليها • وبعد ان دعت الى ذلك واكدته بما يهىء النفوس للاستجابة -
اخذت فى ايراد ما تريد من احكام حريصة دائماً على ان يكون التشريع
محاطاً بما يمكن له فى القلوب ، ويوقظ الضمائر ، ليكون للمؤمن من نفسه
رقيب على نفسه ومن تقواه اعظم دافع على الالتزام والطاعة واقوى عاصم
من التهاون أو المخالفة وفى هذا الاطار يأتى تشريع تعدد الزوجات الذى
تضمنته الآيات الكريمة التى نحن بصدها :

« يا ايها الناس اتقوا الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها
زوجها وبث منهما رجالاً كثيراً ونساء ، واتقوا الله الذى تساءلون به
والأرحام ، ان الله كان عليكم رقيباً » •

خطاب للناس جميعاً يعم حكمه جميع المكلفين وكل من يتصور امتثاله
للاوامر والنواهي حتى يرث الله الارض ومن عليها ، يأمرهم فيه سبحانه
بالتقوى وامتثال اوامره واجتناب نواهيهِ •

وابتداء السورة الكريمة بالدعوة الى تقوى الله واستشعار رقبته
واطلاعه على السرائر هو اعداد للنفوس لتلقى تشريعاته التى تضمنتها السورة

(٢) النساء : ١٢٩ •

(١) النساء : ١ - ٤ •

الكريمة وذلك بتزويدها بما يبعث فيها دوافع الاستجابة والطاعة وذلك هو الضمان الأكيد لنجاح أى تشريع فعندها تكون الطاعة عن رضا وشعور عميق بالواجب الذى يؤدى لذاته لا خوفا من طائلة لقانون .

وقد تضمن النظم الكريم الوانا من وسائل التأثير وانواع الموجبات للتقوى ، ففى قوله تعالى « ويكم » من ذكر الربوبية واضافتها الى ضمير مخاطبين اشعار بأن من تطلب تقواه هو المربى والمتفضل بالنعم ، ومثل هذا يجب ان يطاع رغبة فى طلب المزيد من نعمه ووفاء بحق الشكر على ما تفضل به . وفى قوله تعالى : « الذى خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء » ما يستوجب له سبحانه القدرة البالغة فخلق آدم عليه السلام أولا ، ثم خلق زوجه منه ، ثم تناسل الجنس البشرى منهما وانتشاره بهذه الكثرة والتعدد واستمرار ذلك الى ما شاء الله ، كل ذلك لا يصدر الا عن قادر قوى . ومن شأنه هذا يجب ان يتقى ، ويخاف عقابه ويخشى بأسه . وقوله تعالى « بث » وما يوحى من كثرة وانتشار وتنكير « رجالا » ووصفها بـ « كثيرا » تأكيد للكثرة ايضا وكذلك التنكير فى « ونساء » كل ذلك مبالغة فى اظهار قدرته سبحانه ، وانه يجب ان يطاع .

ويلاحظ ما تضمنته الجملة من تقرير لوحدة المبدأ ، وتذكير بما يربط بين البشر من صلة الانتماء الى اب واحد وام واحدة ، وذلك دون شك من موجبات رعاية ما تستوجبه هذه الصلة من حقوق .

« واتقوا الله الذى تساءلون به والأرحام » .

كان العرب اذا اراد احدهم شيئا من صاحبه يقول له : أسألك بالله وبالرحم ان تفعل كذا ، والآية الكريمة تكرر الامر بالتقوى لتأكيد ، وتذكر ما يوجب الامتنال للأمر فان سؤال بعضهم بعضا بالله تعالى بأن يقول : أسألك بالله او انشدك الله على سبيل الاستعطاف ، يقتضى الاتقاء والحذر من مخالفة اوامره ونواهيه ، كما ان تعليق الاتقاء بالاسم الجليل لمزيد التأكيد والمبالغة فى الحمل على الامتنال بتربية المهابة وادخال الروعة ولوقوع التساؤل به لا بغيره من اسمائه تعالى (١) .

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٢١٢ .

الفصل الثالث ،

البلاغة فى الدعوة الى المعاملات

المعاملات هى جانب من الشريعة الاسلامية خاص بتنظيم العلاقات بين الفرد المسلم وغيره من الناس . وقد استوعب هذا الجانب كل علاقات المسلم بالآخرين ، فنظمها ووضع لها القواعد والاحكام التى تحقق الخير للأفراد وللمجتمع الاسلامى وللجماعة الانسانية كلها .

فقد شرع للأسرة باعتبارها اللبنة الأولى فى المجتمع ، مفصلا اسلوب تكوينها وحقوق كل فرد فيها وواجباته ، وشرع للمجتمع مستوعبا كل مظاهر النشاط الانسانى فيه من اقتصاد وحكم وسلم وحرب وحفظ للحقوق وحدود للجرائم ، ولم يترك شيئا مما تحتاجه الحياة الا رسم حدوده واقام معامله .

ولسنا فى مقام بيان ان التشريع الالهى يمثل الهداية الكاملة والحق المطلق فى كل ما تعرض له من مسائل ، فذلك يجب ان يكون جزءا من ايماننا الذى لا يتزعزع . ومن اقدر على التشريع للحياة من خالق الحياة ؟

ولكننا نشير فقط الى بعض خصائص هذا التشريع القرآنى لانها تلقى ضوءا على أسلوب عرضه والدعوة اليه .

أولا : نزل القرآن فى بيئة لها اعرافها وتقاليدها التى تحتكم اليها فى شئون الحياة ، شأن كل مجتمع يضم مجموعات من الناس تربط بينهم المصالح المشتركة وتحكمهم نظم وتقاليدها تنظم حياتهم .

ولم يعتمد الاسلام الى هدم كل ما وجدته سائدا من نظم واحكام واقامة نظام مبتكر على انقاضه ، بل كان منهجه فى ذلك هو الحق وحده ، فما وافقه ابقى عليه ، وما خالفه نقضه من اساسه واقام بدلا منه ما يحقق الخير ويضمن العدل وما اختلط فيه الحق بالباطل ابقى على ما به من خير ونفى عنه

فاما ان يكون قوله تعالى « وآتوا » مستعملا استعمالا مجازيا ، فليس المراد به دفع الاموال الى اليتامى ، بل استعمال مجازا عن تركها سالمة ، والمحافظة عليها وقطع اطماعهم حتى تاتيهم وتصل اليهم سالمة ، وعلى ذلك يبقى لفظ « اليتامى » على معناه الحقيقى والسر البلاغى فى التعبير – بالايثاء – عن المعنى المذكور هو الايدان بأنه ينبغي أن يكون مرادهم بذلك ايصالها اليهم لامجرد عدم التعرض لها (١) . واما أن يكون لفظ « اليتامى » استعمال مجازا فى البالغين أى : الذين كانوا يتامى باعتبار ما كان . ويكون – الايثاء – حقيقة لا مجازا وفى ذلك حث للاولياء على المسارعة الى دفع أموالهم اليهم اول ما بلغوا .

« ولا تتبدلوا الخبيث بالطيب » تبدل الشيء بالشيء واستبداله أخذ الأول مكان الثانى – فالبراء – تدخل على المتروك والمراد بالخبيث الحرام او مال اليتيم الذى يأخذه الولى ، والمراد بالطيب الحلال او مال الولى الذى يتركه ويأخذ من مال اليتيم . وقيل كان الاولياء يأخذون الجيد من مال اليتيم ويعطونه بدلا منه الردىء من أموالهم فنهوا عن ذلك . وأيا ما كان المعنى فان التعبير عنهما بالخبيث والطيب فيه تنفير مما اخذوه ، وترغيب فيما أعطوه وتصوير لمعاملتهم بصورة من لا يصدر عن العاقل (٢) وواضح ما فى الطباق بين « الخبيث » و « الطيب » من ابراز للتفاوت الواضح بينهما ترغيبا فى الاستجابة للتوجيه القرآنى .

« ولا تاكلوا أموالهم الى أموالكم » . المراد بالاكل مطلق الانتفاع وعبر عنه بالاكل لأنه أغلب أحواله . وهذا نهى عن منكر آخر كان شائعا بينهم . فقد كانوا يضمون أموال الفقراء الى أموالهم وينفقونها فنهوا عن ذلك . والمعنى : لا تسوا بين أموالهم وأموالكم فى الانفاق منهما . وهذا ظاهر فى النهى عن الأكل من مال اليتيم مطلقا ثم استثنى من ذلك مقدار أجر المثل اذا كان الولى فقيرا لقوله تعالى « ومن كان غنيا فليستعفف ، ومن كان فقيرا فلياكل بالمعروف » (٣) .

وورود النهى على هذه الصورة فيه تقبيح لفعالهم وتشنيع عليهم حيث ياكلون من أموال اليتامى مع الغنى عنها .

(١) انظر تفسير أبى السعود ج ١ ص ٢١٢ – ٢١٣ .

(٢) انظر تفسير أبى السعود ج ١ ص ٢١٣ .

(٣) النساء : ٦ .

« انه كان حوبا كبيرا » . « الحرب » هو الاثم والذنب والجملة ترهيب من الاجترار على هذه المعصية وقد تضمن نظمها ما يطابق مقام الترهب والمبالغة فيه من تأكيد بأن واسمية الجملة ومن تنكير « حوبا » وما يفيد من معنى التنظيم والتكثير ، ثم وصفه بأنه « كبيرا » تأكيد لعظمه الذى أفاده التنكير . وهكذا تتضافر هذه الخصائص التى تضمنها النظم الكريم فى تأكيد ما فى هذا السلوك من قبح وما يترتب عليه من مؤاخذه بالغة ، وذلك مبالغة فى الترهب كما ذكرنا .

« وان خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » .

المراد بـ « خفتم » علمتم . عبر عنه بالخوف ايذانا بكون المعلوم مخوفا محذورا . وانما فسر الخوف بالعلم « لأن الذى علق عليه الجواب هو العلم بوقوع الجور المخوف لا الخوف منه . والا لم يكن الأمر شاملا لمن يصر على الجور ولا يخاف » (١) .

ومعنى « ألا تقسطوا » : ألا تعدلوا . والكلمات الثلاث : « مثنى وثلاث ورباع » ، تدل كل واحدة منها على المكرر من نوعها . فمعنى تدل على اثنين اثنين ، وثلاث تدل على ثلاثة ثلاثة ، وهكذا . والمراد الاذن لكل من يريد الجمع أن ينكح ما شاء من العدد المذكور متفقين فيه أو مختلفين .

وفى تفسير هذه الآية رايان :

اولهما : ما رواه البخارى عن عائشة رضى الله عنها أن عروة ابن الزبير سألها عن قوله تعالى : « وان خفتم ألا تقسطوا فى اليتامى » قالت : يا ابن أخى ، هذه اليتيمة تكون فى حجر وليها تشركه فى ماله ، ويعجبه مالها وجمالها فيريد وليها أن يتزوجها بغير أن يقسط فى صداقها فيعطىها مثل ما يعطىها غيره فنهوا أن ينكحوهن الا أن يقسطوا اليهن ، ويبلغوا بهن على سنتهن فى الصداق وأمروا أن ينكحوا ما طاب لهم من النساء سواهن (٢) .

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٢١٤ .

(٢) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٤٥٠ .

فالمعنى على هذه الزواية : ان علمتم عدم العدل فى نكاح اليتامى اللاتى تلونهن فأنكحوا ما مالت اليه نفوسكم من النساء غيرهن . فالقصود فى الحقيقة النهى عن نكاح اليتامى عند خوف عدم العدل . الا أنه أوتر التعبير عنه بالأمر بنكاح الأجنيات لسر بلاغى هو كراهة النهى الصريح عن نكاح اليتيمات لما فيه من تلطف واستدراج للمخاطبين فى صرفهم عن نكاح اليتامى حال العلم بعدم العدل . فان النفس مجبولة على الحرص على ما منعت . فكانه قيل لهم : فان خفتم ألا تقسطوا فى نكاح اليتامى فلا تنكحوهن ولكم فى سواهن متسع فأنكحوا ما طاب لكم .

ويلاحظ أيضا ما فى قوله « ما طاب لكم من النساء » والمراد من استطابتها نفوسكم ورغبت فيها . وذلك مبالغة فى الاستمالة اليهن ، وصولا الى استجابتهن للنهى عن نكاح اليتيمات عند خوف العدل . والتعبير بـ « ما » بدل « من » للذهاب الى الوصف وبيان أنه هو المقصود .

كما يلاحظ أيضا ما فى قوله « مثنى وثلاث ورباع » من دقة واحكام لا يؤدى المعنى بدونها . فالمراد كما مر : الاذن لكل من يريد الجمع أن ينكح ما يشاء من العدد المذكور ، متفقين فيه أو مختلفين ، أى : من شاء اثنتين ومن شاء ثلاثا ، ولو أفردت ففيل : اثنتين وثلاث وأربع لفهم منه تجويز الجمع بين هذه الأعداد دون التوزيع ولو عطف بـ « أو » لبطل تجويز الاختلاف فى العدد (١) .

هناك تفسير آخر للآية وهو ما قيل من أنه لما نزلت آية « وأتوا اليتامى أموالهم » أخذ الأولياء يتخرجون من ولايتهم خوفا من لحوق الحوب بترك الاقساط مع أنهم كانوا لا يتخرجون من ترك العدل بين النساء حيث كان تحت الرجل منهم عشر نسوة ففيل لهم : ان خفتم ترك العدل فى حقوق اليتامى فتخرجتم منها فخافوا أيضا ترك العدل بين النساء فقللوا عدد المنكوحات لأن من تخرج من ذنب أو تاب عنه وهو مرتكب مثله فهو غير متخرج ولا تائب عنه (٢) . ولا يخفى أثر هذا الأسلوب فى نفوس المخاطبين وحملهم على الطاعة والقبول . وعلى هذا تكون الآية قد وردت لتحديد عدد من يجوز

(١) انظر تفسير آيات الاحكام ص ٢٤ مقرر السنة الثانية بكلية الشريعة .

(٢) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٣١٥ .

الجمع بينهم ، وللهي عما كان سائدا من الجمع الى غير ما حد ، لما يترتب عليه من عدم العدل .

« فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم » .

المراد بالعدل هنا هو العدل بين الزوجات المتعددات كانه لما أباح لهم الجمع الى أربع نبههم الى ما قد ينشأ عنه من خوف عدم العدل بينهم .
والواجب عندئذ الاقتصار على واحدة أو التمتع بطريق التسرى بما ملكت أيمانهم من الاماء دون التقيد بعدد . وكلمة « فواحدة » منصوبة بفعل محذوف تقديره : فالزموا أو فاخترأوا . والمراد باختيار الاماء ان يكون بطريق التسرى لأنه لا يجوز للمالك أن يتزوج أخته . ويلاحظ عرض المعنى فى صورة الشرط ، مع أن خوف عدم العدل ليس مانعا فى صحة العقد على ما فوق الواحدة . وسر ذلك هو تأكيد حرص الاسلام على العدل وتنبيهه على ضرورته وأهميته .

« ذلك أدنى ألا تعولوا » .

الاشارة بـ « ذلك » الى ما سبق من اختيار واحدة والتسرى ، ومعنى « تعولوا » تميلوا ، من عال الميزان اذا مال . وهو فى الأصل للميل المحس ثم نقل الى الميل المعنوى . يقال : عال الحاكم اذا جار . والمراد أن ما ذكر من اختيار واحدة والتسرى اقرب مما عداهما من الاتميلوا وهذا واضح فى حالة الاقتصار على واحدة ، لانه قد انتفى الميل أصلا . أما فى حالة التسرى بالاماء فالأمر معهن أيسر من الحرائر لعدم وجوب القسم بينهم . فقد انتفى خطر الميل معهن . وقيل : ان معنى « ألا تعولوا » ألا يكتر عيالكم . من : عال الرجل عياله يعولهم ، أى : مأنهم ، وقام بنفقتهم فعبر عن كثرة العيال بكثرة المئونة ووجه هذا التفسير أن قلة العيال مع الواحدة ظاهر . وأما مع التسرى فذلك لجواز العزل دون اذنهن . والجملة تعليل لما قبلها ترغيبا فى الحكم والالتزام به ، وهو ما يقتضيه المقام .

« وآتوا النساء صدقاتهن نحلة ، فان طبن لكم عن شيء منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا » .

هذه الآية تعالج واقعا سيئا فى المجتمع الجاهلى . فقد اعتادوا ان يهضموا المرأة حقها فى الصداق وذلك بأن يستولى الولى عليه لنفسه « وكانوا يقولون لمن يولد له بنت هنيئا لك الناقجة ، يعنون : تأخذ مهرها . فتنفج به

مالك أى تعظمه » (١) كما تعارفوا أيضا على نوع من النكاح فيه اهدار لكرامة المرأة وتعد على حقوقها هو نكاح الشغار وهو أن يزوج الولي المرأة التى فى ولايته فى مقابل أن يزوجه من يأخذها امرأة هى فى ولاية هذا الآخر، واحدة بواحدة كأنهما سلعتان يتبادلانها دون اعتبار لانسانية المرأة وحقوقها . فجاءت الآية الكريمة لتجعل الصداق حقا للمرأة ليس للولى فيه شئ ، وفى نفس الوقت تلاحظ طبيعة الأواصر التى تربط بين الزوجين وضرورة قيامها على الرضا وطيب النفس فتبيح للزوج أن يقبل ما ترده اليه زوجته من المهر بشرط أن يكون ذلك منها عن طيب نفس بعيدا عن شبهة الاكراه المادى أو المعنوى . والآية بجانب هذا وذاك تتضمن من الألفاظ الموحية والنظم العجيب ما يضيف خصائص الى المعنى يتطلبها المقام .

« وأتوا النساء صدقاتهن نحلة » الخطاب للأزواج ، وقيل للأولياء فهم كانوا يأخذون مهر بناتهم . والمراد بالصدقات المهور جمع صدقة بضم الدال والمراد بـ « نحلة » اما شريعة وملة وديانة أى : أعطوهن مهورهن فريضة من الله تعالى . ويلاحظ ما فى هذا المعنى من تأكيد حق المرأة فى المهر وأنه فريضة لا يجوز تخطيبها أو تجاهلها . فاذا أضفنا الى ذلك ما فى قوله تعالى « وأتوا النساء صدقاتهن » من جعل الايتاء للنساء لأولائهن وازضافة الصدقات الى ضميرهن للاشارة الى أنه حقهن ، أدركنا ما فى الآية الكريمة من تأكيد لهذا الحق ، وحرص على بيان أنه للنساء فلا يجوز اغتصابه والاعتداء عليه .

وقيل ان معنى « نحلة » أى : عطية من جهة الأزواج ، من نحله كذا اذا أعطاه إياه عن طيبة من نفسه ويلاحظ ما فى هذا المعنى من تعبير عن ايتاء المهور بالنحلة مع كونها واجبة على الأزواج لافادة معنى الايتاء عن كمال الرضا وطيب خاطر (٢) . وذلك مراعاة للأواصر التى تقوم عليها الحياة الزوجية وانها مبنية على الرضا وارتياح خاطر .

« فان طين لكم عن شئ منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا »

بعد أن أكدت الآية حق المرأة فى صداقها وأوخت بنظمها بما يجب أن يكون عليه أداء هذا الحق من سماحة النفس ورضاها أباحت للزوج أن يقبل ما تهبه زوجته له من هذا المهر مشترطة أن يكون ذلك منها أيضا صادرا عن طيب نفس لا عن اكراه من سوء المعاشرة وشراسة الخلق .

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٣١٦ .

(٢) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٣١٦ .

ويلاحظ ما فى الآية الكريمة من العدول عن لفظ الهبة مثلا الى التعبير بقوله تعالى « فان طبن لكم عن شيء منه نفسا » ايدانا بأن العمدة فى الأمر هو طيب النفس وتجافيتها عن الموهوب بالمرّة (١) .

وبهذا تؤكّد الآية مرة أخرى حق المرأة فى الصداق فلا يجوز الاستيلاء على شيء منه دون رضاها . كما يلاحظ ما فى قوله « منه » من احياء بتقليل الموهوب وأنه بعض المهر لا كله .

« فكلوه هنيئاً مريئاً » المراد بـ « كلوه » تصرفوا فيه أو أنفقوه وعبر بالأكل لأنه أهم أبواب انفاق المال ، بجانب ما يوحى به لفظ « كلوه » من اباحته وخلوه من كل شبهة تحريم . وقوله تعالى « هنيئاً مريئاً » كناية عن تحليل أخذ ما تهبه الزوجة وذلك مبالغة فى اباحة الأخذ وإزالة التبعة وهكذا تجمع الآية الكريمة بين تأكيد حق المرأة فى المهر ، ومراعاة الروابط الزوجية التى تقتضى السماحة النابعة من القلب ، والود الذى يرفع الحرج عن الشريكين ، ويجمع بينهما فى وحدة لا تنفصم .

والآن الى النص الثانى المكمل لتشريع تعدد الزوجات .

قال تعالى : « ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ، فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة ، وإن تصلحوا وتتقوا فان الله كان غفورا رحيماً » (٢) .

الآية الكريمة بيان للمراد من العدل الذى سبقت الإشارة اليه فى قوله تعالى : « فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم » فان العدل بمعناه المطلق وهو المساواة فى كل شيء ، لا يمكن تحقيقه لأنه فوق طاقة البشر . فالله سبحانه وهو خالق الانسان يعلم أن فى فطرته ميل لا يملك التحكم فيها ، ومن هذه الميل أن يحب احدى زوجاته أكثر من الأخرى وهذا أمر لا حيلة له فيه وقد اقتضى عدل الله أن يكون تشريعه فى حدود الطاقة فلا يكلف نفسا الا وسعها .

ومن هنا جاءت الآية الكريمة لتبين المراد بالعدل الذى يجب تحقيقه فى معاملة الزوجات ، وأنه فى حدود ما يملكه الانسان . فاذا كان الانسان عاجزا

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٣١٦ .

(٢) النساء : ١٢٦ .

عن التحكم فى ميوله النفسية وعواطفه نحو زوجاته فانه يملك التحكم فى معاملاته المادية لهن ، فيستطيع العدل فى القسمة بينهما والنفقة عليهن وفى سائر الحقوق الزوجية التى تدخل فى نطاق استطاعته . ولنتأمل النظم الكريم .

« ولئن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » بيان لكون العدل بمعناه المطلق فوق طاقة البشر ويلاحظ اختيار « لئن » فى التعبير لافادة النفي المؤيد وهو المناسب هنا . فهو أمر لا يمكن تحقيقه لأن الفطرة الانسانية عاجزة عنه وقوله تعالى « ولو حرصتم » تأكيد لنفى القدرة على العدل المطلق . وسر هذا التأكيد رفع الحرج الذى يشعر به المسلمون عندما نزل تشريع تعدد الزوجات . وطولبوا بالعدل بينهما ، فقد فهموا أن المراد هو العدل الكامل فخرجوا بذلك وتساءلوا عما تخرجوا منه ، فنزلت الآية لترفع عنهم هذا الحرج .

« فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة » هذا هو العدل المستطاع الا يميل الانسان عن المرغوب عنها كل الميل ويدعها كالمعلقة لا هى بذات بعل ولا هى مطلقة ، فعليه أن يعدل فيما يملك مادام غير قادر على العدل الكامل .

ويلاحظ ما فى التعبير من ألفاظ مصورة ، فقوله « تميلوا » يصور ايثار احدى الزوجات على الأخرى بالميل اليها والتباعد عن صاحبها ، وهذا أقوى فى توضيح المعنى وابرازه . وكذلك قوله تعالى : « فتذروها كالمعلقة » يبرز المرغوب عنها كأنها قد علقت فى الفضاء ، وتركت هناك تعاني ما هى فيه ، لا تجد وضعا تطمئن اليه ، وهذا يوحى بالتوبيخ للزواج والتنفير من عدم العدل ، ويبرز ما تتعرض له الزوجة المظلومة من متاعب وآلام . وبهذه الخصائص التى تضمنها النظم الكريم جاء جامعا للحكم ومبرزاً له فى صورة تعين على قبوله وتنفر من مخالفته وتلك هى البلاغة التى يصل بها المتكلم الى ما يريد من نفس المخاطب :

« وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان غفورا رحيما » . المراد : ان تصلحوا ما كنتم تفسدون من أمورهن فيما مضى بميلكم الى احداهن وتتداركوه بالتوبة وتتقوا الجور فى المستقبل ، فان الله يغفر لكم ما مضى من الجور ويتجاوز بفضله عما تقعون فيه من عدم العدل فيما لا تملكون .

وهذا التعقيب الكريم موجه للنفس الانسانية ترغيبا لها فى الاستجابة لأمر الله بما يعدها به من مغفرة لما فرط منها . وتجاوز عما ليس فى طاقتها .

ويلاحظ ما فى التعبير من تناسق بديع يكسب النص الكريم بلاغة فوق بلاغته حيث جاءت الفاصلة مرتبة على ما قبلها ، فقوله تعالى « غفور » يقابل « تصلحوا » أى : ان تصلحوا ما سبق بالتوبة فالله غفور للذنوب . وقوله « رحيم » فى مقابل « وتتقوا » أى : ان تتجنبوا الجور فى حدود طاقتكم فالله رحيم يتجاوز عما تقصرون فيه مما لا يقع فى امكانكم .

وبعد . . . فذلك هو تشريع تعدد الزوجات ، لم يكتف القرآن الكريم فى بيانه بايراد أحكامه والنص على ما يتعلق به من تفصيلات وانما زاد على ذلك بأن دعا الى الاستجابة له ومهد النفوس لتقبله والالتزام به . وفى النص الاول مهد له بالدعوة الى تقوى الله مذكرا بما يحمله عليها من نعم الله وقدرته ، وبالتذكير بالأوصار الانسانية التى تربط بين الناس جميعا فى انتسابهم لأب واحد وأم واحدة والتذكير بحق الرحم وما يستوجبه من تراحم ومودة . وفى اطار كل هذه المؤثرات ساق تشريع التعدد باعتباره وسيلة لما تقتضيه المعانى السابقة من عدل يؤتى كل ذى حق حقه ويرفع عنه كل ما يؤذيه ، أو ينتقص من حقه ، ثم عقب عليه بما يشير الى ضرورة العدل بين الزوجات ناصحا بالاكْتفاء بواحدة عند خوف الجور مستطردا الى تأكيد حق الزوجات فى المهور اعترافا بحق المرأة وتكريما لها ، ورفعاً لمكانتها من الهوة التى تردت اليها فى المجتمع العربى بل فى كل المجتمعات قبل أن ينبليج نور الاسلام . .

ثم يأتى النص الثانى موضحا لبعض ما ورد فى النص الأول عن العدل المطلوب رفعا لما شعر به المسلمون من الحرج عندما طولبوا بالعدل فظنوا أن المراد هو العدل الكامل ورأوا أنه فوق طاقتهم ثم يعقب على هذا البيان بما يفتح للمؤمن بابا للأمل فى مغفرة الله ورحمته . بالاضافة الى ما تضمنه من خصائص فى النظم جعلته قمة فى ابراز المعانى والتأثير فى القلوب ، وتلك وظيفة البلاغة فى الدعوة .

● الإصلاح بين الزوجين :

قال تعالى : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما انفقوا من أموالهم ، فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله ، واللاتى تخافون نشوزهن فعظوهن واهجروهن فى المضاجع واضربوهن ، فان أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا ، ان الله كان عليا كبيرا . وان خفتم شقاق

بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا اصلاحا يوفق الله
بينهما ، ان الله كان عليما خبيرا » (١)

حرصا على بقاء الأسرة باعتبارها المؤسسة التي يتحقق في اطارها
الخير ، لكل افرادها من الزوجين والأولاد ، تأتي الآيات الكريمة لتحديد
المسئوليات المنوطة بكل طرف فيها ، وتضع القواعد لحل ما قد يطرأ من مشاكل
في حياتها .

فتجعل الرجل قيما على الأسرة ، مبينة أسباب استحقاقه هذه القوامة ،
وتنص على واجبات الزوجة ومسئولياتها ، ثم تنتقل الى بيان الوسائل الواجب
اتباعها في علاج المشاكل واصلاح ما قد ينشأ بين الزوجين من نفور أو نشوز،
وتضع لذلك خطة حكيمة تتدرج في مراحل لا ينتقل الى احداها الا بعد التأكد
من عدم جدوى ما قبلها ، محيطة كل هذا بالآثار النفسية ، ضمانا
لنجاح التشريع في الوصول الى القلوب ، وبعث كوامن النفس الى الاستجابة
والطاعة عن رضا واطمئنان .

« الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما
أنفقوا من أموالهم » .

بيان لمكانة الرجل في الأسرة ، وانه القائم على أمرها ، وله الرياسة
فيها . ولم يكن ذلك محاباة للرجل بمنحه ما لا يستحق ، أو هضما للمرأة
بحرمانها مما تستطيعه ، بل انه العدل الذي يضع المسؤولية على عاتق أقدر
المرشحين لها ، وأكثرهم تحملا لمسئولياتها ، فالرجل قد أهل لتلك القوامة
لأسباب واقعية يعود بعضها الى ما في طبيعته كرجل من خصائص تعينه على
أداء وظيفته تلك ، ويعود بعضها الآخر الى ما يتحملة من أعباء أسرته تعفى
منها المرأة .

« الرجال قوامون على النساء » جعل الله للرجال حق القيام على النساء
وبالتالى على الأسرة كلها . فهو المكلف بالقيام بتدبير أمورها وحفظها وصيانتها
وتأديبها ، وكل ما يتطلبه موقع الرياسة فيها . ويلاحظ ما في التعبير عن ذلك
بالجملة الاسمية واختيار صيغة المبالغة من « قوامون » للإيذان بعراقتهم في

الاتصاف بما أسند اليهم ورسوخهم فيه تأكيداً لحقهم فى هذا الأمر . ونفياً
لنارعتهم فيه . فهو حقهم الثابت الأصيل .

« بما فضل الله بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من أموالهم » . بيان
لأسباب استحقاقهم هذه القوامه ، وتعليل له . والآية الكريمة تجمل ذلك فى
شئئين أحدهما وهبى ، وهو ما اختص الله به الرجل من خصائص طبيعية
« بما فضل الله بعضهم على بعض » ويلاحظ ان الآية لم تصرح بما به التفضيل
للاشارة الى أن ذلك واضح غاية الوضوح لا يحتاج للتصريح به . وهذا هو
الواقع فعلاً ، فالاجماع منعقد بين جميع الباحثين فى مختلف فروع العلم
على أن طبيعة الرجل تغاير طبيعة المرأة بما يجعل كلا منهما قادراً على أداء
رسالته فى الحياة فهى اذن حكمة الله ، أن تيسر كل موجود لما خلق له ،
وتزوده بالطاقات التى تضمن وفاءه بمسئوليّاته ، وليست المسألة محاباة فريق
دون فريق .

فاذا ذكر للرجل اعتباره بالخشونة والصلابة، وبطء الانفعال والاستجابة
واستخدام الوعي والتفكير قبل الحركة والاستجابة ، فلأن وظائفه فى الحياة
تحتاج الى قدر أكبر من هذه الصفات .

واذا ذكر للمرأة امتيازها بالركة والعطف وسرعة الانفعال والاستجابة
العاجلة لمطالب الطفولة بغير وعى ولا سابق تفكير ، فان ذلك أيضاً لأن
وظائفها فى الحياة من قيامها بتربية النشء وإيناس الرجل وابهاج الحياة
تحتاج من تلك الخصائص الى قدر كبير .

والسبب الثانى لقوامه الرجل ما تعبر عنه الآية « وبما أنفقوا من
أموالهم » وهذا أمر كسبى . يقوم به الرجل ، فهو المكلف - ولو كان فقيراً -
بالمهر والنفقة وتدبير كل ما تحتاجه الأسرة من موارد مالية تقضى به مطالبها
والمرأة معفاة من ذلك ولو كانت غنية ومن العدل أن تتناسب المغنم مع المغارم .
ويلاحظ ما فى التعبير من اجمال اذ لم يعتمد الى تفصيل ما يلزم الرجل
بانفاقه ، لوضوحه أيضاً ، وانه لا يجادل فيه .

« فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله » .

بعد بيان منزلة الرجل فى الأسرة وتكليفه بمسئوليات القوامه عليها ،
شرع فى بيان حال المرأة وكيفية القوامه عليها ، وقسم النساء قسمين :
الصالحات والناشزات .

وبين طبيعة الصالحات بأنهن « قانتات » والقنوت هو الطاعة عن إرادة ورغبة ومحبة ، لا عن الزام وقسر . ومن ثم قال : « قانتات » ولم يقل طائعات . لأن مدلول اللفظ الأول نفسى وظلاله رضية ندية وهذا هو الذى يليق بالسكن والمودة والستر والصيانة بين شطرى النفس الواحدة « (١) فالصالحة مطيعة لله ولزوجها طاعة الرضا والطوعية . ثم أضاف الى ذلك أنهن « حافظات للغيب » أى من طبيعتهن أنهن يحفظن ما يجب حفظه فى غياب الزوج . ويلاحظ ما فى النظم الكريم من النص على وجوب حفظ ما يجب حفظه فى غياب الزوج ، للإشارة الى أن الحفظ فى حضوره أولى ، وكذلك الاجمال فى قوله « للغيب » ليتناول كل ما يجب حفظه مما أمر الله به من مال وعرض وولد وغيره مما هى أمينة عليه . وبذلك تضمن النص - على إيجازه - كل حالات الحفظ وكل ما يجب حفظه مما جعله من جوامع الكلم وفى ذروة البلاغة .

وقوله تعالى « بما حفظ الله » المراد به : بما حفظهن الله وعصمن ووقفهن الى حفظ الغيب ، أو بما حفظهن حين وعدهن بالثواب العظيم على حفظ الغيب « (٢) . هذا وظاهر الآية أنها خبر ، وقيل أن المراد بها الأمر والمعنى : فلتطع المرأة زوجها ولتحفظه . . ويؤيده قوله تعالى « بما حفظ الله » فإن معناه أن عليهن أن يطعن أزواجهن ويحفظنهم فى مقابلة ما حفظه الله لهن من حقوق من مهر ونفقة ومعاشرة بالمعروف ، فهو جار مجرى قولهم : هذا بذاك « (٣) . ويكون سر العدول عن أسلوب الأمر الى الخبر ، هو المبالغة فى التأكيد فكانه يقول : أن هذا الحفظ هو طبيعة الصالحات ، ومن مقتضى صلاحهن (٤) ، وهذا يزيد من بلاغة الأسلوب وواضح أن هذا القسم من النساء ليس للرجال عليهن شيء من سلطان التأديب بل لهن الاكرام والرعاية .

« واللاتى تخافون تشوزهن فعظوهن واهجروهن فى المضاجع واضربوهن ، فان أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا ، ان الله كان عليا كبيرا » .

(١) فى ظلال القرآن ج ٢ ص ٦٥٢ .

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ٥٢٤ .

(٣) انظر آيات الأحكام من ٩٨ مقرر السنة الأولى بكلية الشريعة .

(٤) فى ظلال القرآن ج ٢ ص ٦٥٢ .

هذا هو القسم الثانى من النساء ، وهن اللاتى يترفعن على طاعة الزوج ، ويتمردن على قوامته عليهن . وهؤلاء يجب ألا يسمح لهن بالتمادى فى التمرد حتى يتفاقم الخطر ، وتتخطى الأسرة . ولذلك رسم الاسلام سياسة حكيمة فى اصلاح هذا الشذوذ . وجعلها مراحل لا ينتقل الى مرحلة منها حتى يثبت فشل الأولى .

والآية الكريمة تبين المرحلة الأولى ، وأمر الاصلاح فيها موكل الى الزوج بماله من حق القوامة على الأسرة ، فلا ينتظر حتى يستشرى النزاع بل يبدأ فى الاصلاح عندما تلوح اماراته ، وتبدأ مقدماته ، ويخاف تطوره الى نزاع محتدم ، قد لا يفيد فيه علاج . وفى هذه المرحلة للزوج أن يبدأ فى الاصلاح بالعظة الحسنة والقول الطيب ، فان لم يفلح انتقل الى وسيلة أخرى أشد من الأولى ، وهى الهجر فى المضجع ، فان لم تنته المرأة فله أن يلجأ الى وسيلة أقوى ، وهى الضرب غير المبرح . تلك حدود الزوج فى التأديب بغية الاصلاح ، ولنتأمل النظم الكريم .

« واللاتى تخافون نشوزهن » هؤلاء هن اللاتى يتوجه اليهن بالتأديب بغية الاصلاح . والخطاب موجه للأزواج . فهم المكلفون بهذه المهمة قياما بما تقتضيه قوامتهم . ويلاحظ التعبير عنهن باسم الموصول « اللاتى » بصيغة الجمع ، اشارة الى أن النشوز محقق فى جماعتهن » (١) . وتلك لمحة عميقة يقرها الواقع ، فكان التعبير مشيرا اليها . وكذلك التعبير بـ « تخافون » وما يوحى به من وجوب المسارعة الى الاصلاح والعلاج وعدم الانتظار حتى يستشرى ويتفاقم ، فان الخوف هو انزعاج القلب عند توقع حدوث امر مكروه ، أو عند الظن أو العلم بحدوثه . وقد يراد به أحدهما . وظاهر الآية هنا ترتب العقوبات المذكورة على خوف النشوز ، وأن لم يقع بالفعل وهذا لون من الدقة فى اختيار الالفاظ وهى من البلاغة بمكان ، وان كان بعض العلماء فسر الخوف بالعلم حتى يستقيم ترتب العقوبات عليه .

والمراد بـ « نشوزهن » عصيانهن . ولكن لفظ النشوز يعرض هذا المعنى الذهنى فى صورة حسية ، فلو من « الوقوف على نشز ، أى مكان بارز ومرتفع عن الأرض ، فالناشز تبرز وتستعلى بالعصيان . وللتصوير أثره فى ابراز المعنى واثارة الخيال وصولا الى تأثيره فى النفس .

فكان النص الكريم هنا يريد أن يبرز الخطأ الذى استحققت المرأة العقوبة بسببه .

(١) آيات الأحكام من ١٤٨ .

« فَعَقَلُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ » تلك هي وسائل
الاصلاح . ويلاحظ تدرجها من الضعف الى القوة ، فقد بدأ بالعظة والمراد بها
النصيحة بالقول ، بأن يبين لها عاقبة سلوكها ويذكرها بحقه عليها ، وغير
ذلك مما يصلح في اصلاح حالها .

فان لم تعد هذه الوسيلة فله أن ينتقل الى وسيلة أخرى وهي الهجر في
المضجع « واهجروهن في المضاجع » . وقيل ان الهجر في المضجع كناية عن
ترك جماعهن والكناية هنا تحقق السمو الذي يتوخيه القرآن في التعبير بترك
التصريح بما لا يجمل ذكره ، وقيل ان المراد تركهن منفردات في حجرهن
ومحل مبيتتهن ، فيكون في ذلك ترك جماعهن وترك مكالمتهن . وواضح أن هذه
الوسيلة عقوبة نفسية يراد بها كسر غرور المرأة واستعلائها على زوجها .
ويلاحظ ما في تقييد الهجر بقوله « في المضاجع » فان المضجع موضع الاغراء
والجاذبية التي تبلغ فيها المرأة المناشز قمة سلطانها ، فإذا استطاع الرجل أن
يقهر دوافعه تجاه هذا الاغراء ، فقد أسقط من يد المرأة المناشز أمضى أسلحتها
التي تعتز بها وكانت - في الغالب - أميل الى التراجع والملاينة ، أمام هذا
الصمود من رجلها وأمام بروز خاصية قوة الارادة والشخصية في أخرج
مواضعها ، (١)

فان لم تغلح هذه الوسيلة أيضا ، فهناك وسيلة هي - على عنفها - أهون
من أن تترك الأسرة تنهار نتيجة لنشوز المرأة تلك الوسيلة هي الضرب
« واضربوهن » وهي أقصى ما يملكه الزوج في تأديب زوجته . وقد جاءت
الآثار الكثيرة تبين الضرب المباح ، وأنه يجب أن يكون غير مبرح ، وأن يتقى
الوجه ، وألا يوالى الضرب في محل واحد ، الى غير ذلك مما يجعل من هذه
العقوبة وسيلة للاصلاح لا للقهر والانتقام .

وقد اثير الكثير حول هذه العقوبة ، ومنافاتها لطبيعة التحضر القاضي
بتكريم الزوجة واعزازها . وهو قول فيه من النفاق والتعلق لطبقة معينة من
النساء أكثر مما فيه من الحق .

فلم يفرض الاسلام على الرجل أن يضرب زوجته ، بل جعل الضرب
وسيلة ، له ان يلجأ اليها اذا كانت زوجته من النوع الذي لا يصلح الا بها .
ولم يفد معها الوعظ والهجر . ثم ان الاسلام لا يشرع لطبقة خاصة . ولا لجيل

(١) في خلال القرآن ج ٢ ص ٦٥٤ .

خاص ، وانما هو لكل البشر ولجميع الأجيال • والواقع الذى نلمسه يعطينا نماذج من البشر فى كل المجتمعات وفى ظل أرقى الدنيات تحتاج فى ردعها لا الى الضرب غير المبرح فقط ، بل الى ما هو أشد منه واقسى ، وكما تحدث علماء النفس عن ألوان من الانحراف النفسى لا يشبهه الا الضرب والايجاج • بل ربما كان من النساء من لا ترى فى الرجل من مؤهلات القوامة التى تخضع لها راضية - سوى الخشونة والقوة العضلية التى تنبئ عن رجولة تسعد المرأة بالحياة فى ظلها راضية ، بل معتزة • ان هذه النماذج موجودة مشاهدة ، والتشريع الاسلامى يواجه الواقع بكل نماذجه ويصف له ما يطبه •

هذا ويلاحظ ان الوسائل المذكورة قد ذكرت معطوفة بالواو ، ولهذا فليس فى اللفظ ما يوجب الترتيب ، ويلزم بالبداية بالوعظ ، ثم الانتقال الى ما بعده • ولكن فحوى الآية ينبئ عن الترتيب • ذلك لأن الواو داخلة على جزاءات مختلفة متفاوتة ، واردة على سبيل التدرج من الضعيف الى القوى الى الأقوى ، وذلك جار مجرى التصريح بأنه متى حصل الغرض بالطريق الأخف وجب الاكتفاء به ، ولم يجز الاقدام على ما بعده •

ولعل السر فى العطف - بالواو - دون - الفاء - مع احياء التعبير بالترتيب هو الجمع بين الاعتبارين • بأن يكون الأصل أن يتبع الزوج ما يوحى به التعبير من ترتيب ، فيبدأ بالوعظ ، وينتقل منه الى ما بعده • فاذا كانت طبيعة المرأة ، أو حدة النشوز لديها ، لا تدع احتمالا لأن تحقق الوسيلة الأخف نجاحا فى التقويم ، فعند ذلك للزوج أن يلجأ الى أى العقوبات يراه مناسبة أو أن يجمع بينها من غير ترتيب ، فلا يكون فى النص ما يحول بينه وبين ذلك وهذا من أسرار الاعجاز القرآنى ، ففيه المرونة التى تحقق هدف التدرج ، ولا تحول بين تحقيق المصلحة فى البدء بالأشد • والله اعلم •

« فان أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا ، ان الله كان عليا كبيرا »

سبق هذا التعقيب الكريم لبيان أن وسائل التأديب المذكورة شرعت لغرض محدد ، وهو تقويم النشوز ، فاذا حققت غايتها فليس للزوج أن يستمر فى استخدامها دون مبرر ، اذ المعنى : فان انتهين من النشوز وعدن للطاعة بعد هذا التأديب فلا تطلبوا سبيلا الى التعدى عليهن • أو فلا تظلموهن بطريق من طرق التعذيب والتأديب •

والتعبير بـ « أن » دون « اذا » لبيان أن هذه الوسائل قد لا تحقق الطاعة ، وأن بعض الزوجات سيبتعن على نشوزهن مع استنفاد كل وسائل التأديب المباحة للزوج ، ومن ثم فهن فى حاجة الى وسيلة أخرى للإصلاح ، وهو ما سنتكره الآية التالية ، حين تأمر بالتحكيم بين الزوجين .

والتعبير يوحى للرجل بنسيان ما سبق من نشوز زوجته واعتباره كأن لم يكن وبدء حياة جديدة لا يكدرها ما شابها من خلاف ، وذلك حين نهت الآية نهيا قاطعا عن ظلمهن بأى سبيل بعد أن عدن الى الصواب ، فالتائب من الذنب كمن لا ذنب له . ولهذا جاءت الفاصلة مؤكدة لذلك وداعية اليه .

« ان الله كان عليا كبيرا » فقد قيل : ان المقصود منها تهديد الأزواج على ظلم النساء بعد طاعتهم ، فالمعنى : انه تعالى قاهر قادر ينتصف لهن فلا يجوز أن تغتروا بكونكم أعلى يدا منهن وأكبر درجة .

وقيل : ان المقصود حث الأزواج على قبول توبة النساء ، ودعوتهم الى التخلق بأخلاق الله والمعنى : انه تعالى - مع علوه وكبريائه وقدرته - لا يؤاخذ العاصي اذا تاب بل يغفر له ، فأنتم أولى بأن تقبلوا توبة المرأة وتتركوا معاقبتها .

والملاحظ أن القرآن الكريم كثيرا ما يعقب على أوامره ونواهيه بذكر بعض أسمائه الحسنی التى تناسب المقام ليعلمنا التخلق بأخلاقه سبحانه والنسج على منوالها . وتلك وسيلة من وسائل التأثير لما يليق به تذكر تلك الأسماء المقدسة ، وتدبر معانيها من هبة فى القلوب واستهواء للنفوس .

« وإن خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها ان يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما ، ان الله كان عليما خبيرا » .

هذه هى المرحلة الثانية فى الإصلاح بين الزوجين ، فقد عبرت الآية السابقة عن المرحلة الأولى ، وعقبت عليها بقوله تعالى : «فان أطعتم فلا تبغوا عليهن سبيلا » وسكتت عن حالة ما اذا لم يطعن ، وسر ذلك هو الإيحاء الى أن هذا ليس مما ينبغى أن يتحقق أو يفرض .

وفى هذه الآية تعالج الحالة التى سكتت عنها الآية السابقة ، فهى خاصة بحالة ما اذا فشل الزوج ، واستنفد الوسائل المباحة له فى التأديب ، وهنا لابد أن يتدخل بينهما من يحسم النزاع ، وينصف المظلوم من الظالم فكان الأمر بالتحكيم بينهما هو الوسيلة المختارة . ولنتأمل التعبير الكريم .

« وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها »
 والمعنى ان علمتم تفاقم الخلاف بين الزوجين ، وعجز الزوج عن اصلاحه
 فابعثوا اليهما حكيمين : أحدهما من أهل الزوج ، والآخر من أهل الزوجة
 لاصلاح ما بينهما .

وقد اثر استعمال « ان » التى تدخل على ما يندر وقوعه ، لأن الزوج
 غالبا ما يتمكن من النجاح فى اصلاح زوجته ، ونادرا ما يستمر الخلاف وهذا
 نموذج للدقة فى اختيار الألفاظ . أو للإيحاء بأن هذا ما يجب أن يكون .
 والمراد بـ « خفتم » علمتم ، لأنه لا مجال لتدخل الغير الا بعد العلم بالخلاف
 وسر التعبير بخفتم هو الإشارة الى أن الواجب هو التدخل السريع وعدم
 التباطؤ حتى لا تستفحل الأمور . والمراد بالشقاق : الخلاف ، وهو لفظ مصور
 لعنائه ابرازا له وتثبيتا فى النفس لأن كلا من المختلفين يكون فى شق غير شق
 الآخر . والأصل « شقاقا بينهما » والاضافة بينهما للملابسة بين الطرفين
 والمظروف ، فقد نزل الطرف « بين » منزلة الفاعل ، فجعل البين شاقا ثم
 اضيف اليه ف قيل « شقاق بينهما » كما فى قوله تعالى « بل مكر الليل والنهار » (١)
 وفائدته تشخيص المعنى كأن - البين - فاعل مريد .

هذا والخطاب فى الآية الكريمة موجه للمسلمين عامة ، ولا يتأتى أن
 يقوم بهذا التكليف جميعهم . ولذلك قيل ان المراد به الحكام لأنهم المكلفون
 شرعا بملاحظة أحوال الناس والعناية بها . وقيل انه خطاب عام كما هو ،
 يدخل فيه الزوجان وأقاربهما ، فان قاموا به فذاك والا وجب عليهم ابلاغه
 للحاكم ، (٢)

وايا كان المقصود بالخطاب، فالآية الكريمة تقرر مبدأ هاما ، وهو وجوب
 الاصلاح بين الزوجين ، وأن ذلك واجب على المسلمين ، وهو حق للزوجين
 على المجتمع ان يقوم به ، فليقم به المجتمع ولا سيما الأقارب باعتبار ارتباط
 الدينى وصلة الرحم . أو ليقم به الحاكم باعتبار ولايته .

« فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها » . واثير التعبير بـ «حكما»
 دون « واحدا » مثلا للتنبيه على وجوب أن يكون المبعوث مؤهلا للحكم صالحا
 للحكومة من العدالة والخبرة وغيرهما . ووصف الحكمين بأن يكون أحدهما
 من أهل الزوج ، والآخر من أهل الزوجة لما فيه من مصالح لا تتحقق مع
 الأجنبى .

(١) سبأ : ٢٢ .

(٢) الاسلام عقيدة وشرعة ص ١٥٨ - ١٥٩ .

فإن الأقارب أعرف بحال الزوجين ، وأحرص على الإصلاح بينهما وأقرب الى أن تسكن اليهم النفس ، فيبوح لهم كل من الزوجين بما لا يحب أن يطلع عليه أجنبي ، بالإضافة الى حرص الاسلام على عدم افشاء أسرار الأسر ويتضح هذا أيضا من الأمر باختيار حكيم اثنين وليس جماعتين .

« أن يريدوا اصلاحا يوفق الله بينهما » . الأوفق أن يكون الضمير فى قوله « يريدوا » للحكمين ، وفى قوله « بينهما » للزوجين ، ويكون المعنى : أن قصد الحكمان اصلاح ذات البين ، وكانت نيتهما صالحة ، وقلوبهما خالصة لوجه الله ، يوقع الله بين الزوجين التوافق ، والألفة ، ويصلح بينهما ، وعلى هذا يكون التعبير ترغيبا للحكمين فى الإصلاح ، وتحذيرا من التقصير كيلا ينسب اليهما التسبب فى عدم الصلح بعدم ارادتهما الإصلاح ، فإن أسلوب الشرط الذى نظمت عليه الآية يدل على دوران وجود التوفيق على وجود الارادة وتنبئ عن دوران عدمه على عدمها .

ويجوز أن يكون الضميران للزوجين والمراد : اذا كانت نية الزوجين متجهة للصلح ، وكان فشلهما فى تسوية المشاكل فيما بينهما راجعا الى أسباب شخصية كأنفعالهما أو عدم خبرتهما ، فإن الله تعالى يوفق بينهما بمجهود الحكمين .

كما يجوز أن يكون الضميران للحكمين والمراد : اذا خلصت نية الحكمين وفق الله بينهما فتتفق كلمتهما ويحصل مقصودهما .

« أن الله كان عليما خبيرا » وتأتى الفاصلة لتحذر كلا من الزوجين والحكمين من سلوك طريق يخالف الحق ، ويبعد بهما عن المصلحة فإله عليم خبير بظواهر الأمور وبواطنها ، لا تخفى عليه خافية فليراقبوه ويتحروا رضاه .

ويلاحظ ما فى الجملة من تأكيد بأن واسمية الجملة ، واختيار اسمى « العليم والخبير » من بين اسمائه سبحانه . لما يلقىانه فى النفوس من حرص على مراقبته واستشعار وجوده وإطلاعه عليهم . وذلك ما يقتضيه مقام النصيح والتحذير .

وبعد . . فتلك هى البلاغة فى النص الكريم . فلو كان الأمر ببيان الأحكام التى تضمنها لأغنى فى ذلك بيان الحكم فى أسلوب مجرد يثبت حق الزوج فى تدبير أمر الأسرة وتأديب الزوجة عندما تقصر فى واجبها ، ولكن

حق الدعوة وضرورة ابلاغها فى صورة تتفتح لها القلوب وتستقر فى الوجدان اقتضى كل هذا الحشد من الألوان البلاغية فمن دقة فى اختيار الالفاظ وايتار الموجى منها بما يناسب المقام الى تعليل للحكم بما يطمئن النفوس اليه . ومن ابراز للمعانى بالتصوير بالالفاظ او اللون المجاز ، الى لمسات وجدانية تثير بواعث الطاعة والانقياد على ما رأيناه فى تحليل النص .

● بعض احكام الطلاق :

قال تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ، ولا يحصل لهن أن يكتمن ما خلق الله فى أرحامهن أن كن يؤمن بالله واليوم الآخر ، ويعولتهن أحق بردهن فى ذلك ان ارادوا اصلاحا ، ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة ، والله عزيز حكيم . المطلق مرتان ، فامسك بمعروف او تسريح باحسان ، ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا الا أن يخافا ألا يقيما حدود الله ، فان خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما اقتدت به ، تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » .

« فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره ، فان طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا ان ظنا أن يقيما حدود الله ، وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون » .

« واذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف او سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكوهن ضارا لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزوا ، واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به ، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم » .

« واذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن اذا تراضوا بينهم بالمعروف ، ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر ، ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون » (١)

الاسلام يشرع للواقع الانسانى ، وكثيرا ما يطرا فى الحياة الواقعية حالات ، يصبح استمرار الحياة الزوجية مع وجودها متعذرا ، ويصبح الطلاق ضرورة لازمة .

(١) البقرة : ٢٢٨ - ٢٣٢ .

ولهذا أباح الاسلام الطلاق ، بعد أن تستنفد كل وسائل التقويم ويصبح الطلاق هو الجراحة التى لابد من إجرائها عندما يتعذر الشفاء بدونها • على أن الاسلام عندما أباح الطلاق أحاطه بقيود تكفل تحقيق الصالح العام وصالح الأسرة نفسها •

والنص الكريم يتضمن بعض هذه الأحكام التى تنظم الطلاق ، ولا تجعل منه سلاحا فى يد الرجل ، بل دواء هو - على مرارته وقسوته - أخف إيلا من استمرار علاقة لا خير فيها ، واستنفدت جميع الوسائل فى إصلاحها •

« والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء ، ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله فى أرحامهن أن كن يؤمن بالله واليوم الآخر ، ويعولتهن أحق بربهن فى ذلك أن ارادوا إصلاحا ، ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة ، والله عزيز حكيم » •

الآية الكريمة تتضمن أحكام فترة محددة تلى الطلاق ، وهى فترة العدة للمرأة المطلقة طلاقا رجعيا • وهذه الاحكام خاصة بالمرأة المدخول بها ذات الأقراء ، أما غيرها ممن لم يدخل بها ، أو اللاتى لا يحضن لصغر السن أو كبره ، فقد وردت احكام عدتهن فى آيات أخرى •

وقد شرعت العدة بعد الطلاق الرجعى لتحقيق هدفين هامين فى وقت واحد • أولهما : التأكد من براءة رحمها من الحمل من مطلقها ، وذلك حتى لا تختلط الأنساب ، ويلحق الولد بغير أبيه ، والثانى : أن الاسلام - حرصا منه على الأسرة واستقرارها - لم يجعل الطلاق الرجعى حاسما فى حل عقدة النكاح ، بل منح الزوجين فرصة أخيرة لمراجعة النفس ، فقد تكون المشاعر الثائرة التى سببها الخلاف هى التى عجلت بالطلاق ، ودفعت الزوج الى ايقاعه مدفوعا بالغضب الذى يؤدى غالبا الى التمسرع فى الحكم • وقد يشعر الزوجان بعد أن تهدأ المشاعر ، ويواجهها الواقع الجديد بالندم على هذا التسرع وتصح نية الزوج على استئناف الحياة الزوجية مرة أخرى ، وقد أثبت الواقع أن ذلك كثيرا ما يحدث وعندها للزوج أن يراجع زوجته ويردها الى عصمته •

وتحقيقا لهذين الهدفين فإن الآية الكريمة تحيط حكميهما بما يضمن الوصول الى الهدف ، من أحكام فرعية لازمة لهما ، وبألوان من التأثير النفسى ليلمس التشريع القلوب ، ولتستجيب له النفوس •

« والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » هذا هو الحكم الأول من الاحكام التى تتضمنها الآية ، فعلى المرأة ان تنتظر دون زواج مدة ثلاثة قروء .

ولفظ « المطلقات » عام يشمل كل مطلقة ، واطلق هنا على المدخول بهن ذوات الأقراء ، من باب اطلاق العام على الخاص . « يتربصن بأنفسهن » المعنى : ينظرن دون زواج ، ولكن النظم الكريم يعبر عن ذلك بـ « يتربصن بأنفسهن » والتربص هو الامتناع عن الشيء مع التحفز للاقدام عليه عند اول بادرة ، مع مغالبة النفس وكبح جماحها عما تشتتهى . فالتعبير الكريم يضيف الى المعنى تصويره لحركة النفس وتحفزها ومغالبتها لهواها ، وذلك لان المرأة بطبيعتها راغبة فى الزواج طامحة اليه ، فمنعها عنه يتطلب منها ان تغالب رغبتها اليه ، وان كانت متحفزة له ، تتمنى زوال العوائق التى تحول بينها وبينه وهكذا تتجلى بلاغة القرآن فى اختيار هذا اللفظ الذى أضاف للمعنى تلك الاعتبارات التى لا يؤديها سواه .

وقوله تعالى « بأنفسهن » فيه تهيج لهن على التربص وزيادة بعث لان فيه ذكر ما يستنكف منه فيحملهن على أن يتربصن ، وذلك أن أنفس النساء طوامح الى الرجال ، فأمرن أن يقمعن أنفسهن ، ويغلبنها على الطمـوح ويجبرنها على التربص ، (١) .

ويلاحظ التعبير بالجملة الاسمية وما يفيد من تأكيد يقتضيه مقام العناية والاهتمام بالحكم ، كما أن الجملة خير فى معنى الأمر ، فأصل المعنى : وليتربص المطلقات ، واخراج الأمر فى صورة الخبر تأكيد للأمر ، واشعار بأنه مما يجب أن يتلقى بالمسارعة الى امتثاله فكانهن امتثلن الأمر بالتربص ، فهو يخبر عنه موجودا ، (٢) .

« ثلاثة قروء » تحديد لمدة التربص ، أى يتربصن مدة ثلاثة قروء ، ومعنى القروء : الحيض أو الطهر . واختلف فى المراد منه هنا ، ويترتب على الخلاف احكام فصلها الفقهاء فى كتبهم ، ولا يسمح المقام بها ، فليرجع اليها فى كتب الفروع .

« ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله فى أرحامهن ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر » .

(١) تفسير الكشاف ج ١ ص ٣٦٥ .

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ١٦٥ .

شرعت العدة لتحقيق أهداف سبق الإشارة إليها ، وحددت مدتها لذوات الأقرء بثلاثة قروء . ومعرفة انتهاء العدة ، واكتمال عدد الأقرء يعود الأمر فيه الى المرأة نفسها ، لان ذلك امر لا يطلع عليه سواها فقبلت شهادتها فيه . ويأتى النص الكريم ليضع المرأة أمام مسئوليتها . ويشعرها بخطورة التلاعب فيها ، ويحثها على الصدق فى الاخبار بحقيقة حالها ، فقد تدفعها الرغبة فى زواج جديد الى ادعاء انتهاء عدتها ، فحرمت عليها الآفة ذلك ، لما يترتب عليه من مفاسد .

« ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله فى أرحامهن » المراد بما خلق الله فى أرحامهن ، الولد ، ودم الحيض . فمن أهداف العدة اثبات براءة الرحم ، ومنح فرصة للتراجع عن الطلاق ، وقد تكون المرأة راغبة فى فراق زوجها ، فتتكر حملها حتى لا ينتظر بطلاقها الى أن تضع ، وقد يشفق على الولد فيترك تستريحها . او تدعى انها قد طهرت من الحيض استعجالا للطلاق ، وفى هذا وذاك مفاسد كثيرة تهدم الحكمة التى شرعت لها العدة فاذا كتمت حملها فإن ذلك يؤدى اما الى اختلاط الأنساب أو محاولتها التخلص من الحمل ، واذا كتمت حيضها وادعت طهارتها أدى ذلك الى اسقاط حق الرجل فى الرجعة .

ويلاحظ ما فى التعبير من ذكر اسم « الله » تعالى اشعارا بالمهابة التى تكفيها عن الكذب ، فالله هو الذى خلق ما فى رحمها ، ويعلم صدقها وكذبها ، فعليها ان تخشاه فلا تكتم من ذلك شيئا .

كما نحب أن نشير هنا الى ما تثبته الآفة الكريمة للمرأة من جعل الشهادة على ذلك اليها دون الرجل ، لأنه أمر خاص بالنساء . وفى هذا تقدير لها واثبات لاهليتها ، ورد على أولئك الذين يغمزون الاسلام فى جعله شهادة الرجل فى الأموال تعادل شهادة امرأتين ، مدعين ان الاسلام يطعن بذلك فى عدالتها باعتبارها امرأة ، ويحط من قدرها ، تملقا منهم لها ، واطهارا لحرصهم الكاذب على رفع الغبن عنها ، مفتعلين بذلك صراعا لا يقوم على أساس .

والآفة ترد على هؤلاء ، فالمسألة ترجع قبل كل شيء الى التخصص وصلاحية كل منهما لما يندب له ويسند اليه ، فلا شك فى ان الرجال اقدر من النساء واكثر خبرة ، واعظم اهتماما فيما يتصل بالأموال بحكم طبيعة الرجل ودقته وكثرة مباشرته لأموال المعاملات المالية ، لهذا جعل الشهادة عليه لرجلين والا فرجل وامرأتان . ثم عقب على الحكم بذكر حكمته « أن تفضل احدهما فتتكر احدهما الأخرى » (١) . فالأمر أمر خبرة وطبيعة خاصة .

لا امر محابة وتفضيل ، فعندما كان المشهود عليه خاصا بالنساء جعل الشهادة لهن ، واستبعد الرجال عنه تماما ، فهذه بتلك لأن السبب قائم والعلة مطردة .

« ان كن يؤمن بالله واليوم الآخر » تعظيم لجريمة انكار المرأة لما خلق الله في رحمها ، يتضمن الوعيد الشديد عليها ، فقد عرض المعنى في صيغة الشرط ليفيد ان من آمن بالله وبعقابه لا يجترئ على فعل ذلك . وفي التعبير ايجاز بحذف جواب الشرط لدلالة ما قبله عليه دلالة واضحة ، وذكر « اليوم الآخر » له احياء خاص هو اشد وقعا في النفس ترغيبا وترهيبا ، فهو يوم الجزاء ، وهناك العوض عما قد يفوت بالتربص ، وهناك العقاب لو كتمن ما خلق الله في ارحامهن . وبهذه الخصائص والايحاءات التي تضمنها النص كانت بلاغته وتأثيره .

« ويعولتهن أحق بردهن في ذلك ان ارادوا اصلاحا » .

هذا هو الحكم المحقق للهدف الثاني من اهداف تشريع العدة وهو تهيئة الفرصة لفترة معقولة للزوج ، فقد يراجع نفسه بعد ان سكنت مشاعره فينحو عليها باللائمة لأنها عظمت حقيرا ، واندفعت حيث تجب الأناة والتريث ، بل قد يكشف في زوجته امورا ترغبه فيها ، وتحمله على التسامح فيما يكره منها ، فله عند ذلك ان يراجع زوجته خلال فترة التريص ويستأنف حياته ، على ان تكون نيته في ذلك اصلاح ما بينه وبينها ، ولم يرد مضارتها بالرجعة . ولنتأمل النظم الكريم :

« ويعولتهن أحق بردهن في ذلك » انه تعبير عجيب ، بل تعبير معجز حقا ، لا يصلح للمقام غيره ، ففترة التريص تكون العلاقة الزوجية خلالها بين بين ، وتتزاحم فيها الاعتبارات التي تميل كل منها الى جانب ، فالزوج من ناحية قد طلق زوجته ، والطلاق اعلان للفرقة وبداية لتحلل الزوجين من تبعات الزواج . ومن ناحية اخرى فان هذا الطلاق رجعى لم يحسم العلاقة بينهما ولم يدع كلا منهما يتصرف في امره كما يحلو له . فما زالت هناك علائق لم تقطع وحقوق لم تؤد ، فالمرأة مشدودة الى علاقتها بالزواج حتى يثبت براءة رحمها من الحمل ، والرجل مكلف بالنفقة عليها حتى تحسم الامور . ويأتى التعبير المعجز ليفي بكل هذه الاعتبارات ، ويضعها في مكانها من التقدير .

فهو يسمى المطلقين « بعولتهن » واليعل هو الزوج . اذن فان المطلق لم يزل زوجا ، ثم يعبر عن حق هذا الزوج في استئناف الحياة الزوجية بقوله

« بردهن » والمرد لا يكون الا لشيء قد انفصم ، وهذا يوحى بأنهن غير زوجات .
وهذا التماسق العجيب بين الواقع والتعبير عنه هو الاعجاز الذى لا يستطيعه
المخلوق ، ثم نلاحظ ايثار صيغة التفضيل فى « أحق » لبيان أن الرجل اذا
رغب فى رد امرأته ورغبت المرأة عن ذلك وجب ايثار قوله على قولها ،
وليس المقصود اثبات ان لها حقا فى الرجعة .

والاشارة فى قوله « فى ذلك » الى مدة التربص ، فهى الفرصة الاخيرة
لمراجعة النفس ، فان فاتت حسم الامر وانتهت الزوجية .

« ان ارادوا اصلاحا » الضمير يعود على « بعولتهن » والمعنى : ان
الواجب على الزوج اذا اراد مراجعة زوجته ان يكون غرضه اصلاح
ما بينهما ، واحسان معاملتها لا الاضرار بها باساءة معاملتها او منعها
عن الزواج . فليس المراد ان ارادة الاصلاح شرط فى صحة الرجعة ، بل
المقصود الحث عليه ، والمزجر عن قصد الاضرار ، لأن نية الزوج لا اطلاق لأحد
عليها وانما تبنى الاحكام على الامور التى يمكن معرفتها وضبطها . ولكن
عرض المعنى فى صيغة الشرط يقتضيه مقام الاهتمام الذى يستدعى التأكيد
كأن ارادة الاصلاح لأهميتها شرط فى حقهم فى مراجعة مطلقاتهم .

« ولهن مثل انذى عليهن بالمعروف وللرجال عليهن درجة ، والله عزيز
حكيم » .

هذا من جوامع الكلم ، فالتعبير الكريم على ايجازه الشديد يتضمن كل
ما يترتب على عقد الزواج من حقوق وواجبات ، ويبين نظرة الاسلام الى
عقد الزواج ، فللمرأة من الحقوق مثل الذى عليها من الواجبات فى كل ما لا
يأباه الشرع والمعرف الكريم . والزواج ليس عقد استرقاق وتملك للمرأة بل
هو عقد مبنى على التكافؤ بين طرفيه ، بحيث يحصل كل طرف على حقوقه
ويؤدى واجباته ، وتلك منزلة لم ترتفع اليها المرأة فى ظل أى حضارة او
تشريع غير الاسلام .

هذا ويمكن ان يحمل النص الكريم على انه خاص بحالة العدة التى نحن
بصددها ، فهن مكلفات أن يتربصن ويمتنعن عن الزواج ، ولا يكتمن ما خلق
الله فى أرحامهن ، والرجال مكلفون بأن تكون نيتهم فى الرجعة ارادة الاصلاح
ومكلفون بالانفاق والاسكان فى مقابل الاحتباس فى العدة .

« والمرجال عليهن درجة » اذا حملنا النص على حالة العدة فالمراد بالدرجة - هو حق الرجال فى الرجعة دون النساء ، وذلك وضع طبعى ، فالرجل هو الذى طلق ، فله حق الرجعة ، فهو حق تقتضيه طبيعة الموقف ، واذا حملنا النص على انه عام فى كل ما يتعلق بالحياة الزوجية ، فالمراد - بالدرجة - ما اختص به الرجل من القوامة على المرأة للأسباب التى سبق بيانها ، ويلاحظ الطباقي بين « لهن » و « عليهن » قصدا الى ابراز التقابل بين الطرفين ، وكذلك تقديم الجار والمجرور فى قوله تعالى « والمرجال عليهن درجة » لتقوية الحكم وتأكيدہ والاشارة الى ان هذا الحق ثابت للرجال عليهن ، لا ينافى فيه ، والتعقيب بهذا على ما سبق من اشتراطية الاصلاح فى الرجعة لبيان ما يكون به الاصلاح وما تستقيم به الحياة الزوجية .

« والله عزيز حكيم » وتأتى الفاصلة ايضا مناسبة للمقام محذرة من التفريط فى حقوق الزواج ، فالله « عزيز » قادر على الانتقام ممن خالف احكامه « حكيم » لا يشرع الا ما فيه الخير ، فالصفاتان الكريمتان تجمعان بين الترهيب والترغيب حرصا على الاستمالة وتحذيرا من المخالفة .

« الطلاق مرتان ، فامسك بمعروف أو تسريح بإحسان » .

فى الآية السابقة ثبت حق الزوج فى رد زوجته المطلقة طلاقا رجعيا ، مادامت فى العدة ، وفى هذه الآية بيان للطلاق الذى فيه الرجعة .

والمعنى : الطلاق الذى يجوز فيه الرجعة مرتان ، ثم الواجب بعد ذلك اما امسك بمعروف ان رأى المصلحة فى بقاء الزوجية ، واما تسريح بإحسان بأن يتركها حتى تنتهى عدتها وتبين منه .

وقد كان العرب فى الجاهلية ، وكذلك كان المسلمون . قبل نزول هذه الآية ، يطلقون ويراجعون الى غير ما حد ، وكان بعضهم يتخذ من ذلك وسيلة للاضرار بالمرأة فيطلقها ويتركها حتى اذا قاربت عدتها على الانتهاء راجعها ثم طلقها ، وهكذا لتبقى معلقة لا هى بذات زوج ولا تملك الزواج من رجل آخر .

فجاءت الآية الكريمة لتضع حدا لهذا التلاعب وتمنع الاضرار بالمرأة على هذا النحو . واذا كان الاسلام حريصا على استدامة الاسرة وفى سبيل ذلك

اعطى الزوج فرصة لمراجعة نفسه - فانه حريص ايضا على منع استعمال هذا الحق فيما يضر بالمرأة ، فحدد عدد الطلاق الذى يجوز فيه الرجعة بمرتين وهما كافتان فى تبين ما اذا كان من الخير استدامة الزوجية او انهاؤها .
انه العدل الذى يضع كل شيء فى موضعه ، بلا تملق او محاباة .

والتعبير الكريم غاية لا تدرك فى مطابقته لمعناه ، ولو حاولنا التعبير عن هذا المعنى بغيره لاجعزنا ذلك . ويلاحظ تعريف « الطلاق » ٠٠ بـ « ال » العهدية للإشارة الى ارتباط الآية بما قبلها ، اذ المقصود الطلاق الرجعى الذى تقدم ذكره ، وكذلك التعبير بـ « مرتان » ليفيد تكرار الطلاق وعدم جمعه فى لفظ واحد ، اذ المعنى مرة بعد مرة . وهذا ما يتفق وحكمة المراجعة فى العدة ويقتضيه المقام ، اذ لو جمع الزوج طلاقه فى لفظ واحد لفاتت حكمة المراجعة التى شرعها الاسلام لتكون فرصة قد يتحقق بها استدامة الزوجية ، وبقاء الاسرة .

كما يلاحظ ما فى لفظ « بمعروف » و « باحسان » من ايجاز جامع فالمعروف يتضمن كل ما نص عليه الشرع وارتضاه العرف من حقوق للزوجية والاحسان ايضا جامع لكل ما يرفع الضرر عن الزوجة بالتطليق من أداء الحقوق المترتبة عليه وعدم ذكر عيوبها ، او افشاء اسرارها ، الى آخر ما فيه اساءة اليها .

ولفظ « امسك » و « تسريح » فيهما تصوير لمعنيهما ، فالمراد بالامسك مراجعة الزوجة ، والامسك يصور ذلك كأنه امسك بها ، ومنعها أن تذهب عنه ، والمراد بالتسريح عدم مراجعتها وتركها حتى تنقضى عدتها وتبين منه ، والتسريح يصور ذلك كأنه أطلقها لتذهب حيث شاءت . وتصوير المعانى أقوى وأبلغ فى ابرازها وتثبيتها . كما يلاحظ التقابل بين « امسك بمعروف » و « تسريح باحسان » لابراز ما بين الحالتين من تفاوت والتمييز بين الصورتين تمييزا يزيد المعنى وضوحا وجلاء .

« ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا إلا أن يخافا ألا يقيما حدود الله ، فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به ، تلك حدود الله فلا تعتدوها ، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » .

ينهى الله تعالى الزوج عن أن يسترد شيئا عند الطلاق مما أعطاه لزوجته من مهر أو غيره . واستثنى من ذلك حالة واحدة ، وهى عندما يخاف الزوجان

ألا يقيما حدود الله ، ألا يقوم كل منهما بواجبات الزوجية ، وما تقتضيه من حسن المعاشرة ، فعند ذلك أباح للزوجة أن تقتدى نفسها ، وأباح للزوج أن يأخذ ويطلقها . وهذه الصورة يطلق عليها الفقهاء - الخلع - .

ثم يعقب على ما سبق من احكام بالتحذير الشديد من مخالفتها ، ببيان انها حدود الله شرعا لتحقيق مصلحتكم ، فلا يجوز تجاوزها واهمالها ، ومن يتعدها فقد ظلم نفسه بتعريضها للانتقام الله وعذابه ، ولنتأمل النظم الكريم :

« ولا يحل لكم أن تأخذوا مما آتيتموهن شيئا » المعنى « لا يحل لكم أن تأخذوا من النساء شيئا فى مقابل طلاقهن » والمراد بـ « مما آتيتموهن » المهور ، وليس المراد حرمة الاخذ من المهور وجواز الاخذ من غيرها « وانما خصها بالذكر للتنبيه على انه اذا لم يحل لهم أن يأخذوا مما آتوهن بمقابلة البضع عند خروجه عن ملكهم ، فلأن لا يحل أن يأخذوا مما لا تعلق له بالبضع أولى وأحرى » (١) .

ويلاحظ التنكير فى « شيئا » ودلالته على التقليل . أى لا يجوز اخذ شيء يسير فضلا عن الكثرة ، وذلك مبالغة فى حرمة الاخذ مطلقا . وتقديم الجار والمجرور « لكم » لافادة قصر الحرمة على الآخذ ، فقد تجبر المرأة على الدفع فلا اثم عليها .

هذا والخطاب هنا اما للحكام ، واسناد الآخذ والايثاء اليهم باعتبارهم الامرين بهما ، وقيل للأزواج ، ويضعفه ان ما سيأتى من الضمائر لا يجوز اسناده الا الى الحكام .

« الا أن يخافا ألا يقيما حدود الله » تلك هى الحالة المستثناة من حرمة الآخذ ، والتعبير بالخوف اما على حقيقته او بمعنى الظن ، فان الخوف مسبب عنه . فعبر بالمسبب عن السبب وسر ذلك هو الايماء بأن الظن المبيح للأخذ هو الظن القوى المؤدى الى الخوف لا مجرد الظن . والمراد بقوله « الا أن يخافا ألا يقيما حدود الله » أن يخشى الزوجان - اذا استعمر فى الزواج - أن يقصرا فى حقوق الزوجية وألا يقوم كل منهما بواجبه نحو الآخر ، ويلاحظ ما فيه من تصوير للمعنى حيث جعل الالتزام بأحكام الله حدودا مادية لا يتجاوزها الزوجان وذلك يبرر المعنى ويثبتته .

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٧٢ .

والاصل فى الخلع ان المرأة تفقدى نفسها من زوجها ، اذا كرهت الحياة معه لسبب يرجع الى مشاعرها هى ، دون اضرار منه ، يجب عليه الطلاق بسببه . وقد جعل الله الخلع سبيلا لها للتخلص مما تكره . وانما اسند الخوف اليهما لأنها اذا نشزت بسبب كراهيتها له خيف أن يعاملها الرجل بقسوة ، فلا يقيم حدود الله معها . وعلى هذا فنشوز المرأة كاف فى جواز اخذ الفداء (١) .

« فان خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افقتت به »
نص على رفع الحرج عن الزوجين فى الحالة المستثناة . فلا حرج على الزوج فى الاخذ ولا حرج على الزوجة فى الدفع .

والخطاب فى « خفتم » للحكام وفى « يقيما » و « عليهما » للزوجين ويلاحظ عدم تحديد ما تفقدى به المرأة نفسها ، وان كان سياق الآية يدل على ان الاخذ يكون مما اعطى الرجال النساء ، فكان المراد « فلا جناح عليهما فيما افقتت به » أى مما اتيتموهن . ومن هنا اجاز بعض الفقهاء ان تفقدى بما شاعت سواء أكان بعض المهر أو كله أو أكثر منه . لأنه عقد معاوضة لا يجوز ان يتقيد بمقدار معين ، ورأى آخرون أنه يكون فى حدود ما أعطى الرجل من المهر ، التزاما بسياق الآية ولأن فى الزيادة على المهر غبنا للمرأة واجحافا بها .

والتعبير بـ « افقتت » يوحي بما يحمل المرأة على الدفع ، كأنها تخلص نفسها وتقتديها مما هى فيه من حياة لا تطيقها . وهو تصوير للواقع ومن هنا كانت البلاغة فى التعبير به دون سواء .

« تلك حدود الله فلا تعتدوها » الإشارة فى « تلك » لاحكام الطلاق السابقة ، ويلاحظ ما فى الجملة من خصائص مؤثرة ، فلام البعد توحى بتعظيم تلك الاحكام وعلو شأنها ، وذلك يناسب النهى عن تجاوزها وتعظيمها لها ، ثم اضافة الحدود الى لفظ الجلالة ، وذلك لتربية المهابة ، وإشارة الروعة والخوف ثم ما فى التعبير من تصوير يجعل تلك الاحكام حدودا قائمة محسة يجب الوقوف عندها ، وعدم تجاوزها . والنفس انس بما يأتيها عن طريق الحواس .

(١) انظر تفسير آيات الاحكام من ١٤٦ - ١٤٧ .

« ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون » وعيد شديد ، وتهديد لمن يجترئ على حدود الله . واتباع النهى بالوعيد للمبالغة فى التهديد والتعبير باسم الموصول « من » للنص فى صلته على سبب استحقاقه للحكم عليه بما يليه . وذكر لفظ الجلالة لتربية المهابة زيادة فى الحمل على الطاعة ، وتأكيد الجملة باسميتها ، وبضمير الفصل ، وتعريف الخبر بلام الجنس المفيدة لقصر الصفة ، وما فى التعبير من تصوير ، كل ذلك مبالغة فى الزجر والترهيب حملا على الطاعة وتعظيما للمخالفة .

« فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره ، فان طلقها فلا جناح عليهما أن يترابعا أن ظنا أن يقيما حدود الله ، وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون » .

لقد أعطى الزوجان الفرصة تلو الفرصة لاصلاح حياتهما ، وتدارك ما قد يكونان قد تورطا فيه من تسرع فى الطلاق . فاذا طلق الزوج للمرة الثالثة كان ذلك دليلا على فساد اصيل فى تلك العلاقة لا سبيل الى اصلاحه ، ومن الخير لكل منهما أن يبحث عن سعادته بعيدا عن الآخر ، فلا تحل الزوجة للزوج بعد الطلاق الثالث الا اذا تزوجت رجلا آخر زواجا صحيحا باشراها فيه ، ثم بدا له أن يطلقها هو الآخر ، فاذا طلقها جاز لزوجها الأول أن يتزوجها بعقد ومهر جديدين أن ظنا أن يقيما حدود الله .

والآية بعد بيان هذا تعقب عليه بما يدعو الى احترام الحكم والالتزام به وعدم تعديه .

« فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره » المعنى : ان طلقها الزوج للمرة الثالثة فلا تحل له بعد ذلك الى أن تتزوج رجلا آخر ويلاحظ التعبير بـ « أن » الخاصة بالدخول على الأمر الناصر الوقوع ، ايماء الى أن ذلك ما يجب أن يكون ، خاصة وقد سبق للزوج أن راجعها مرتين والمفروض أن مراجعتها كانت بعد تفكير ، انتهى به الى ترجيح امكان استمرار الحياة معها .

ولفظ « تنكح » يطلق على الزواج أو الوطء ، ولهذا اختلف فى النكاح المحلل هل هو مجرد العقد أو أنه لا بد من الوطء . والمراجع انه لا بد من الوطء لأن اللفظ يحتمله ، وجاءت السنة واشترطت الوطء فيكون ذلك تعيينا للمراد .

« فان طلقها فلا جناح عليهما أن يتراجعا أن ظنا أن يقيما حدود الله »
 المعنى : ان طلقها الزوج الجديد فلا مانع أن يتزوجها الزوج الأول بشرط أن
 يظنا أنهما سيقيمان حدود الله ويؤديان ما يوجبه الزواج من حقوق ، ويلاحظ
 التعبير بـ « ان » لما سبق بيانه ، والتعبير بـ « ظنا » دون « علما » لان الظن
 هو الممكن ، فعلم المستقبل لا اطلاع لأحد عليه الا الله ، ولهذا كان الظن
 كافيا . ومما تجب ملاحظته أن النظم الكريم قد تضمن ما يمنع تفسير الظن
 بالعلم فقد استعمل « ان » وأدخلها على الظن ، و « أن » الناصبة للتوقع
 المناقئ للعلم (١) .

« وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون » مرة أخرى يؤكد أن هذه الأحكام
 حدود الله ، وذلك تنبيها على ضرورة الالتزام بها ، ويلاحظ التعبير باسم
 الجلالة بدل الضمير ، كما سبق لاثارة الخشية والخوف من تجاوزها . أما
 تخصيص الذين يعلمون بالذكر مع عموم الدعوة والتبليغ للجميع فلأنهم هم
 المستفيدون بالبيان ، المؤهلون للالتزام بها ، والتقيد بما فيها .

« وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو سرحوهن
 بمعروف ، ولا تمسكوهن ضرارا لتعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ، ولا
 تتخنوا آيات الله هزوا ، واذكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب
 والحكمة يعظكم به ، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم » .

الآية الكريمة تؤكد الأحكام السابقة بتكرير بعض التوجيهات للمطلقين
 بأن يكون شأنهم مع مطلقاتهم اما الامساك بالمعروف أو التسريح بالاحسان
 ثم تحشد ألوانا من المؤثرات ، تتوجه بها الى النفوس ، تستثير فيها موجبات
 الامتثال والطاعة والالتزام بحدود الله ، ليكون تنفيذا صادرا عن شعور
 صادق وضمير حى ، يراقب الله فى السر والعلن ، وذلك خير ضمان لنجاح
 أى تشريع .

« وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو سرحوهن
 بمعروف » الخطاب للأزواج والمراد بقوله « فبلغن أجلهن » شارفن نهاية العدة
 فقد استعمل بلوغ الأجل فى مقارنة نهايته توسعا فيه . والداعى الى حمله

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٧٢ .

على هذا المعنى المجازى هو قوله تعالى « فامسكوهن بمعروف » لأنه اذا انتهت عدتها تماما فلا سبيل للزوج عليها .

ونلاحظ هنا استعمال « اذا » لأن الخطاب للزوج الذى طلق فعلا فالطلاق محقق فنامسبه التعبير بـ « اذا » وتلك دقة فى اختيار اللفظ ليقع فى حاق المعنى .

هذا وقد سبق الحديث عن الامسك بمعروف ، والتسريح بمعروف ، ونزيد هنا أن التكرار لهذا التوجيه يدل على مزيد العناية بشأته ، والمبالغة فى تأكيد وجوبه وضرورة المحافظة عليه ، وأسلوب التكرار من أهم وسائل تقرير المعانى وتثبيتها فى النفس .

« ولا تمسكوهن ضرارا لتعتدوا » مرة أخرى يؤكد الأمر بالامسك بمعروف ، وذلك بالنهى عن ضده ، فقد كان بعضهم يطلق ويترك زوجته حتى اذا شارفت انقضاء الأجل يراجعها لا لرغبة فيها بل ليطيل عدتها اضرارا بها فنهوا عن ذلك .

« ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه » الإشارة فى « ذلك » لما ذكره فى الامسك المؤدى الى الظلم ، والتعبير الكريم يستجيش فى النفس معانى الخوف من عاقبة التجرؤ على هذا المنكر ، فالمعنى : من يمسك زوجته ضرارا فقد ظلم نفسه بتعريضها لعقاب الله ، على أننا يمكن أن نلمح فى التعبير معنى آخر ، ذلك أن من يرتكب هذا الفعل يظلم زوجته ، والقرآن يقول عنه « فقد ظلم نفسه » ليس فى هذا احياء بأن هذه الزوجة أختك فى الاسلام وبينكما من الموائج والصلات ما يجعل ظلمك لها ظلما لنفسك ، وعلى هذا فالتعبير يستثير فى النفس المشاعر النبيلة التى تكفها عن الأذى .

ويلاحظ ما فى التعبير من تأكيد باسمية الجملة للمشاعر بالاهتمام بالأمر وما فى اسم الإشارة من معنى البعد الدلول عليه باللام ، للإشارة الى بعد ذلك العمل فى الشر والفساد . مبالغة فى التنفير منه ، وتلك كلها لمسات يضيفها النص الى المعنى وفاء بحق المقام .

« ولا تتخذوا آيات الله هزوا » تأكيد آخر لضرورة التنفيذ العملى لهذه الاحكام ، والتعبير الكريم يستثير فى نفس المؤمن شعور الحياء من الله اذ كيف يتفق الايمان مع الاستهزاء بآيات الله وأحكامه ؟ .

ويمكن أن يصور الاستهزاء بآيات الله بصورة أولئك الذين يستغلون الرخص التي شرعها الاسلام لحكم خاصة ، بأن يجردوها عند التنفيذ من حكمها كالذى يستغل جواز الرجعة - خلال العدة التي شرعت لتكون مخرجاً لمن يتدم على الطلاق ويحس بخطئه في الاقدام عليه ، ويعقد العزم على مواصلة الحياة مع زوجته بالمعروف يستغل ذلك في الاضرار بالمرأة ومراجعتها لتطول عدتها ، فذلك استهزاء بآيات الله ، لأنه لم يأخذ أحكامها مأخذ الجد وعمد الى التلاعب .

والآية شاملة لكل آيات الله تحذر من عدم الجدية في تنفيذها وتدخل فيها أحكام الطلاق دخولا أوليا .

« وانكروا نعمة الله عليكم » لمسة وجدانية أخرى يستثير بها دوافع الطاعة في النفس الانسانية ، فهو يأمرهم بتذكر نعمة الله عليهم ، ونعم الله غامرة متتابعة لا تحصى ، والذي تفضل عليهم بها هو مشرع تلك الأحكام ، ولا يليق بالنعمة عليه أن يخالف المتفضل بها ، فواجب شكر النعمة - وهو عميق في كل نفس بشرية ولا ينكره سوى المنحرف الحقود - يقتضى طاعة المنعم والالتزام بأوامره .

ويلاحظ التعبير بـ « انكروا » فان مجرد التذكر لنعم الله موجب للطاعة ثم اضافة النعمة الى لفظ الجلالة لاستشعار المهابة لجناحه الجليل ، ثم قوله « عليكم » وما فيه من احياء يوجب الطاعة ، فكأن التعبير الكريم يقول لهم : انكم انتم الذين تفضل الله عليهم بالنعمة ، وحين تؤدون الشكر عليها ، فانما تؤدون شكر نعمة خصكم الله بها دون غيركم ، فلا عجب أن تسارعوا الى أداء شكرها بطاعة أحكام الله والالتزام بتشريعه . وهذا أسلوب حكيم في استمالة القلوب وتوطئتها للقبول .

« وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به » المراد بـ « ما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة » القرآن الكريم الجامع للوصفين فهو كتاب وهو حكمة . وافراد القرآن الكريم بالذكر مع أنه أعظم النعم التي يأمر بتذكرها اشارة الى سمو منزلته بين النعم ، ومبالغة في الحث على الالتزام بما تضمنه من الأحكام . كما يلاحظ ما في التعبير الكريم من البيان بعد الابهام حيث قال « وما أنزل عليكم » ثم بينه بقوله « من الكتاب والحكمة » وفي الابهام ثم التبيين زيادة تأكيد للمعنى حيث يستشرف السامع لبيان المبهم فاذا بين ثبت وتمكن من النفس .

وقوله تعالى « يعظكم به » بيان لما في القرآن من نعمة ، فهو لهدايتهم وارشادهم الى أسلم طريق ، فلا يصح مخالفته والنأي عن أحكامه .

وتتوالى اللمسات المؤثرة :

« واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم » أنه هنا يستثير شعور الخوف ويحذر ، بعد أن أثار شعور الحياء من الله وشكر نعمته • فيأمر بالتقوى ، ويذكر من يجترئ على مخالفة أحكامه بأن الله مطلع عليه وسيلقى جزاء تمرده •

ويلاحظ ما فى التعبير الكريم من ترابط بين الجملتين ، فالثانية توجب الأولى ، فالذى يعلم أن الله مطلع على عمله يجعله ذلك على تقواه وخوف عقابه ثم تكرار لفظ الجلالة والتعبير به بدل الضمير وما يوقعه فى النفس من خشية ثم التأكيد فى الجملة الثانية بأن واسمية الجملة ، ثم تقديم الجار والمجرور على متعلقه واختيار صيغة تفيد العموم المطلق لكل شيء ظهر أو بطن ، وكل هذه الخصائص تعطى الجملة مزيدا من التأكيد ، وألوانا من الإيحاءات المؤثرة فى النفوس •

وهكذا يحشد القرآن الكريم كل هذه المؤثرات ليصل الى النفس من جميع منافذ التأثير فيها ، ويمهد لتشريعها بما يصل به الى شغاف القلوب وحنايا الأقدىة •

فاذا تذكرنا أن كل هذا الجهد موجه لقضية معاملة المرأة بالمعروف والاحسان فى حالتى المعاشرة أو الترك ، أدركنا حرص القرآن الكريم على كرامة المرأة وإعلاء قدرها ، وصيانتها من كل ما يسيء اليها ، فليقرأ هذا النص الكريم أولئك المتملكون ، الذين يخدعونها ، ويوقعون فى وهمها اهدار الاسلام لحقوقها ، وهم ذئاب يريدونها فريسة ينهشون لحمها ويعودون بها الى عصور الفوضى والانطلاق من كل قيد •

« وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف ، ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر ، ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون » •

بينت الآية السابقة ما يتعلق بالمرأة فى فترة العدة ، قبل انقضائها • وهذه الآية تعالج ما كانت تتعرض له المرأة بعد انتهاء العدة من أضرار فقد كان أولياؤها يمنعونها من الزواج بمن ترغب منه ، وكان مطلقها أيضا يمنعها الزواج بعده عنجهية وتجبرا ، فنهت الآية الكريمة عن ذلك ، ثم اتبعت النهى بالمؤثرات التى تحمل على الاستجابة •

« وإذا طلقتم النساء قبلن أجلهن فلا تعضلوهن أن ينكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف » •

المراد بالعضل : المنع من الزواج ، وأصله الحبس والتضييق ، والمراد بـ « قبلن أجلهن » انتهاء العدة ، فالبلوغ هنا مستعمل فى حقيقته ، والمراد بالأزواج الذين يتقدمون لطلب الزواج منهن ، وعبر عنهم عنهم بالأزواج اما باعتبار ما كان اذا كان الخاطب هو الزوج السابق الذى طلق طلاقا رجعيا ، ولم يرد زوجته حتى انتهت العدة ، ثم بدا له أن يتزوجها بعقد جديد وسر التعبير عنهم بالأزواج هو الاشارة الى الرابطة السابقة وفى ذلك ما يحجب الأولياء فى الموافقة على الزواج وعدم العضل • واما باعتبار ما سيكون اذا كان الخاطب غير الزوج الأول وسر التعبير عنهم بالأزواج هو الترغيب أيضا فى الموافقة على الزواج وعدم العضل فهم يطلبون الزواج وهو حق المرأة فلا يصح حرمانها •

والمعنى : أن الله تعالى ينهى عن منع المرأة عن الزواج اذا انتهت عدتها • وتقدم لها الكفء وتراضت المرأة والخاطب به •

والخطاب فى الآية اما للأولياء ، لأنهم هم الذين كانوا يعضلون المرأة ويضيقون عليها ، « وأسند الطلاق اليهم لتسببهم فيه ، كما ينبىء عنه تصديهم للعضل » (١) • واما للأزواج حيث كانوا يعضلون مطلقاتهم ولا يدعونهن يتزوجن ظلما وتجبرا وحمية ، ولعل هذه العادة المردولة مازالت لها بقية فيما نسمعه عن ملوك العصر من تحريم الزواج على مطلقاتهم وتلك اشارة من جاهلية ياباها الاسلام •

واما للناس جميعا ، والمعنى : اذا وقع فيكم طلاق فلا يقع فيكم عضل « وفيه تهويل لأمر العضل وتحذير منه ، وأيدان بأن وقوع ذلك بين ظهرائهم - وهم ساكتون عنه - بمنزلة صسدوره عن الكل فى استتباع اللائمة وسراية الغائلة » (٢) •

وفى اتساع النص الكريم لكل هذه التأويلات ما يجعله صالحا لمواجهة كل حالات العضل من أى جهة كانت •

« ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر » •

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٧٤ •

(٢) تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٧٥ •

الإشارة فى « ذلك » لما سبق تفصيله من النهى عن عضل المطلقات .

والمعنى : ما ذكرته من النهى عن عضل النساء عظة لمن كان يؤمن بالله
واليوم الآخر .

وهذا التعقيب على الحكم يثير فى النفس بواعث الطاعة ، بايقاظه
لضمير المؤمن كى يكون سلوكه موافقا لما يقتضيه الايمان بالله وبالجزاء ،
فالذى يؤمن بالله يسارع الى طاعته ليقينه بأن الله سبحانه لا يأمره الا بما
فيه الخير ، وأن أمره واجب التنفيذ ، ليس له أن يعرض عنه ، أو يتردد فى
قبوله ، والذى يؤمن باليوم الآخر وما فيه من حساب وجزاء ويستشعر دائما
أن أعماله محصاة عليه ، وأن عاقبته فى الآخرة تكون من جنس عمله تنبعث
فى نفسه عوامل الاستجابة خوفا من العذاب وطمعا فى الرحمة .

هذا وكان مقتضى الظاهر أن يقول « ذلكم » لأنه يخاطب جماعة وانما
قال « ذلك يوعظ به » لكثرة جرى ذلك على السنة العرب فى كلامها . حتى
صارت الكاف كأنها حرف من حروف الكلمة « ويبقى الخطاب لجميع المكلفين
اما باعتبار كل واحد منهم ، أو بتأويل الفريق والقبيل ، ويجوز أن يكون
الخطاب للرسول ﷺ ، للدلالة على أن حقيقة المشار اليه أمر لا يكاد يعرفه كل
واحد » (١) .

ويلاحظ ما فى الإشارة من معنى البعد المدلول عليه باللام للإيماء الى
تعظيم المشار اليه ، اهتماما به وبعثا على تنفيذه .

« ذلكم أزكى لكم وأطهر ، والله يعلم وأنتم لا تعلمون » والإشارة فى
« ذلكم » لما سبق من الاعتاظ بأحكام الله وتنفيذها . والتعبير الكريم يضيف
الى ما سبق من بواعث الاستجابة بواعث أخرى ، وذلك ببيان قدر ما يدعون
اليه وما فيه من خير لهم ، فهو أزكى وأطهر لكم من أدناس الآثام وأرجاس
الذنوب ، أو هو أفضل وأطيب . ومن الذى لا يختار ما هو خير له وأطهر ؟
ثم يضيف باعثا جديدا بقوله « والله يعلم وأنتم لا تعلمون » فان لمس القلب بأن
الذى يختار له هذا الطريق هو الله الذى يعلم ما لا يعلمه الناس من شأنه أن
يسارع به الى الاستجابة كذلك فى رضا واطمئنان » (٢)

(١) تفسير أبى السعود ج ١ ص ١٧٥ .

(٢) فى خلال القرآن ج ١ ص ٢٥٢ .

ويلاحظ ما فى النظم من معنى البعد فى اسم الاشسارة ، للدلالة على علو شأنه ، وهو ما يناسب مقام الدعوة الى الطاعة ، وقوله « لكم » للنص على ان ما فى استجابتهم من خير هو لهم لا لغيرهم ، فالواجب الاقدام عليه لتحقيق منفعة انفسهم ، وكذلك اختيار صيغة التفضيل فى « اذكى » و « اطهر » للمبالغة فى اثبات الصفة الباعثة على الطاعة ، وتأكيد جملة « الله يعلم » باختيار التعبير بالاسمية ، ثم بنفى العلم عنهم « وانتم لا تعلمون » قطعاً للتردد والزاما بالانقياد .

وهكذا تبدو البلاغة فى الدعوة الى هذه الاحكام بما احيطت به من هذه اللمسات الوجدانية التى تهيب القلوب لطاعتها ثم بما تضمنه النظم من خصائص والوان بلاغية جاءت غاية فى رعاية حق الدعوة وعرضها فى صورة هى المثل الأعلى فى التأثير واستهواء النفوس وامتلاك ازمة القلوب .

الباب الثالث

خصائص الأسلوب القرآني

- وسائل التأثير في أسلوب الدعوة
القرآني •
- توافق الأسلوب القرآني مع موضوع
الدعوة •

الفصل الأول

وسائل التأثير فى أسلوب الدعوة القرآنى

هدف الداعية الذى ينبغى أن يجعله نصب عينيه دائما : هو تغيير واقع لا يرضاه • وميدانه الذى يلحق فيه بكل أسلحته : هو النفس الانسانية باعتبارها نقطة البدء فى كل تغيير • ولن يصل بالنفس الانسانية الى الايمان بما يدعوها اليه الا اذا تعامل مع ملكاتها المتعددة وجوانبها المختلفة الوجدانية والعقلية والارادية ، فأرضاهما كلها وجعل منها وحدة متكاملة فى تقبل الدعوة والايمان بها •

ومن هنا كان الداعية فى حاجة الى ألوان متعددة من وسائل التأثير ليواجه النفس بما يرضى جوانبها تلك ، والبلاغة هى المورد العذب الذى يغترف منه الداعية ، فينتقى من ألوانها وفنونها ما يبلغ به ما يريد من نفس السامع ، فيصيب منه موضع الاقناع من العقل والوجدان من النفس ، ويستولى على كل جاذبة فيه ويحرك همته ويشحذ عزيمته ليمضى نحو الهدف الذى يرجوه •

والقرآن الكريم وهو المثل الأعلى فى التأثير - باعتباره أسلوب عرض للدعوة - تضمن فيضا من هذه الوسائل المستمدة من الألوان البلاغية بلغت فى نجاحها حدا جعل أعداء الدعوة لاهم لهم سوى أن يحولوا بين هذا القرآن والناس فيتواصلوا بعدم سماعه ويحولوا بين المسلمين وتبليغه للناس •

ولا يمكن لباحث أن يدعى احاطته بكل ما تضمنه القرآن من خصائص بلاغية منحت هذه القدرة الفائقة فى التأثير والاستحواز على النفوس ، فالقرآن معجز من أية ناحية أتت به ، ولكنها محاولة مهما كانت قيمتها وما ستسفر عنه من نتائج فإنها ستترك الموضوع وبه من الجوانب الكثيرة ما يحتاج الى معاودة الدرس وبذل الجهد لاستلهاام هذه المعجزة أسرارها • ومحاولة الكشف عن عجائبها • وبالله التوفيق ومنه العون •

● أولا - التصوير فى الأسلوب القرآنى :

— قيمة الأسلوب التصويرى فى مجال القائل :

سبق أن تحدثنا عن أثر الصورة الموحية التى تترك فى النفس انطبعا وجدانيا يمثل فيها دور الشرارة الأولى التى لا بد منها فى أحداث الحركة والانفعال . ونزيد هنا أن قيمة الأسلوب التصويرى تبدو جليلة حينما نعبّر عن معنى من المعانى بأسلوب تجريدى ثم نعرضه مرة أخرى فى أسلوب تصويرى « فاننا نجد أن المعنى فى الطريقة الأولى يخاطب المذهب والوعى ، ويصل اليهما مجردا من ظلاله الجميلة ، وفى الطريقة الثانية يخاطب الحس والوجدان ويصل الى النفس من منافذ شتى ، من الحواس بالتخيل ، ومن الوجدان المتفعل بالأصداء والأضواء ويكون المذهب منفذا واحدا من منافذه الكثيرة الى النفس لا منفذها الوحيد » (١)

هذا والتصوير القرآنى ألوان وفنون لكل منها أسرارها البلاغية التى تستدعى التعبير فلنشر الى أهمها فيما يلى :

● التصوير بالكلمة المفردة :

ألفاظ القرآن الكريم كلها مختارة ومقدرة لتحتل مكانها فى الجملة بحيث لا يغنى فيه سواها ، ولتنهض بدورها فى تأدية المعنى على أكمل وجه وأتم بيان . كاللبننة فى البناء ينتقيها المهندس من بين أخواتها لأنها أنسب لموضعها وأشد امتزاجا بجاراتها ، وأقدر على إبراز جمال البناء وأقوى على تماسكه وصلابته .

والقرآن الكريم لم يبتكر ألفاظا كانت مجهولة قبله « بل الجديد فى لغة القرآن أنه فى كل شأن يتناولها من شئون القول يتخير له اشرف المواد ، وامسها رحما بالمعنى المراد ، واجمعها للشوارد ، وأقبلها للامتزاج ، ويضع كل مثقال ذرة فى موضعها الذى هو احق بها ، وهى احق به ، بحيث لا يجد المعنى فى لفظة الا مرآته الناصعة ، وصورته الكاملة ، ولا يجد اللفظ فى معناه الا وطنه الأمين ، وقراره المكين » (٢)

(١) التصوير الفنى فى القرآن من ١٩٦ .

(٢) النبأ العظيم من ٩٢ .

وقد تشترك كلمتان أو أكثر في الدلالة على أصل المعنى اللغوي ، ولكن تكون أحدها أقدر على إبراز المعنى وتوضيحه بما تمتاز به عن أخواتها من قدرة على التصوير وإشارة الخيال ، ليشارك الذهن في الإحساس به . وبما تلقى في النفس من إحياءات بمعناها أو صورتها في الخيال أو جرسها الموسيقي - وتلك الإحياءات تثير في النفس مشاعر يعمد البليغ إلى إثارتها مستعينا باختياره للكلمات الموحية بها ، ليصل إلى غرضه من تمكين المعنى ، والوصول إلى النفس من جميع منافذ التأثير فيها ، ودفعها إلى الاستجابة لما يدعوها إليه ، والرضا به والتحمس له .

ومن هنا تأتي قيمة الالفاظ المصورة ، وتتفاوت الاساليب بما في الفاظها من قدرة عليه .

ويمكننا ان نقسم الالفاظ المصورة في القرآن الى قسمين :

اولهما : الفاظ مصورة بذاتها ، قادرة على إبراز المعنى في صورة ماثلة يتملأها الخيال ويدرك أبعادها ، ومن ثم تلقى في النفس بإحياءاتها الخاصة .

وثانيهما : الفاظ تستعار من معناها الأصلي الحسي لتستعمل في معنى ذهني فتبرزه في صورة حسية ليكون ذلك أبلغ في إبراز المعنى ، وتثبيته في النفس .

وسنقتصر هنا على النوع الأول مرجئين الحديث عن النوع الثاني حتى نأتي للحديث عن التصوير بالاستعارة .

قال تعالى : « فتنادوا مصبحين » ان اغدوا على حركم ان كنتم صارمين . فانطلقوا وهم يتخافتون . أن لا يدخلنها اليوم عليكم مسكين » (١) .

الآيات الكريمة جزء من قصة أصحاب الجنة التي ذكرها القرآن الكريم بيانا لعاقبة البخل ، ترهيبا منه وحشا على البذل . ونقف عند الكلمات « تنادوا » و « مصبحين » و « انطلقوا » و « يتخافتون » فنجدنا تصور حركة أصحاب الجنة وهم يتنادون مبكرين قبل ان يستيقظ الفقراء ، ثم وهم ينطلقون

الى جنتهم لا يصرفهم شيء عما اعتزموه ، ثم وهم يبالغون من التكم زيادة في الحيلة ويتخافتون ويسرون بالكلام ، وهذا التصوير الذى قامت به الكلمات يثير الخيال ويجعله يتابع حركتهم ، ويستثير فى النفس حبها للاستطلاع ، ويستولى على مشاعر السامع فلا يستطيع التحول عن متابعتهم فيرى نهاية امرهم ، ومن ثم يستقر فى وجدانه الدرس القيم الذى سيقته القصة من اجله .

وقال تعالى : « عينا يشرب بها عباد الله يفجرونها تفجيرا » (١) .

والنص الكريم وارد فى سياق الترغيب بذكر ما اعد للابرار المنفقين فى سبيل الله من نعيم الآخرة . ونقف عند الالفاظ « عينا » و « يفجرونها » و « تفجيرا » فهى الفاظ توحى بالوفرة والسعة وسهولة التناول . فهم يشربون من « عين » لا يفيض ماؤها ، ويفجرونها تفجيرا حسبا يرغبون ووقتما يشاءون . وقد اجتمع التصوير والجرس واختيار الصيغة فى هذه الكلمات كى توحى بما اوحى به ، زيادة فى الترغيب بالمبالغة فى المعنى ، اذ ان عيون المياه المتفجرة لها فى خيال العربى وسط هجير الصحراء القاحلة وقع خاص ، فهى اروع ما يبهره ويثير فى نفسه اعمق مشاعر الرضا والانشراح .

وقال تعالى : « يوفون بالنذر ويخافون يوما كان شره مستطيرا » ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما واسيرا . انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا . انا نخاف من ربنا يوما عبوسا قمطريرا » (٢) .

والآيات الكريمة تبين سمات الابرار التى اهلتهم لما اعد لهم من نعيم ، وتصور عمق الشعور بخشية الله فى قلوبهم وفزعهم من هول عقابه .

ونقف عند الكلمات « مستطيرا » و « عبوسا » و « قمطريرا » فقوله تعالى : « مستطيرا » يصور المعنى ، اذ يخليل الشر شيئا ماديا ينتشر ويمتد ليصيب كل من يقع فى دائرته . وتدل صيغته ايضا على المبالغة فى الانتشار والفشو وبهذا كان اللفظ ابلغ فى التعبير عن عمق احساسهم بالرهبة من عذاب الله . ويتضح هذا عندما نستبدله بغيره مما يؤدى معناه .

اما قوله تعالى « عبوسا » فان بلاغته تأتى مما فيه من قدرة على التصوير اذ ابرز المعنى الذهنى وهو ما يكون فيه من شدة فى صورة تبعث الخوف وتذكر بالشر بالاضافة الى ما فيه من مبالغة حيث اسند العبوس الى اليوم

(١) الانسان : ٦ .

(٢) الانسان : ٧ - ١٠ .

على سبيل المجاز العقلى والمراد ان الوجود تعيس فيه لشدته وهوله . فكأن العبوس قد جاوز الوجود واصبح سمة لليوم نفسه .

وقوله تعالى « قمطيرا » يصور بصيغته وجرسه مقدار خشية الابرار ورهبتهم من ذلك اليوم . وان خشيتهم تلك المتناهية هى الداعية لهم الى البذل والعطاء .

وقال تعالى : « وما يغنى عنه ماله اذا قرى » (١)

الآية الكريمة تأتى فى سياق بيان مصير من بخل واستغنى وكذب بالحسنى ونقف عند قوله تعالى « قرى » فهو يصور مصير هذا البخيل ويجسمه ويبرزه شاخصا نكاد نراه فى سقوطه وترديه . بالاضافة الى ما يوحى به من الهوى والسقوط الى أسفل دركات العذاب . وهذا أقدر على التأثير والترهيب فى مقام يستدعى المبالغة فى النهى عن البخل والتحذير منه .

وقال تعالى : « فأنذرتكم نارا تلظى . لا يصلاها الا الأشقى . الذى كذب وتولى . وسيدجنها الاتقى . الذى يؤتى ماله يتزكى » (٢) .

والآية الكريمة تهرب من البخل . ونقف عند الكلمات « نارا » و « تلظى » و « الأشقى » و « تولى » و « سيدجنها » ففيها من القدرة على التصوير ما يجعلها ابلغ فى الترهيب ، فالمنذر به « نارا » ومن ذا الذى لا يفرح من النار ويعمل ما يقى نفسه شرها . ثم هى نار « تلظى » أى تتسع ويشددها لهبها ثم اختيار صيغة المضارع للمبالغة فى تأثير التصوير باستحضار المشهد كأنه واقع وقت التكلم ، وما يلقيه المشهد فى الحس من الفزع والخوف . ولو عبر بالفاظ أخرى لا تستطيع هذا التصوير مثل « عذابا شديدا » لما كان له مثل هذا الاثر المناسب للمقام .

وقوله « الأشقى » الذى يجعل المستحق لهذا العذاب فى قمة الشقاء وتلك اضافة جديدة تزيد التعبير قدرة على الترهيب . ثم لنتأمل قوله « تولى » الذى يصور المكذب فى عدم استجابته للدعوة وعناده كأنه يذهب بعيدا عن الدعوة مبالغة فى وصفه بالكفر الذى استحق به العذاب .

(١) الليل : ١١ .

(٢) الليل : ١٤ - ١٨ .

أما قوله تعالى « وسيجزيها الأتقى » فإنه يصور الأتقى قد أبعد عن مصدر الخطر ، فلم يكتف بالوعد بعدم تعذيبه بل أخبر بأنه سيكون بعيدا عن النار زيادة فى الاطمئنان وحثا على البعد عن أسباب الشقاء .

وهكذا يبدو اثر التصوير بالكلمات فى تقوية المعانى وزيادة تأثيرها فى النفوس تحقيقا لما يرمى اليه الداعية ترهيبا أو ترغيبا .

هذه نماذج للتصوير بالكلمات نكتفى بها ، والبحث زاخر بأمثالها فليرجع اليه .

● التصوير بالتشبيه :

لا شك فى ان اسلوب التشبيه له قدر كبير فى فن البلاغة ، فان تعقيب المعانى به - كما يقول الخطيب القزوينى - ولا سيما قسم التمثيل منه - يضاعف قواها فى تحريك النفوس الى المقصود بها مدحا كان او ذمما او افتخارا او غير ذلك (١) .

ويرجع جانب كبير من سر تأثير التشبيه الى ابرازده للمعانى فى صور قوية تقررها فى النفوس ، وتبرزها وتودعها التأثير المخصوص ، فاذا كان التشبيه قد سبق لتشبيهه معنى عقلى بحسى فإنه ينقل النفس مما تعلمه الى ماهى به اعلم ، اذ تشترك الحواس عندئذ فى ادراكه ، والنفس آنس لما يأتيتها من طريق الحواس لانه ينقلها من الخفى الى الجلى ، وما اجمل تعبير عبد القاهر فى تعليقه على مثل هذا التشبيه بقوله « انه قد فتح الى مكان المعقول من قلبك بابا من العين » (٢) .

واذا كان التشبيه قد سبق لتشبيهه حسى بحسى فإنه قد قرن صورة قوية تبعث الحياة والقوة فى صورة اخرى بجوارها .

ولنستعرض بعض النماذج لتشبيهات القرآن المصورة :

قال تعالى : « فما لهم عن التذكرة معرضين • كأنهم حمر مستفرة • فرت من قسورة » (٣) .

(٢) أسرار البلاغة ص ١٠٨ .

(١) الايضاح ص ١٥١ - ١٥٢ .

(٣) المدثر : ٤٩ - ٥١ .

للنص الكريم جاء تعقيبا على ما سبقه من آيات تصور مصير المؤمنين والكافرين وقد استقر بكل منهما المقام فالمؤمنون فى جنات يطلون من عليائها على الكافرين فى سقر ، يسألونهم عما جر عليهم كل هذا الهوان وسوء المصير .

ثم يعقب القرآن على ذلك بهذا الاستفهام الإنكارى عن سبب اعراضهم الشديد عن الدعوة مع وجود كل دواعى الاستجابة ليقوا انفسهم هذا المصير الذى ينتظرهم . ولكن القرآن الكريم لا يعبر عن اعراضهم بهذا الاسلوب التجريدى الذى لا يثير خيالا ولا يحرك فى النفس ما يربأ بها عن ان تضع نفسها فى هذا الموضع المثير للسخرية والخل . فيرسم لهم هذه الصورة الموحية بشتى المعانى عليهم يرتدعون فيعودوا الى الحق قبل فوات الأوان .

فهو يصورهم فى نفورهم من الدعوة والاسراع فى ابعاد انفسهم عنها اسرعا يمشون فيه على غير هدى ، بالحرر المستفجرة التى تتبالم فى الهرب وتحث نفسها عليه فرارا من أسد هصور ييغى اللهاق بها لافتراسها . فكم توحى هذه الصورة بالعجب من امرهم والسخرية منهم ، ثم ما اعظم ما ابرزته هذه الصورة من احوالهم فهم فى فرارهم هذا من الدعوة لا يلجأون الى مأمن من الخطر بل يفرون على غير هدى ولا بصيرة ، ثم ابراز ما فى نفوسهم من كراهيتهم العميقة للدعوة فى تلك الصورة البالغة التى تحملهم على المبالغة فى البعد عنها وعدم الاستماع اليها فضلا عن تدبرها واذا كنا نركز هنا على اثر التصوير فى ابراز المعانى فان ذلك لا يمنعنا من الاشارة الى عوامل اخرى تضمنتها الصورة ضاعفت ما بها من تأثير فاختيار لفظ « الحرر » وما يوحي به من دناءة وخسة مبالغة فى السخرية بهم ثم اختيار لفظ « قسورة » من بين أسماء الأسد لما يوحي به من القسر والعنف مبالغة فى سبب فرارهم وذلك اشارة الى قوة ما فى نفوسهم من مشاعر عدائية تحثهم على الفرار من الدعوة وهكذا يبرز التشبيه المعانى ويثبتها فى النفوس ويوحى بما يحقق الهدف منه ويتضح هذا بجلاء اذا حاولنا أن نعبر عن هذا المعنى بأسلوب غير اسلوب التشبيه كأن نقول مثلا : فمالهم يعرضون عن الدعوة كل هذا الاعراض او هذا الاعراض الشديد ؟ .

وقال تعالى : « ان الذين كفروا لن تغنى عنهم أموالهم ولا أولادهم من الله شيئا ، وأولئك أصحاب النار ، هم فيها خالدون » مثل ما ينفقون فى هذه الحياة الدنيا كمثل ربح فيها صر أصابت حرث قوم ظلموا انفسهم فاهلكته ، وما ظلمهم الله ولكن انفسهم يظلمون » (١) .

(١) آل عمران : ١١٦ - ١١٧ .

المعنى ان الكافرين لن تنفعهم أموالهم ولا أولادهم ، ولن تنفعهم نفقة ينفقونها فى الدنيا ، ولن يصل اليهم شيء منها فى الآخرة ، حتى ولو أنفقوها فيما يظنوننه خيرا ، لأنها ليست صادرة عن ايمان بالله ، والايمان هو أساس قبول الأعمال .

ولكن القرآن لا يعبر عن هذا المعنى تعبيراً ذهنياً بل يعرضه فى مشهد حافل بالحركة والحياة . فهو يشبه « ما انفقوا فى ضياعه وذهابه بالكلية من غير أن يعود اليهم نفع ما ، بحرث كفار ضربته ريح باردة فاستأصلته ولم يبق لهم فيه منفعة ما بوجه من الوجوه » (١) .

والصورة كما نرى قد احوالت المعنى الى مشهد ترى العين فيه الزرع قد تهيأ للاثمار ثم اذا العاصفة تهب ، وتكاد تسمع الاذن صرير الريح وشدته ، ثم اذا الزرع اثرا بعد عين بعد ان اهلكته تلك العاصفة العاتية .

فأى انطباع بالضياع وسوء العاقبة تلقيه هذه الصورة فى النفس فيبهرها هذا ويحملها على مراجعة نفسها قبل فوات الاوان .

وقال تعالى : « وان الله ربى وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (٢) .

المراد ان ما ادعوكم اليه من الوجدانية هو الدين الحق . ولكن القرآن يعرض هذا المعنى الذهنى فى اسلوب تصويرى اذ يشبه عقيدة التوحيد بالصرائط المستقيم الذى لا يضل سالكه بل يقوده راشدا الى غايته التى يرجوها فقد صور المعنى كما نرى فى صورة حسية ملموسة لزيادة تقريره وتمكينه فى النفس بالاضافة الى ما يلقيه التصوير فى النفس من الثقة والاطمئنان كى يقبل راضيا على الايمان .

● التصوير بالاستعارة :

الاستعارة وسيلة فنية يلجأ اليها الاديب لجعل القارئ يحس بالمعنى اكمل احساس وواقاه « فهى تصور المنظر للعين ، وتنقل الصوت الى الاذن ، وتجعل الأمر المعنوى ملموسا محسسا » (٣) .

(١) أنظر تفسير أبى السعود ج ١ ص ٢٦٤ .

(٢) من بلاغة القرآن ص ٢١٧ .

(٣) مريم : ٣٦ .

ومن هنا كانت قيمتها فى التأثير ، فلا تحسن الاستعارة اذا لم يكن اللفظ المستعار أقوى من اللفظ الحقيقى بإيحائه الملامس للوجدان وتصويره للمعنى المثير للخيال . وسواء اكانت الاستعارة لكلمة مفردة ام لهيئة مركبة فانها قادرة على القيام بهذا الدور فى التأثير . وان كان للاستعارة التمثيلية فضل فى ذلك نظرا لطبيعتها التى تهبها هذه القدرة .

وسنورد نماذج لكلا النوعين مشيرين الى اثر كل فى تمكين المعنى فى نفس السامع وتأثيرها فيه .

● الاستعارة للمفرد :

قال تعالى : « والمحصنات من النساء الا ما ملكت أيما نكم ، كتاب الله عليكم ، وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين، فما استمتعتم به منهن فاتوهن أجورهن فريضة، ولا جناح عليكم فيما تراضيتن به من بعد الفريضة ، ان الله كان عليما حكيما . ومن لم يستطع منكم طولا أن يتكح المحصنات المؤمنات فمن ما ملكت أيما نكم من فتياتكم المؤمنات » (١) .

قوله تعالى « والمحصنات من النساء » معطوف على المحرمات فى النكاح فى قوله « حرمت عليكم أمهاتكم » فى صدر الآية السابقة .

والمراد بالمحصنات ذوات الأزواج ، وعبر عنهن بالمحصنات لانهن احصن بالتزوج او بالازواج عن الوقوع فى الحرام . واستعارة المحصنات ابلغ فى تأدية المعنى لانه يصورهن وقد احطن بحصن يحتمين به . وهذا اقوى فى ابراز المعنى وتثبيته فى النفس ، ولانه يوحى ايضا بالحماية والامن . كأن الزواج حصن يحميهم من ارتكاب المحرم .

وقوله تعالى « محصنين غير مسافحين » فالمراد بـ « محصنين » اعفاء وبقوله « مسافحين » زناة ، والتعبير بالاحصان عن العفة ابلغ لانه يصور المعنى بالاضافة الى ما يوحى به من ترغيب فى الزواج اذ به تتحقق العفة فتكون كالحصن للمتزوج .

(١) النساء : ٢٤ - ٢٥ .

كما ان التعبير عن الزنا بالسفاح ابلغ ايضا لما فيه من تصوير للمعنى لانه مأخوذ من سفح الماء اذا صبه كما يوحي ايضا بالضياح والعبت وفى ذلك تنفير منه .

أما قوله تعالى « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات » فان المراد بالمحصنات هنا الحرائر بدليل مقابلتهن بالاماء واستعير لفظ المحصنات للحرائر لان الحرية تحصنهن وتحميهن من الامتهان والانحدار الى ما لا يليق . فان الحرية لها من حريتها ومن الاعتبار الادبية التى تتمتع بها ما يحميها من الانزلاق والتردى فى الرذيلة ، والاستعارة ابلغ حيث صور المعنى الذهنى فى صورة محسة وفى ذلك ابراز له وتثبيت فى النفس ثم لما يوحي به هذا التصوير من ترغيب فى التزوج بالحرائر وعدم اللجوء الى التزوج من الاماء الا تحت وطاة الضرورة الملحة . وهذا هو ما ترمى اليه الآية الكريمة .
فالتعبير بأسلوب الاستعارة هنا هو ما يقتضيه المقام .

وقال تعالى : « وقولهم قلوبنا غلف ، بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا » (١) .

الآية الكريمة تعدد جرائم اليهود التى استوجبت طردهم من رحمة الله والمراد بقوله تعالى « قلوبنا غلف » انهم يدعون ان قلوبهم محجوبة عن قبول ما جاء به الرسول عليه السلام بموانع جبلية كأنها غلف اغلف مستعار من الاغلف الذى لم يختن . والاستعارة ابلغ لتصويرها للمعنى الذهنى وابرازه فى صورة حسية تأكيدا لزعمهم وكأن عدم قبولهم للحق هو نتيجة لكونها فى تلك الأكنة التى يحول بينها وبين وصول الدعوة اليها .

وقوله تعالى « بل طبع الله عليها بكفرهم » رد عليهم والمراد أن عدم وصول الحق الى قلوبهم ليس لكونها غلفا بحسب الجبل بل الامر بالعكس « حيث خذلها الله ومنعها اللطاف بسبب كفرهم فصارت كالمطبوع عليها » (٢) .
مأخوذ من طبع الكتاب فالاستعارة هنا تصور المعنى الذهنى فى صورة حسية ملموسة . ابرازا له وتأكيدا .

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ٥٧٨ .

(١) النساء : ١٥٥ .

● الاستعارة على سبيل التمثيل :

قال تعالى : « ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسورا » (١) .

فى الآية الكريمة استعارتان تمثيلتان ، ففى قوله تعالى « ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك » نهى عن البخل بأسلوب الاستعارة « ان شبه حالة البخل المتنوع عن الاتفاق بحالة المغلول الذى جمعت يده وعنقه فى غل فلا يستطيع ان يمد يده الى شئ » (٢) وواضح ما فى الاستعارة من تصوير للمعنى فى صورة منفردة هى اُبلغ فى النهى عن الشح من النهى عنه بالاسلوب التقريرى المباشر .

وفى قوله تعالى « ولا تبسطها كل البسط » نهى ايضا عن الاسراف والتبذير فقد شبه حالة المسرف الذى ينفق كل ما فى يده بحالة من يبسط يده كل البسط فلا تمسك شيئا ، والاستعارة اباح لتصويرها للمعنى وابرازه ولما توحى به من عدم الحكمة وتقدير الامور . فان الذى يبعثر ماله يمينا وشمالا دون مراعاة لما فيه مصلحته ماله الى الندم والحسرة . وفى هذا بجانب النهى عن الاسراف تنفير منه .

وقال تعالى : « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء قالف بين قلوبكم فاصبحتم بنعمته اخوانا وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها » (٣) .

فى الآية الكريمة استعارتان ، الاولى فى قوله تعالى « واعتصموا بحبل الله » وذلك بتشبيه الحالة الحاصلة من استظهارهم بكتاب الله ووثوقهم بحمايته بالحالة الحاصلة من تمسك المتدلى من مكان عال بحبل وثيق مأمون الانقطاع ، وذلك من غير اعتبار مجاز فى المفردات (٤) والاستعارة اُبلغ لابرزها المعنى فى هذه الصورة التى توحى بالامن والثقة .

أما الاستعارة الثانية فى قوله تعالى « وكنتم على شفا حفرة من النار فانقذكم منها » فالمعنى : لقد كنتم مشرفين على الوقوع فى النار لسوء اعمالكم

(٢) نظرات فى البيان من ٢١٤ .

(١) الاسراء : ٢٩ .

(٤) تفسير أبى المعود ج ١ ص ٢٥٨ .

(٣) آل عمران : ١٠٣ .

اذ لو ادرككم الموت على تلك الحالة لوقعتم فيها . فقد شبه المشفى على دخول النار لسوء عمله ، بالمشفى على الوقوع فيها لزلة قدمه . وانها لصورة تملأ النفوس هلعاً عندما تتصور انساناً يقف على حافة هاوية من نار تكاد قدمه ان تزل فيسقط فيها وتكون نهايته الرهيبة . وتلك وظيفة الاستعارة التي تبوئها مكانتها السامية فى البلاغة .

● التصوير بالكناية :

لاسلوب الكناية ايضا دوره فى التصوير ، وقدرته على ابراز المعانى وادائها خير اداء بالاضافة الى ما فيه من تأكيد لها ، اذ كل كناية تتضمن الحكم مصحوبا بدليله ، وذلك ابلغ فى تأدية المعنى وتثبيتته فى النفس ، وهذه بعض الامثلة التي تؤكد ذلك .

قال تعالى : « ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم ، خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » (١) .

فالمراد بقوله تعالى « كن فيكون » تصوير نفاذ ارادة الله تعالى ومضى حكمه ، فلم يكن هناك قول وانما هو تصوير للمعنى كناية عن يسر نفاذ الارادة ونفى ان يكون هناك ما يعوق تحققها ، وهذا ابلغ من التعبير بالاسلوب الحقيقي لما فيه من تصوير ولما تتضمنه الكناية من الحكم ودليله .

وقال تعالى : « قالت ائني يكون لى غلام ولم يمسننى بشر ولم اك بغيا » (٢) .

ففى قوله تعالى « ولم يمسننى بشر » كناية عن النكاح الحلال . فان مريم عليها السلام تتعجب مما اخبرها به الملك من أنه سيهبها غلاما . فتتفنى وسائل وجود المولد ، فهي ليست بذات زوج فينكحها ، وليست فاجرة بتبغى الرجال . وواضح ما فى الكناية من تصوير للمعنى بالاضافة الى سموها الملائق بأدب القرآن الكريم فقد كنى عما لا يجب التصريح به .

وقال تعالى : « فيهن قاصرات الطرف لم يطمثهن انس قبلهم ولا جان » (٣)

(٢) مريم : ٢٠ .

(١) آل عمران : ٥٩ .

(٣) الرحمن : ٥٦ .

« ففى قصر الطرف تصوير للمظهر المحسن لخلعة العفة ، ولو انه استخدم لفظ عفيفات ما كان فى الآية هذا التصوير المؤثر ، ولا رسم اولئك السيدات فى تلك الهيئة الراضية القانعة ، التى لا يطمحن فيها الى غير ازواجهن ولا يفكرن فى غيرهم » (١) .

وقال تعالى : « فكلى واشربى وقرى عينا » (٢) .

فقد كنى عن طيب النفس ورضاها وكشف ما يحزنها بقوله «قرى عينا» فاشتقاقه فى الاصل اما من القرار فان العين اذا رأت ما يسر النفس سكنت اليه من النظر الى غيره . أو من القر ، وهو البرد ، فان دمة السرور باردة ودمة الحزن حارة فاستعمل كناية عن طيب النفس من اطلاق الملزوم واردة اللازم وواضح ما فيها من تصوير مؤثر فى النفس لانه ابرز المعنى الذهنى فى صورة محسة ملموسة .

● التصوير بالمجاز العقلى :

لاسلوب المجاز العقلى قدرة على التصوير بالتخييل الذى يشخص المواد الجامدة والظواهر الطبيعية والمعانى فيخلع عليها الحياة الانسانية فاذا بها تحس وتعقل وتتألم وتتفعل . ومن هنا يأخذ هذا الاسلوب اهميته فى التأثير شأن غيره من الاساليب المصورة التى نتحدث عنها .

ولنقرأ قوله تعالى : « ويخافون يوما كان شره مستطيرا » (٣)

فيعدى الخوف الى اليوم ويخيل لنا اليوم نفسه كأنه شخص مخوف .

ولنقرأ قوله تعالى « ولا تعصواوهن لتذهبوا ببعض ما آتيتموهن الا ان يأتين بفاحشة مبينة » (٤)

فيختار صيغة اسم الفاعل فى قوله « مبينة » ليشخص الفاحشة كأنها انسان يفصح ويبين مبالغة فى وضوح قبحها فهى تبين عنه وتنادى به .

(٢) مريم : ٢٦ .

(١) من بلاغة القرآن ص ٢٢٧ .

(٤) النساء : ١٩ .

(٣) الانسان : ٧ .

وقال تعالى : « وكأين من قرية هى أشد قوة من قريتك التى أخرجتك
اهلكناهم فلا ناصر لهم » (١) .

فقد اسند الاخراج الى القرية على سبيل المجاز العقلى ، لان القرية
لا يتأتى منها اخراج ، وانما يتأتى من اهلها . ولكن اسند الاخراج الى
القرية لتصويرها بصورة الفاعل وذلك مبالغة فى تصوير شناعة الجرم
الذى ارتكبه المشركون فى اخراج الرسول عليه السلام من مكة كأن القرية
ذاتها اخرجته . فهى بكل ما فيها ومن فيها مسئولة عن هذه الجريمة
مستحقة للعقاب عليها . وذلك أكد للمعنى . وأنسب للمقام .

وامثلة هذا الاسلوب كثيرة فى القرآن الكريم وهى اوضح من ان يشار
اليها .

● التصوير بضرب المثل :

يطلق المثل ويراد به : « القول السائر الذى يمثل مضربه بمورده ،
وحيث لم يكن ذلك الا قولاً بديعاً فيه غرابة صيرته جديراً بالتفسير فى البلاد
وخليقاً بالقبول استعير لكل حال او صفة او قصة لها شأن عجيب ، وخطر
غريب من غير أن يلاحظ بينها وبين شئ آخر تشبيه » (٢) .

ويطلق بالمعنى الاول على الاستعارة التمثيلية التى اشتهرت وصارت
مثلاً وهى كثيرة فى القرآن الكريم . ومن المعنى الثانى قوله تعالى « والله
المثل الأعلى » (٣) أى الوصف الذى له شأن عظيم وخطر جليل ، وقوله :
« مثل الجنة التى وعد المتقون » (٤) أى قصتها العجيبة الشأن .

هذا واسلوب المثل له خطره بين فنون القول وقدرته على التأثير التى
يستمدّها من خصائصه المميزة :

(٢) تفسير أبى السعود ج ١ ص ٤٠ .

(٤) الرعد : ٣٥ . محمد : ١٥ .

(١) محمد : ١٣ .

(٣) النحل : ٦٠ .

وأولها : ما يعبر عنه السيوطى فى الاتقان بقوله : « ضرب الامثال يستفاد منه امور كثيرة ، ومنها تقريب المراد للعقل وتصويره بصورة المحسوس ، فان الامثال تصور المعانى بصورة الاشخاص لانها اثبتت فى الانهان لاستعانة الذهن فيها بالحواس ومن ثم كان الغرض من المثل تشبيه الخفى بالجلي والغائب بالمشاهد » (١) .

ويقول عنه صاحب الكشف : « ولضرب العرب الامثال واستحضار العلماء المثل والنظائر شأن ليس بالخفى فى ابراز خبيئات المعانى ، ورفع الأسرار عن الحقائق ، حتى يريك التخييل فى صورة المحقق والمتوهم فى معرض التيقن ، والغائب كأنه مشاهد ، وفيه تبكيت للخصم الألد ، وقمع لسورة الجامع الأبى » (٢) .

وثانيها : ان للامثال قدرة على الاستحواذ على المشاعر ، وإيقاظ النفوس ، وتجديد نشاطها ، فالانسان يميل بطبيعته الى الاستشهاد بالامثال لما يرى فيها من جمال حكمته ورشاقة لفظها ، واصابتها المعنى ، وطرافتها التى تتجدد ولا تبلى ، مما نرى اثره فى وجوه السامعين لها واقبالهم عليها وتسليمهم بحكمها .

وثالثها : ان الامثال وسيلة من وسائل الاقناع فان المورد للمثل انما هو فى الحقيقة يقيس الامر الذى يدعيه على امر معروف عند من يخاطبه ومسلم لديه . ومن ثم لزم التسوية بينهما فى الحكم وتحقيق الالتزام به .

تلك اهم عوامل التأثير فى اسلوب ضرب المثل ، ولنورد بعض النماذج لها .

يريد القرآن الكريم أن يبين للمشركين تافهة ما يعبدونه من دون الله وعجزهم المزرى فلا يعبر عن ذلك بوصفهم بالعجز والتفاهة بل يصوره فى هذا المثل المؤثر :

« يا ايها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا نبيا ولو اجتمعوا له ، وان يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب » (٣) .

(١) الاتقان فى علوم القرآن ج ٢ ص ١٢١ .

(٢) تفسير الكشف ج ١ ص ١٩٥ . (٣) الحج : ٧٣ .

وأى عجز أبلغ من عجز من يرغمونهم الهة عن خلق أتفه المخلوقات واحقرها وهو الذباب ولو اجتمعوا وتعاونوا فى ذلك ، بل من عجزهم عما هو أيسر من الخلق وهو استنقاذ ما يسلبه منهم ذلك المخلوق الضعيف . ابعد هذا دليل على الجهل والضلال ؟ وهكذا يتركهم القرآن الكريم هم وألهتهم سخرية الساخرين وحديث المتنكرين .

ويريد القرآن الكريم أن يبين عاقبة المؤمنين والكافرين ومصير المقرين بنعم الله المؤدين لحقها وأولئك الجاحدين لأفضاله المتعالمين بما فى أيديهم من أموال فلا يذكر ذلك بأسلوب تجريدى ذهنى بل يصوره فى هذا المثل الرائع :

« واضرب لهم مثلا رجلين جعلنا لأحدهما جنتين من أعناب وحففناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعا . كلتا الجنتين آتت أكلها ولم تظلم منه شيئا . وفجرنا خلالهما نهرا . وكان له ثمر فقال لصاحبه وهو يحاوره أنا أكثر منك مالا وأعز نفرا . ودخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن أن تبيد هذه أبدا . وما أظن الساعة قائمة ولئن رددت الى ربى لأجدن خيرا منها منقلبا . قال له صاحبه وهو يحاوره أكفرت بالذى خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلا . لكننا هو الله ربى ولا أشرك بربى أحدا . ولولا أن دخلت جنتك قلت ما شاء الله لا قوة الا بالله ، أن ترن أنا أقل منك مالا وولدا . فعسى ربى أن يأتين خيرا من جنتك ويرسل عليها حسبانا من السماء فتصبح صعيدا زلقا . أو يصبح ماؤها غورا فلن تستطيع له طلبا . وأحيط بثمره فأصبح يقلب كفيه على ما أنفق فيها وهى خاوية على عروشها ويقول يا ليتنى لم أشرك بربى أحدا . ولم تكن له فئة ينصرونه من دون الله وما كان منتصرا . هنالك الولاية لله الحق ، هو خير ثوابا وخير عقبا » (١) .

وهكذا يعرض علينا المعانى فى هذا التصوير المعجز المؤثر الذى يؤديه المثل ، فيصل به الى أعماق النفوس ويمزجه بحنايا القلوب ، ويستهوئ به الوجدان فيستسلم الانسان لما يتضمنه من احياء وما يسوقه من عبر ودروس .

والقرآن الكريم زاهر بأسلوب ضرب المثل لما سبق من قدرته على التأثير وهو عدة الداعية فى الوصول الى القلوب وتغيير النفوس .

● التصوير برسم المشاهد :

أفردنا هذا اللون بعنوان خاص وان كان كل ما سبق من الأساليب المصورة داخلا فى اطاره ، لأننا نقصد لونا معيناً من ألوان التصوير ، ونعنى به ذلك الذى يعرض المعانى فى مشاهد توحى بها ، بل تعبر عنها ، دون أن يستخدم أسلوباً ما من الأساليب المصورة المعروفة فى البلاغة من تشبيه واستعارة وغيرهما ، بل يعتمد الى المعنى المراد الذى يمكن أن يعبر عنه بأسلوب تجريدى ، فيعرضه فى مشهد حى مائل للخيال ، ويضمنه كل ألوان التأثير من تجسيم تكاد تراه العيون حركات وأصوات وحوار تشترك كل الحواس فى متابعتها • ولنعرض لذلك بعض الأمثلة :

يريد القرآن الكريم أن يحدثنا عن قدرة الله البالغة ويلقى فى قلوبنا مهابة هذا الاله القادر المستحق للعبادة دون غيره ، فلا يعبر عن ذلك بأوصاف تجريدية ذهنية بل يصوره فى مشاهد تتابعها كل وسائل الادراك فى الانسان فيقول جل شأنه :

« هو الذى أنزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون • ينبت لكم به المزرع والزيتون والنخيل والأعناب ومن كل الثمرات ، ان فى ذلك لآية لقوم يتفكرون • وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر ، والنجوم مسخرات بأمره ، ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون • وما ذرأ لكم فى الأرض مختلفا ألوانه ، ان فى ذلك لآية لقوم يذكرون • وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون • والقى فى الأرض رواسى أن تمتد بكم وأنهارا وسبلا لعلكم تهتدون • وعلامات ، وبالنجم هم يهتدون • أفمن يخلق كمن لا يخلق ، أقلا تفكرون » (١) •

ويريد القرآن الكريم أن يتحدث عن علم الله المحيط بكل شئ فلا يعبر عن ذلك بأسلوب عقلى بل يعرضه فى هذا المشهد المبدع •

« وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو ، ويعلم ما فى البر والبحر ، وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة فى ظلمات الأرض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين » (٢) •

(١) النحل : ١٠ - ١٧ •

(٢) الأنعام : ٥٩ •

فيصور لنا علمه سبحانه المحيط بكل هذه الدقائق ويترك للخيال أن يتتبع هذه الجزئيات التي لا يستقصيها خيال فتمتلئ نفوسنا اكبارا لصفاته سبحانه وتتملكها هيئته وجلاله .

وهكذا تبدو قدرة الله البالغة وعلمه المحيط بكل شيء في هذه المشاهد المتتابعة . ويظل الخيال يتابعها ، يحلق بين مظاهر الطبيعة ويجوب أقطار الأرض والسموات ، والحواس تتأملها كأنها حاضرة مشاهدة ، فيستقر في القلب معنى قدرته سبحانه وتمتلئ النفوس مهابة وتستشعر عظمة هذا الخالق العظيم .

ولنستمتع بنص آخر يصور نعيم الأبرار في الآخرة . قال تعالى :

« ان الأبرار يشربون من كأس كان مزاجها كافورا . عينا يشرب بها عباد الله يفجرونها تفجيرا . يوقون بالنثر ويخافون يوما كان شره مستطيرا . ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما وأسيرا . انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا . انا نخاف من ربنا يوما عبوسا قمطريرا . فوقاهم الله شر ذلك اليوم ولقاهم نضرة وسرورا . وجزاهم بما صبروا جنة وحريرا . متكئين فيها على الأرائك ، لا يرون فيها شمسا ولا زمهريرا . ودانية عليهم ظلالها وذللت قطوفها تذليلا . ويطاف عليهم بآنية من فضة وأكواب كانت قواريرا . قواريرا من فضة قدروها تقديرا . ويسقون فيها كأسا كان مزاجها زنجبيلا . عينا فيها تسمى سلسبيلا . ويطوف عليهم ولدان مخلدون اذا رأيتهم حسبتهم لأولاء منتورا . واذا رأيت ثم رأيت نعيما وملكا كبيرا . عاليهم ثياب سندس خضر واستبرق وحلوا أساور من فضة وسقاهم ربهم شرابا طهورا . ان هذا كان لكم جزاء وكان سعيكم مشكورا » (١)

فنشم رائحة الجنة ونستروح نسمايتها ونرى مباحجها .

وهذا كثير في القرآن الكريم ، وبالمبحث تحليل لنماذج أخرى يمكن الرجوع إليها .

الأسلوب القصصى

أثرنا أن يكون حديثنا عن الأسلوب القصصى فى نهاية الحديث عن الأساليب المصورة فى القرآن الكريم ، لا لأنه يأتى فى نهايتها من حيث التأثير ولكنه لأنه يستمد تأثيره المميز من روافد عدة تتجمع فى هذا الأسلوب فتمنحه قدرة على التأثير القادر على استهواء القلوب والامساك بمقاليده النفس البشرية يقودها فتتقاد ويوحى اليها فتستجيب ويلقنها فتقبل فى رضا وابتهاج .

فهو مؤثر بتصويره للحوادث والمشاهد ، ورسمه للشخصيات وملامحها وأعمق خلجاتها النفسية ، ومؤثر باتكائه على غريزة حب الاستطلاع فى النفس البشرية ، حين يستحوذ على مشاعر القارئ ، فلا يدعه يلتقط أنفاسه أو يفتر اهتمامه قبل أن يصل به الى نهاية القصة ، ويستوعب الدرس الذى توحى به ، وهو مؤثر بقدرته على الاثارة والتشويق بما يتخلله من مفاجات تكون كالهزات العنيفة التى تثير الانتباه ، وتذكى الشوق الى متابعة القصة ، وهو مؤثر باستعانته بالخيال حين يترك فجوات فى سياق الأحداث ، تاركا للخيال أن يستكملها بتصوره ، ليجعل من الأحداث بنية متلاحمة متصلة ، ثم هو مؤثر بما يبثه فى تضاعيف عرضه المصور من عظات وتوجيهات دينية بطريقة لا تشعر القارئ بأنها دخيلة على السياق القصصى للقرآن « إذ أنها تحمل الروح التركيبية الرائعة التى تشمل ما قبلها وما بعدها من الآيات » (١)

ولنمض فى تفصيل ذلك مع ذكر شواهد له :

● التصوير فى الاسلوب القصصى :

إذا كان التصوير هو الأداة المفضلة فى عرض القرآن الكريم لقضاياها فى مختلف الأساليب فإن التصوير فى الأسلوب القصصى يأتى فى صورة هى أتم وأوفى ، ذلك لأن التناسب بين التصوير وطبيعة القصة أقوى وأكمل ، فالقصة بطبيعتها أحداث تروى مواقف شارك فى صنعها آدميون عاشوا حياتهم الانسانية كاملة بما فيها من خير وشر ، وصراع وتوافق ، فأحبوا وكرهوا ، وبنوا وهدموا وتقاتلوا وتصالحو ، وحزنوا

(١) البيان القرآنى ص ٢٠٦ .

وفرحوا وبغوا وعدلوا ، وقسوا ورحموا ، واستعملوا على شئوأتهم وانقادوا لها ، كل ذلك يجد في التصوير أداته القادرة على إبرازه في مشاهد ولوحات ، فإذا القصة حادث يقع ، ومشهد يجري ، وصراع يتملاه الخيال ، وتراه العيون ، وتسمعه الأذان ، والنفس تتلقى كل ذلك فيترسب في أعماقها فيفيض من الانطباعات التي تؤثر في سلوكها وتحدد اختيارها .

والقرآن في قصصه لا يعتمد إلى كل ذلك الحشد من الحوادث والمواقف فيصوره في تتابع ليأتي عليه كله ، بل إن القصص القرآني مرتبط بالغرض الديني فهو يسوق القصة في مقام يقتضيها ، ولهدف محدد يرمى إليه ، ومن ثم يختار من الحوادث والمواقف ما يحتاجه المقام ويصيب به الهدف المقصود . ولهذا نرى القصة الواحدة تكرر مرات عديدة في مقامات مختلفة ، ويختار منها في كل مقام ما يناسب الغرض المذكورة من أجله . وربما كان الاستثناء الوحيد من هذه القاعدة هو قصة يوسف عليه السلام . إذ ذكرت تامة كاملة مرة واحدة .

ولنأخذ - للتصوير القرآني للمشاهد والمواقف ، وما يلابسها من نزعات وعواطف - مثالا من قصة مريم عليها السلام في السورة المسماة باسمها .

والغرض الذي سيقف له القصة هو بيان الحق في شأن عيسى عليه السلام وولادته من غير أب ، ونفي ما نسجه النصاري حوله من دعاوى زائفة ، رتبوا عليها ادعاء ألوهيته ، أو أنه ابن الإله إلى آخر ما قالوه . وقد اختار القرآن الكريم في هذا المقام من المشاهد ما يفي بهذا الغرض . معقبا عليه بتقرير الهدف من القصة في قوله تعالى :

« ذلك عيسى ابن مريم ، قول الحق الذي فيه يمترون . ما كان لله أن يتخذ من ولد ، سبحانه ، إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون . وإن الله ربي وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (١) .

أما المشاهد التي اختارها القرآن الكريم فهي مرتبة على النحو التالي : تبدأ بمشهد يمثل مريم بعد أن بلغت مبلغ النساء ، وقد انتحت مكانا بعيدا واتخذت حجابا يسترها عن أعين الناس لشأن من شئونها ، يقتضى ألا يراها أحد ، ويفاجئها الملك وهي في خلوتها فينتابها الفزع ويدور بينهما حوار ينتهي باستسلامها لأمر الله ويحدث الحمل .

« واذكر فى الكتاب مريم اذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا • فاتخذت من
دوتهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا • قالت انى أعوذ
بالرحمن منك ان كنت تقيا • قال انما انا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا •
قالت انى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغيا • قال كذلك قال ربك
هو على هين ، ولنجعله آية للناس ورحمة منا ، وكان امرا مقضيا » (١) •

المشهد الثانى : يصورها وقد حملت بابنها ، وخافت أن يطلع أهلها
على ما بها ، فأثرت البعد عنهم ورحلت الى مكان بعيد ، وهناك تعانى الاما
لا قبل لها بها ، فهى تعلم أنها تؤدى دورا اصطفاها الله له ولكنها تدرك كذلك
أن أحدا لن يصدقها فيما ستذكره من تفسير لحملها بهذا الوليد بلا أب ، ثم
تجتمع عليها الآلام الجسدية والنفسية عند الوضع فتكاد مقاومتها تنهار ،
وتتمنى لو ماتت قبل أن تتعرض لكل ذلك ، ولكن الرحمن يفرج عنها ذلك كله
فى لحظة ويبرئ جراحها وترى من الآيات ما يملؤها ثقة به تستهين معها
بكل شيء •

« فحملته فانتبذت به مكانا قصيا • فأجاءها المخاض الى جذع النخلة
قالت يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا • فناداها من تحتها ألا تحزنى
قد جعل ربك تحتك سريا • وهزى اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا •
فكلى واشربى وقرى عينى ، فاما قرين من البشر أحدا فقولى انى نذرت
للرحمن صوما فلن أكلم اليوم انسيا » (٢) •

المشهد الثالث : يمثلها وقد عادت تحمل ابنها الى قومها ، فيواجهونها
بما هو متوقع منهم ، بالتأنيب والسخرية ، ويقفونها موقف المسئول عن
جريمة ارتكبتها ، ولكن المعجزة الالهية تنهى الموقف كله ، وينطق الله الوليد
ليخبر القوم بالحقيقة •

« فأتت به قومها تحمله ، قالوا يا مريم لقد جننت شيئا فريا • يا أخت
هارون ما كان أبوك امرأ سوء وما كانت أمك بغيا • فأشارت اليه ، قالوا كيف
تكلم من كان فى المهد صبيا • قال انى عبد الله أتانى الكتاب وجعلنى نبيا •
وجعلنى مباركا أين ما كنت وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حيا • وبرا
بوالدتى ولم يجعلنى جبارا شقيا • والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم
أبعث حيا » (٣) •

(٢) مريم : ٢٢ - ٢٦ •

(١) مريم : ١٦ - ٢١ •

(٣) مريم : ٢٧ - ٣٣ •

وتنتهى المشاهد عند هذا الحد ، فقد استوفى الغرض المسوطة له القصة ما يحتاجه من بيان ، ولم يبق الا أن يعقب القرآن عليها بما يبلور مغزاها ويقرر ما دلت عليه .

والمشاهد كما نرى تنتقلنا الى مسرح الأحداث وتعرضها علينا بعد أن منحتها الحياة ، وجعلتها تجرى تحت أبصارنا وبصائرنا .

ولنلق نظرة على قدرة النص على تصوير المشاعر التى مناجبت هذه الأحداث ، وجعلتنا نشارك أصحابها انفعالهم ونتجاوب معهم .

فها هى ذى مريم - تلك الفتاة العذراء الطاهرة - تريد الخطوة فتحطاط ألا يراها انسان ، وتتخذ الحجاب ، ولكنها تفاجأ بشاب وسيم أمامها ولنا أن نتخيل ما أصابها من ذعر وفزع ، وماذا تملك وهى فتاة لا حول لها ولا طول وماذا تفعل ؟ فلنستمع الى القرآن يعبر عن فزعها فى قوله « قالت انى أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا » .

وعندما يجيبها الملك الكريم موضحا مهمته لا يجدى ذلك أى طمأننتها ونزع الشك من نفسها ، فقد تكون خدعة دبرها ذلك الذى اقتحم عليها خلوتها فنراها لا تستسلم له بل تعدد الى الاستيثاق من الأمر فتسأله : « انى يكون لى غلام ولم يمسنى بشى ولم اك بغيا » ؟

وعندما يقضى أمر الله وتحمل استجابة لقضائه وترحل بعيدا عن قومها تنتابها الهواجس ، وتتداعى عليها الهموم . كيف ستواجه قومها ، وهم أهل عبادة وطهر وغيره على الشرف والعرض ؟ وكيف ستفسر لهم ما حدث ؟ ثم يضاف الى الامها النفسية آلام جسدية مما يصاحب الوضع فتخور مقاومتها ، وتهن عزيمتها ، ولنستمع الى القرآن يعبر عن ذلك بقوله على لسانها : « يا ليتنى مت قبل هذا وكنت نسيا منسيا » .

ولكن تطورا مفاجئا يبدل كل شىء ، وينهى أزمته ، ويبرئ جراحها المادية والمعنوية ، فترى من آيات الله ما يرد اليها يقينها ، ويملؤها ثقة تواجه بها العالم ، وتتحدى الدنيا ، فاذا بها تعود غير مكتثرة لشيء تحمل ابنها فى اعتزاز وفخر ، مؤمنة بأن الله الذى رأت فضله وقدرته لن يتخلى عنها مصدقة بوعده ملتزمة بأمره ، وعندما تبدأ محاكمتها أمام قومها بالسخرية اللاذعة ، والتوبيخ المهين ، لا يحرك ذلك ساكنا فيها ، ولا تهتز ثقتها فى الله ولا تزيد عن أن تشير الى ابنها « فأشارت اليه » انه الاطمئنان القلبى لنصر الله ورعايته .

ولكن قومها معذرون ، فهي تحدثهم بما لم يعهده ، فلا تقنعهم اجابتها بل يرون فيها تهكما بهم ، واحتقارا لهم ، فيردون عليها وهم فى ذروة انفعالهم منكرين ذلك عليها « كيف نكلم من كان فى المهد صبيا » .

تلك قدرة التصوير على ابراز المشاعر والتعبير عن أعماق الانفعالات تجعلنا نشارك أبطال القصة مشاعرهم فنحس نحو مريم بالاشفاق عليها . والتعاطف معها فى محنتها ، والاعظام لشأنها والاعجاب بقوة يقينها ، ونتمنى لو كنا هناك لندفع عنها الأذى ونرد على لائميها .

● التشويق فى الأسلوب القصصى :

التشويق عنصر أساسى من عناصر القصة الناجحة ، بل هو العنصر المميز للأسلوب القصصى من غيره من الأساليب الأدبية ، وهو الذى يمنح القصة تلك القدرة الخارقة على اغراء القارئ والاستحواذ على مشاعره وشده الى موضوع القصة حتى يفرغ منها تماما . ولهذه الميزة اتخذ المصلحون والدعاة والفلاسفة القصة قالباً لعرض أفكارهم والاقناع بنظرياتهم ، مما جعلها أكثر الفنون الأدبية شيوعاً فى هذا العصر .

ويتحدث النقاد عن شروط التشويق الناجح فى القصة ، وضرورة أن يكون هناك عقدة تتولد عن الأحداث ثم تتجه الأحداث الى حلها الى آخر ما قيل فى الموضوع ، ولكن القرآن الكريم وهو القمة فى البيان « لا يخضع لمقاييس فنية ، تروج حيناً ، وتكسد حيناً آخر ، بل يسمو عليها بسمو مصدره فاذا وافقها من ناحية فذلك كسب قوى لها ، يزيدها أصالة وقوة ، وإذا خالفها فى ناحية فلائنه أعلى من أن يحد بمقاييس يخطئ ويصيب » (١)

وعلى هذا نقول : ان عنصر التشويق فى القصص القرآنى هو حقيقة لا سبيل الى انكارها ، وانه يؤدى دوره كاملاً ، وانه ينبع من مصادر متعددة .

فأحياناً يبتدىء القصص القرآنى بالتشويق، ولنقرأ سورة الفيل فنجدها تبدأ بهذه الآية الكريمة : « ألم تر كيف فعل ربك بأصحاب الفيل » ؟ (٢) وهو تساؤل يثير الاهتمام ، ويبعث على التنبيه لمعرفة حقيقة الأمر ، ويثير فى النفس ما جبلت عليه من التطلع لمعرفة ما تجهل .

(٢) الفيل : ١ .

(١) البيان القرآنى من ٢٠٠ .

كما نجد هذا اللون من التشويق أيضا فى قصة يوسف إذ تبدأ بقوله تعالى : « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وإن كنت من قبله لمن الغافلين » (١) •

وأحيانا يأتى التشويق من أن يعتمد القرآن الى ذكر موجز القصة فى أولها ، ثم يمضى بعد ذلك فى ذكر تفاصيل هذا الملخص ، والقارئ متطلع الى استكمال الصورة التى سبق أن علم بمجملها • ومثال ذلك قصة أصحاب الكهف فقد بدأت بهذا الملخص :

« أم حسبت أن أصحاب الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجبا • إذ أوى الفتية الى الكهف فقالوا ربنا آتتنا من لدنك رحمة وهىء لنا من أمرنا رشدا • فضربنا على آذانهم فى الكهف سنين عددا • ثم بعثناهم لنعلم أى الحزبين أخصى لما لبثوا أمدا » (٢) •

وهكذا تلخص القصة ، ثم تأتى التفصيلات بعد ذلك • وهذا من البلاغة فى الصميم فهو ما سماه البلاغيون البيان بعد الابهام ، أو التفصيل بعد الاجمال ، وعدوه من وسائل تثبيت المعانى فى النفس لتطلعها الى ما يثيره الابهام والاجمال من تشويق الى التفصيل والبيان •

يقول صاحب القرآن والقصة الحديثة « ان هذا اللون من التشويق لم ولن يجد أى مؤلف قصصى فى العالم القدرة أو الجرأة على محاكاته لأن كل مؤلف قصصى يحرص كل الحرص على أن يشد انتباه القارئ ، ويجعله ملهوقا على متابعة وقائع قصته ، ولا شك فى أن المؤلف اذا ذكر فى مقدمة القصة ملخصا لوقائعها أقسد التشويق وجعل القارئ عازفا عن متابعة حوادثها •

ولكن الله - جلت قدرته - ابتداء قصة أصحاب الكهف بملخص لحوادثها فهل أطفأ هذا الملخص الرغبة فى معرفة التفاصيل ؟ كلا • لقد أثارت الآية الكريمة التالية للهفة العارمة لمعرفة هذه التفاصيل « نحن نقص عليك نبأهم بالحق ، انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى ••• » (٣) •

(١) يوسف : ٢ •

(٢) الكهف : ٩ - ١٢ •

(٣) القرآن والقصة الحديثة ص ٣٤ - ٣٥ - والآية من سورة الكهف : ١٢ •

وأحيانا يكون التشويق بسبب الترابط القوى بين المناظر المصورة للأحداث كما رأينا فى قصة مريم ، حيث جاءت المناظر متتابعة كأنها استجابة لما يثيره المنظر السابق من تساؤلات ، فيأتى المنظر التالى ليرضى تلك الرغبة ، وليثير طائفة أخرى من التطلع الى المعرفة يليها ما بعده ، وهكذا حتى تنتهى المشاهد دون أن يقم منظرا لا يتطلبه الموقف ، ولا يضيف جديدا للغرض المقصود تاركا للخيال سد الفجوات ، وتخل ما بين المناظر ، وهذا يحقق للقصة أمرين مهمين : أولهما مواصلة التشويق بتنقيتها من كل ما لا يحتاج اليه مما يعبر عنه بالأجزاء الميتة • وثانيا استنفار الخيال كى يشارك فى تماسك بنائها واثراء تأثيرها •

وأحيانا يكون هناك سر ما فيظهره النص للقارئ ، ويخفيه عن أبطال القصة ، فيثير الشوق فى نفس القارئ ليتابع الأحداث ، ويرى كيف سيكون موقف الأبطال عندما يفاجئون بالسر ، وذلك كما فى قصة أصحاب الجنة : « اذ أقسموا ليصرمنها مصبحين • ولا يستثنون • فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون • فأصبحت كالصريم » (١) فالقارئ علم مصير الجنة ، ولكن أصحابها غافلون عنه فتراهم فى التصوير القرآنى يتنادون مبكرين لينفذوا ما اعترموه ، ويتابعهم القارئ ساخرا شامتا عندما يصدمهم هول الكارثة •

وأحيانا يأتى التشويق من المفاجآت التى تتخلل السرد ، فتجدد النشاط وتزيد حدة الانفعال •

كل هذه وغيرها جوانب للتشويق فى القصص القرآنى تمد به بمصدر من مصادر تأثيره ، وتجعله سلاحا مرهفا فى يد الداعية يصل به الى قلوب المدعوين •

● مزج التوجيهات الدينية بسياق القصة :

إذا كانت القصة وسيلة لابلغ الدعوة فان تضمينها الأفكار والتوجيهات الدينية يصبح هدفا أساسيا من أهدافها ، ولهذا نرى ذلك فى كل القصص القرآنى ، وقد سبق أن أشرنا الى تعقيب القرآن على قصة مريم بقوله « ذلك عيسى ابن مريم ، قول الحق الذى فيه يمترون ••• » (٢) الآيات •

وكذلك نقرأ فى غمار قصة يوسف دعوته لصاحبيه فى السجن الى التوحيد « يا صاحبي السجن أرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار • ما تعبدون من دونه الا أسماء سميتوها انتم وآباؤكم ما اتزل الله بها من سلطان . ان الحكم الا لله ، امر الا تعبدوا الا اياه ، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (١) •

وفى قصة أصحاب الجنة نقرأ قوله تعالى : « قال أوسطهم ألم أقل لكم لولا تسبحون • قالوا سبحان ربنا انا كنا ظالمين » الى قوله تعالى : « عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها انا الى ربنا راغبون » • (٢) ثم يقرر مغزى القصة بقوله تعالى « كذلك العذاب ، ولعذاب الآخرة أكبر ، لو كانوا يعلمون » (٣) •

انن نهى ظاهرة يقتضيها ارتباط القصص القرآنى بالغرض الدينى • والقرآن الكريم يسوق توجيهاته تلك متلطفاً فى ذلك بما يجعلها جزءاً ملتجماً بالسياق مرتبطاً به أوثق ارتباط ، فتأتى فى غمرة التأثير بالتصوير المبدع والتشويق المثير ، فيسوقها وقد تهيأت لها القلوب ، وأصبحت النفوس كأنها أوعية مفتوحة يصب فيها ما يريد ، فتقبله راضية مطمئنة ، فتصيب توجيهاته موطن الداء ، وتتمكن هناك فى قرارها المكين •

هذه أهم جوانب التأثير فى الأسلوب القصصى فى القرآن الكريم التى جعلت منه خير وسيلة لإبلاغ الدعوة والاقناع بها وكلها تركز على ما فى التعبير من فنون بلاغية ، تجعل الكلام مطابقاً لما يقتضيه المقام •

وبعد •• فهذا هو التصوير القرآنى بألوانه وفنونه جعل منه القرآن وسيلته الأولى فى التعبير عن كل أهدافه لما رأينا من قدرته على التأثير والافادة التى لا تتأتى لغيره من الوسائل •

● وسائل فنية تضاعف قدرة التصوير على التأثير :

بقيت كلمة لابد من اضافتها فى نهاية الحديث عن التصوير القرآنى خاصة بالوسائل الفنية التى يستخدمها القرآن لتضاعف من قدرة التصوير على التأثير ، ونوجز هنا أهم هذه الوسائل :

(٢) المظم : ٢٨ - ٢٢ •

(١) يونس : ٣٩ ، ٤٠ •

(٣) المظم : ٢٢ •

● استحضار الصورة :

ويعتمد القرآن فى تحقيق هذا الهدف الى ايثار صيغة المضارع التى تجعل المشهد كأنه حاضر مشاهد تراه العين وتسمعه الأذن .

ولنأخذ مثالا لذلك قوله تعالى : « ويوم يحشر أعداء الله الى النار فهم يوزعون » (١) فيستخدم صيغة المضارع فى قوله « يحشر » و « يوزعون » فنرى أعداء الله أمامنا ، وكأن ما سيقع لهم حاضر مشاهد .

ولنتأمل قوله تعالى : « وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والأرض » (٢) فيستخدم الفعل « نرى » للغرض نفسه .

وقوله تعالى فى وصف نعيم الجنة « متكئين فيها على الأرائك ، لا يرون فيها شمسا ولا زمهريرا » (٣) فيعبر بقوله « لا يرون » ليستحضر المشهد ويبرزه .

ونسمع وصفه للذين يريدون الحياة الدنيا من قوم قارون وقد خرج عليهم فى زينته فأخذوا بما رأوا ، ثم بعد أن خسف الله به وبداره الأرض فعادوا الى رشدهم « وأصبح الذين تمنوا بالألمس يقولون ويكان الله ييسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر ، لولا أن من الله علينا لخسف بنا ، ويكانه لا يفلح الكافرون » (٤) فيأتى بصيغة المضارع فى قوله « يقولون » .

وأمثلة هذا كثيرة فى القرآن الكريم ، وقد تضمن البحث عددا كبيرا منها فليرجع اليه تجنباً للتكرار . وهذا لون بلاغى يقوم على أسلوب الاستعارة فى الفعل باعتبار زمنه فيستعار الفعل المضارع للماضى لإبراز الصورة .

● اطالة المشهد :

المشاهد التى يصورها القرآن الكريم تلقى فى النفس بانطباعات مناسبة لما يريد القرآن أن يوحى به ، ويريد القرآن أن يعمق هذه الانطباعات فى النفوس لتكون أقوى فى التأثير ، فيعتمد الى اطالة المشهد ، لتعرض له النفس

(٢) الانعام : ٧٥

(١) فصلت : ١٩ .

(٤) القصص : ٨٢ .

(٣) الانسان : ١٣

زمنًا أطول ، وتعيش فى جود مدة أكبر ، فيكون لذلك أثره فى استقرار هذه الانطباعات وتمكنها فى النفوس ، ومن ثم تأخذ النفس من أقطارها ، وتملا كل جوانبها ، وتقودها الى الاستجابة لما توحى به .

ولنقرأ قوله تعالى فى مقام تصوير حال المؤمنين وما تفيض به جوانبهم من الخشوع لله والضرعة اليه والأمل فى فضله وما أعد لهم من الجزاء استجابة لدعائهم ورضًا عنهم ليكون فى ذلك ما يدعو الى الاقتداء بهم . « ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لأولى الألباب . الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه ففنا عذاب النار . ربنا انك من تدخل النار فقد أخزيتة ، وما للظالمين من أنصار . ربنا اننا سمعنا مناديا ينادى للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاعفر لنا ذنوبنا وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار . ربنا وأتينا ما وعدتنا على رسلك ولا تخزنا يوم القيامة ، انك لا تخلف الميعاد . فاستجاب لهم ربهم أنى لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى ، بعضكم من بعض ، فالذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأوذوا فى سبيلى وقتلوا وقتلوا لكفرن عنهم سيئاتهم ولأدخلنهم جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عند الله . والله عنده حسن الثواب » (١) .

« فمن ذا الذى لا تحدثه نفسه فى أثناء هذا المشهد الطويل الفاض بالخشوع والخضوع ، الحافل بالتأثر العميق ، وفى أثناء هذا السرد العظيم المفصل لتضحيات المؤمنين ، وللجزاء الذى ينتظرهم يوم الدين . . من ذا الذى لا تحدثه نفسه أن يسلك مع « أولى الألباب » هؤلاء ، يدعو دعاءهم ، ويخشع خشوعهم ويستجيب له ربه معهم ، فينال مثل ما نالهم ؟ » (٢)

وهذا من البلاغة وفنونها اذ هو اطناب يقتضيه المقام ليحقق غاية يرمى اليها النص الكريم .

(١) آل عمران : من ١٩٠ - ١٩٥ .

(٢) التصوير الفنى فى القرآن ص ١١٧ .

● الحوار :

يستخدم القرآن الكريم عنصر الحوار فى رسم المشاهد ، ليزيده تأثيرا بما يمنحه من حركة ، ويضفى عليه من حيوية تزيد فى تمثله ووضوحه .
وامثلة ذلك كثيرة فيما سبق أن درسناه من نصوص ولكننا نعرض هنا نموذجا لهذا الحوار الذى يضاعف قدرة التصوير على التأثير ، ويجعل المستمع يحس أنه حاضر بين القوم يرى حالهم ويتابع حركتهم ويسمع حوارهم . قال تعالى :

« وما تجزون الا ما كنتم تعملون . الا عباد الله المخلصين . أولئك لهم رزق معلوم . فواكه ، وهم مكرمون . فى جنات النعيم . على سرر متقابلين . يطاف عليهم بكأس من معين . بيضاء لذة للشاربين . لا فيها غول ولا هم عنها ينزفون . وعندهم قاصرات الطرف عين . كأنهن بيض مكنون . فاقبل بعضهم على بعض يتساءلون . قال قائل منهم انى كان لى قرين . يقول أنتك لمن المصدقين . أنذا متنا وكنا ترابا وعظاما . أننا لمدينون . قال هل أنتم مطلعون . فاطلع فراه فى سواء الجحيم . قال تالله أن كدت لقردين . ولولا نعمة ربى لكنت من المحضرين . أفما نحن بميتين . الا موتتنا الأولى وما نحن بمعذبين » (١)

وهكذا تتم للتصوير كل عوامل التخيل فالعين ترى والأذن تسمع والخيال يتابع والنفس تتفاعل وتستجيب لما يوحى به المشهد الحى المائل .

هذا وهناك وسائل فنية أخرى كاختيار الألفاظ ذات الأحياء الخاص أو الجرس الخاص ، والاستعانة بالتناسق بين أجزاء النظر ، وبالنغم الصوتى المناسب وغيرها ، ولكننا سنرجى الحديث عن هذه الوسائل لأننا سنعالجها فى مواطن أخرى نراها الصق بها ، والله المستعان .

● ثانيا - التوكيد والتكرير :

تحدثنا فى فصل الدعوة والداعية عن التوكيد والتكرير وأثرهما فى تثبيت المعنى حتى يصبح عقيدة راسخة فى نفوس المخاطبين ، وأشرنا الى أنه من أهم وسائل التأثير فى المخاطبين أفرادا كانوا أم جماعات .

(١) المصافات : ٣٩ - ٥٩ .

والقرآن الكريم - باعتبار كتاب دعوة فى المقام الأول - يركز على استخدام هذا الأسلوب المؤثر لتثبيت معانيه فى نفوس قارئيه وتقرير قضاياه فى أفئدتهم . لينبثق عنها السلوك الفاضل الصادر عن ايمان مكين واقتناع راسخ .

ويتوسع القرآن الكريم فى استخدام هذا الأسلوب توسعا يتجاوز به أساليبه المصطلح عليها ، فيؤكد معانيه بطرق متعددة ، مما يجعلنا نحن أيضا نتوسع فى مفهوم التوكيد ، فنجعل منه كل أسلوب نلاحظ فيه تقوية للمعنى وتأكيده للغرض الذى سيق التعبير لتأكيد ودعمه .

ولا يقتصر استخدام هذا الأسلوب فى القرآن الكريم على غرض دون غرض ، بل ان القرآن الكريم يكاد يستخدمه فى التعبير عن قضاياه كلها ، فهو يؤكد صفاته تعالى ، ويؤكد حين يعد أو يوعد ، ويؤكد حين يدعو للعقائد ، وحين يدعو للعبادات ، وحين يدعو للمعاملات ، ويؤكد كلما كان الخبر محل انكار أو شك ، وكلما توغل الخبر فى الشك زادت ألوان التأكيد لانتزاع الشك من جذوره . وهذا كله تأكيد يلاحظ فيه حال المخاطب .

وهناك لون من التأكيد القرآنى يلاحظ فيه حال المتكلم وهو اللون الذى قال عنه عبد القاهر فى - ان : انها قد تدخل للدلالة على أن الظن قد كان منك ، أيها المتكلم فى الذى كان أنه لا يكون ، فتجعلك كأنك ترد على نفسك ظنك الذى ظننت ، وتبين الخطأ الذى توهمت ، وعلى ذلك - والله أعلم - قوله تعالى حكاية عن أم مريم : « قالت رب انى وضعتها أنثى والله أعلم بما وضعت » (١)

وقريب من هذا النوع قوله تعالى على لسان أصحاب الجنة ، وقد فوجئوا بها محترقة كالصريم فذهلوا عن أنفسهم ، ولم يصدقوا أنها جنتهم ، فعبروا عن ذلك بقولهم : « انا لمضالون » (٢) معبرين عن ضلالهم تعبیر الواصل مما يقول ، وهذا يشير الى شدة ذهولهم ومبلغ وقع المفاجأة على نفوسهم .

كما يراد به تصوير ثقة المتكلم فيما يقول مثل قوله تعالى « انما أوثيته على علم عندى » (٣) فقارون يعبر بهذا عن ثقته فيما يقول وأنه لا يرى سببا لحصوله على تلك الأموال سوى جدارته وعلمه ، فليس لأحد فضل عليه .

(١) دلائل الاعجاز ص ٣٥٢ - الآية من سورة آل عمران : ٣٦ .

(٢) القصص : ٧٨ .

(٣) القلم : ٢٦ .

كما يستخدم التوكيد فيما لا شك فيه ولا انكار، مما يطلق عليه فى البلاغة اخراج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، كما فى تأكيده سبحانه لوقوع الموت فى قوله : « ثم انكم بعد ذلك لميتون » (١) مع أن الموت مما لا ينكر ، ولكنه نزل المخاطبين منزلة من يبالغ فى انكاره ، فاكد لهم الخبر بمؤكدين ، لثمادهم فى الغفلة والاعراض عن العمل لما بعده ، حتى لكانهم ينكرون وقوعه .

● ألوان التوكيد ووسائله :

يستخدم القرآن الكريم كل وسائل التوكيد الاصطلاحية ، وجميع ألوانه وصوره . ولنقرأ قوله تعالى مؤكدا وعده للمؤمنين :

« وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم فى الأرض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذى ارتضى لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمنا ، يعبدوننى لا يشركون بى شيئا ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون » (٢) .

المقام هنا مقام تأكيد ، فالآية ترغب فى الايمان والعمل الصالح وتعد من يستجيب لداعى الايمان بهذا الوعد الكريم ، فكان لزاما أن يؤكد هذا الوعد لتتمكن الثقة به فى النفوس ، وتتجه الى ما يحقق لها كل هذا الخير .

ونلاحظ أن وسائل التأكيد فى النص متعددة تضم ما يأتى :

- القسم المحذوف الذى دخلت اللام على جوابه .
- اللام الداخلة على جواب القسم .
- نون التوكيد الثقيلة فى « ليستخلفنهم » و « وليمكنن » و « وليبدلنهم » .

(١) المؤمنون : ٦٥ .

(٢) النور : ٥٥ .

— اسمية الجملة فى قوله « فأولئك هم الفاسقون » .

— ضمير الفصل « هم » .

وتلك من وسائل التأكيد الاصطلاحية ولكننا نلاحظ فى الآية مصادر أخرى للتأكيد تضمنها النظم واقتضاها المقام وكلها من ألوان البلاغة التى عبر بها لغرض التأكيد ، نشير الى بعضها :

— اسناد الوعد الى الله « وعد الله » للإشارة الى تحقق وقوعه .

— التعبير عن يتعلق بهم الوعد — باسم الموصول « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات » ليفيد أنه شامل لكل من تتحقق فيه الصفات التى تنص عليها الصلة ، وهذا يجعل هذا الوعد سنة مطردة فى كل زمان ومكان وذلك يعطى الوعد تأكيدا وامتدادا يوحى للنفوس بالثقة والاطمئنان اليه والعمل بما يوجهه .

— التنظير الذى تبرزه الآية : « ليستخلفنهم فى الأرض كما استخلف المدين من قبلهم » هذا التنظير يؤكد الوعد لأنه تحقق لمن قبلهم من المؤمنين .

— ما فى التعبير من استعارة التمكين لعنى التثبيت فالمراد : ليجعلن دينهم ثابتا ، والتعبير بالتمكين أكد وأقوى فى الدلالة على ثبات الدين وسلامته من التغيير لأنه يخيل أنه شئ مستقر على الأرض ، وأن ثباته مستمد من ثباتها واستقرارها .

— التشويق الذى يحدثه تقديم « لهم » على المفعول الصريح « دينهم » فى المسارعة الى بيان أن الموعود به من منافعهم يحدث تشويقا اليه وترغيبا لهم فى قبوله عند وروده ، وذلك يمهد للمعنى فى النفس ويثبتته .

— اضافة الدين لهم فى قوله « دينهم » وهو دين الاسلام فيه اشارة للاعتراف به ، وتأليف لقلوبهم .

— وصف الدين بارتضائه لهم ، فيه أيضا مزيد ترغيب فيه وفضل تثبيت عليه .

هذا نموذج من استخدام القرآن الكريم لاختلاف أساليب التأكيد الاصطلاحية ، و اضافته اليها وسائل أخرى تمنح المعنى قوة وثباتا ، وهى

وسائل لا يمكن حصرها • ولكننا سنخص بعضها بالذكر لأهميتها فى مجال التأثير ، وشيوع استخدامها ، كأنها أصبحت سمة من سمات التعبير القرانى •

● أسلوب القسم :

لأسلوب القسم خصائص تمنحه القدرة على التأثير وتجعل المتكلم يختاره ليستعين بهذه الخصائص اذا كان المقام يقتضيها •

وأول خصائص أسلوب القسم أنه يقوم بدور التهيئة النفسية للمخاطب بإثارة انتباهه لما سيخبر به • فيستقبله مستجمعا حواسه مركزا فكره وانتباهه عليه • وذلك لأن الانسان اذا حلف على شىء كان ذلك دالا على أهميته وأنه مما تجب العناية به والاقبال عليه • ولعل مما يكشف عن التأثير النفسى للقسم ما روى عن بعض الأعراب أنه : لما سمع قوله تعالى « وفى السماء رزقكم وما توعدون » فورب السماء والأرض انه لحق مثل ما أنكم تنطقون » (١) صرخ وقال : من ذا الذى أغضب الجليل حتى حلف ؟ » (٢) •

ثانيا : ان القصد من الحلف هو توكيد الاخبار به ، وللتوكيد تأثيره فى تمكين المعانى فى النفس •

ثالثا - ان القسم يكون بشىء عظيم ، وذكر القسم به يلقى فى النفس مهابة ، ويوحى اليها بمعان تجعلها أكثر استعدادا للتصديق والقبول •

ونذكر هنا بعض ما أقسم القرآن به لقيمته فى مجال التأثير الذى هو هدفنا فى هذا الفصل •

يقسم سبحانه بذاته ، فيقسم بالرب ، ويضيفه أحيانا الى بعض مخلوقاته مثل قوله تعالى « فورب السماء والأرض انه لحق مثل ما أنكم تنطقون » • •
لما فيه من الإشارة الى خضوع السماء والأرض لأمره ، وفى هذا تعظيم لشأنه ،

(١) الذاريات : ٢٢ ، ٢٣ •

(٢) الاتقان فى علوم القرآن ج ٢ ص ١٢٣ •

واحياء بأن من كان هذا أمره لا يزج باسمه الا فيما لا مزية فيه (١) .

- وقد يضيفه الى الرسول مثل : « فوريك لنحشرنهم والشياطين » (٢) .
- كانه يوحى بذلك بأن أرباب المشركين ليست جديرة بالحلف بها (٣) .

كما يقسم بمخلوقات الله لما فيه من روعة تدفع الى التفكير فى خالقها مثل قوله تعالى : « والشمس وضحاها • والقمر اذا تلاها • والنهار اذا جلاها • والليل اذا يغشاها • والسماء وما بناها • والأرض وما طحاها • ونفس وما سواها • فאלهمها فجورها وتقواها • قد افلح من زكاها • وقد خاب من دساها » (٤)

وواضح ما فى كل واحد من المقسم به من عظمة تأثير أقوى أحاسيس الاعجاب بخالقه ، وما فى تتابعها من تأكيد يوحى بالثقة واليقين .

هذا ونشير الى ما لاحظته صاحب الكشف من أن أحسن القسم ما لوحظت فيه العلاقة بين المقسم به والمقسم عليه ، فى مثل قوله تعالى : « حم • والكتاب المبين • انا جعلناه قرآنا عربيا » (٥) ، « فقد أقسم بالكتاب المبين وهو القرآن وجعل قوله : « انا جعلناه قرآنا عربيا » جوابا له ، وهو من الإيمان الحسنة البديعة لتناسب القسم والمقسم عليه وكونها من واحد » (٦) .

● أسلوب التكرير :

لقد احتفى القرآن الكريم بأسلوب التكرير احتفاء عظيمًا ، وأكثر من استخدامه حتى صار سمة من سماته ، وقد سبق أن تحدثنا عن الأثر النفسى للتكرير فى تثبيت المعنى وتقديره حتى يصبح عقيدة راسخة ، وإن ذلك شئ هدى الى الفطرة الانسانية ، فلجأ الى تأكيد كلامه للسامع بتكرار ما يريد نقله اليه لما رأى من أثر ذلك فى تثبيت المعانى وتأكيد الأفكار لديه .

(١) من بلاغة القرآن ص ١٧٠ . (٢) مريم : ٦٨ .

(٣) المصدر السابق نفس الصفحة . (٤) الشمس : ١ - ١٠ .

(٥) الزخرف : ١ - ٣ .

(٦) انظر الكشف ج ٢ ص ٢٦٠ . وكتاب البلاغة القرآنية فى تفسير الزمخشري ص ٢١٥ .

ونستأنس هنا بما ذكره صاحب الكشف فى تعليقه على هذا الأسلوب وبيان أثره فى النفس ، فقد قال عند شرحه لقوله تعالى : « الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم » (١)

« قوله تعالى « مثاني » بيان لكونه متشابها ، لأن القصص المكررة لا تكون الا متشابهة . والمثاني جمع مثني ، بمعنى مردد ومكرر لما ثنى من قصصه وأنبيائه وأحكامه وأوامره ونواهيهِ ووعده ووعيدهِ ومواعظه ثم قال : فإن قلت : ما فائدة التثنية والتكرير ؟ قلت : النفوس أنفر شيء عن حديث الرعظ والنصيحة فما لم يكرر عليها عودا على بدء لم يرسخ فيها ولم يعمل عمله ومن ثم كانت عادة رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يكرر عليهم ما كان يعظ به وينصح ثلاث مرات وسبعا ليركزه فى قلوبهم ويفرسه فى صدورهم » (٢) .

وللتكرار صور كثيرة فى القرآن الكريم نذكر منها :

— قد يكون المكرر كلمة مثل قوله تعالى « ثم ان ربك للذين هاجروا من بعد ما فقتوا ثم جاهدوا وصبروا ان ربك من بعدها لغفور رحيم » (٣) . فقد كررت « ان » لطول الفصل بين « ان » الأولى وخبرها فاقتضت البلاغة تكريرها ، ومثل ذلك تكرير لفظ « ربك » .

— قد تكرر آية بجمليتها وأوضح ما يكون ذلك فى كل من سورة الرحمن والقمر . والمرسلات ، وفى الأولى تكرر قوله تعالى : « فبأى آلاء ويكما تكذبان » (٤) وفى الثانية تكرر قوله تعالى : « فكيف كان عذابى ونشر » (٥) ، وفى الثالثة تكرر قوله تعالى : « ويل يومئذ للمكذبين » (٦) .

— وقد يكرر ذكر القصة فى مواضع متعددة ، وتلك سمة عامة فى القصص القرآنى كما سبق أن اشرنا ، ولم يستثن منها سوى قصة يوسف .

هذا رانذا كان التاكيد اللفظى يعنى تكرار اللفظ بعينه او تقويته بموافقة فى المعنى (٧) فان لنا أن نستأنس بهذا ، ونعد من التكرير الأساليب الآتية :

(١) الزمر : ٢٢ . (٢) انظر تفسير الكشف ج ٣ ص ٢٩٥

(٣) النحل : ١١٠ .

(٤) الرحمن : ١٣ وتكررت فى ٢٩ آية منها .

(٥) القمر : ١٦ ، ١٨ ، ٢٩ ، ٣٠ .

(٦) المرسلات : ١٥ ، ١٩ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٣٤ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٤٥ ، ٤٧ ، ٤٩ .

(٧) انظر حاشية الصبان على شرح الاشمونى ج ٣ ص ٨٠ طبعة عيسى البابى الحلبي .

— تكرير المعنى بالأمر به أولاً ثم النهى عن ضده :

مثل قوله تعالى : « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فأمسكوهن
بمعروف أو سرحوهن بغيره ، ولا تمسكوهن ضراً لتعتدوا » (١) فقد أمر
بالامساك بغيره ، ثم أكد المعنى بالنهى عن ضده فى قوله : « ولا تمسكوهن
ضراً لتعتدوا » فقوى الأول بموافقة فى المعنى .

— عرض المعنى فى صورتين تؤدىان الى نفس النتيجة :

كالذى فى قوله تعالى : « قل من يرزقكم من السماء والأرض أمن
يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي
ومن يدبر الأمر » ؟ (٢) فالاستفهام هنا للتقرير بأن الله هو القادر على ذلك
ومن ثم فهو المستحق للعبادة . ثم يأتى بعد ذلك قوله تعالى :

« قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده » ؟ (٣) « قل هل من
شركائكم من يهدى الى الحق » ؟ (٤) . فالمراد هنا الاقرار بنفى صفات
الالهية عن الشركاء ومن ثم تكون النتيجة هى الاقرار باستحقاق الله للعبادة
وانفراده بالالهية فهذا اقرب شيء الى التأكيد بالتكرير ، ولكنه ليس تكرير
الالفاظ بل تقوية المعنى الأول بموافقه فى المعنى .

على أننا نلاحظ أن فى الآيات لونا آخر من التكرير ، وذلك أن كل
استفهام من هذه الاستفهامات كاف فى اثبات ما يراد اثباته ، فتكرار
الاستفهام وتواليه لون من التأكيد بالتكرار اللفظى .

— اللاحاح على المعنى بالتعبير عنه فى صور مختلفة متتالية ، كل منها
تؤكد الاخرى ، وتعتبر كالتكرير لها :

كالذى فى قوله تعالى : « فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا
اكبر ، فلما أفلت قال يا قوم انى برىء مما تشركون . انى وجهت وجهى للذى
فطر السموات والأرض حنيفاً ، وما أنا من المشركين » (٥) .

(٢) يونس : ٣١ .

(١) البقرة : ٢٢١ .

(٤) يونس : ٣٥ .

(٣) يونس : ٢٤ .

(٥) الأنعام : ٧٨ ، ٧٩ .

والنص الكريم يصور ما كان بين ابراهيم عليه السلام وقومه عندما اتبع فى هدايتهم أسلوب الاستدراج والمجارة حتى يروا بأنفسهم دليل بطلان عقيدتهم فيعد أن استعرض عددا من الكواكب وأرى قومه أنها لا تستحق العبادة لأنها تأفل وتغيب والاله الحق منزّه عن ذلك - بعد هذان أن له أن يجهر بالحق ويعلن عقيدته التى يؤمن بها وأن يعلن براءته مما يشركون ونظرا لما يقتضيه المقام من تأكيد قوى نراه يعبر عن مراده مكررا له أربع مرات فى صور مختلفة كلها يؤدى المعنى فيعلن براءته أولا مما يشركون « يا قوم ائى برىء مما تشركون » ثم يبين عقيدته التى ارتضاها « ائى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض » ثم يكرر المعنى بقوله « حنيفا » أى مائلا عن الأديان الباطلة مخلصا الدين لله ثم يكرر براءته من الشرك ونفيه « وما أنا من المشركين » .

● التوكيد بالتعبير بالماضى بدل المستقبل :

التعبير عن المستقبل بصيغة الماضى من صور مجيء الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، بقصد الإشارة الى تيقن حدوثه ، وتأكيد وقوعه ، ومثاله ما فى قوله تعالى : « ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا » وقوله : « ونادى أصحاب الأعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم » وقوله : « ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن افيضوا علينا من الماء » (١) فنرى أن هذه المشاهد لم يأت زمانها بعد ، ولكن عبر عنها بصيغة الماضى ليدل على تحقق الوقوع .

ومنه قوله تعالى على لسان عيسى عليه السلام : « قال ائى عبد الله اتانى المكتاب وجعائى نبيا » (٢) فهو لم يؤت الكتاب بعد ، ولم يكلف بالرسالة ولكنه عبر بالماضى للتنبيه على أن هذا أمر مقضى ، وأنه واقع لا محالة ، وهذا هو معنى التأكيد ، وأمثلة هذا كثيرة لا تحتاج الى تنبيه . وواضح أن ذلك من الاستعارة فى الفعل باعتبار زمنه .

● التوكيد بصيغة القصص :

ليس الغرض هنا دراسة أسلوب القصص ، ودوره فى البلاغة دراسة واقية ولكننا نلمس الموضوع من ناحية دلالة هذا الأسلوب على التوكيد الذى ندرسه كواحد من وسائل التأثير فى الأسلوب القرأنى :

(١) انظر الآيات : ٤٤ ، ٤٨ ، ٥٠ من سورة الأعراف .

(٢) مريم : ٣٠ .

وطرق القصر سواء تلك المتفق عليها وهى العطف بـ « لا » النافية ،
و « ما » و « الا » ، و « انما » والتقديم ، أو المختلف فيها ، وهى تعريف
المسند والمسند اليه ، وضمير الفصل ، تفيد التأكيد فى بعض صورها بلا
جدال ، وقد أكد القرآن الكريم بها معانيه فى مواضع لا تحصى كثرة .

وأوضح ما تكون دلالتها على التوكيد فى المواطن الآتية :

— فى قصر الموصوف على الصفة ، وبخاصة عندما تكون هناك حالات
تتجسم فيها صفة من صفات الشيء حتى تطفى على ماعداها ، وحتى يكون
الموصوف كأنه قد خلص لها ، فلم يعد متصفا بغيرها ، كما فى التعبير
الكريم : « وما الحياة الدنيا الا لعب ولهو ، وللدار الآخرة خير للذين
يتقون ، أفلا تعقلون » (١) .

جاء فى تفسير أبى السعود تفسيرا لمعناها « والمعنى اما على حذف
المضاف أو على جعل الحياة الدنيا نفس اللعب واللهو مبالغة . كما فى قول
الخنساء فانما هى اقبال وادبار » (٢) .

ومثل هذا قوله تعالى : « انما أموالكم وأولادكم فتنة » (٣) فليس المراد
قصر الأموال والأولاد على صفة الفتنة بمعنى أنهما لا يوصفان بغيرها . ولكن
المراد أن هذه الصفة قد غلبت فيهما على غيرها من الصفات حتى لكانهما غير
متصفين الا بها .

وكذلك قوله تعالى على لسان قارون : « انما أوتيته على علم عندي » (٤)
فهو لا يريد قصر أسباب تحصيله لما لديه من الكنوز على علمه فقط بمعنى
نفى أن يكون هناك سبب غيره . ولكنه يريد تأكيد أن هذه الصفة هى الأساس
فى حصوله عليها .

— وكذلك أن يراد فى قصر الصفة على الموصوف المبالغة فى كمال
الصفة ، وهو ما يعبر عنه بأنه قصر ادعائى ، وذلك كقوله تعالى : « وغدوا

(٢) تفسير أبى السعود ص ٩٢ ج ٢ .

(٤) القصص : ٧٨ .

(١) الأنعام : ٢٢ .

(٣) التغابن : ١٥ .

على حرد قادرين » (١) فالمراد بالتقديم هنا قصر قدرتهم على الحرد وهو المنع ، وهم قادرون على غيره كالاعطاء والتسامح ، ولكن أثر أسلوب القصر هنا ليؤكد اصرارهم على الحرد ، واستحكام الشر في نفوسهم ، وامتلائها به لدرجة لا تجعلها قادرة الا على المنع وحرمان الفقراء •

● التوكيد بالتقديم :

يفيد التقديم التوكيد في حالات ويفيد القصر في حالات أخرى ، ومما يكون التقديم فيه للتوكيد ودفع الشك :

— اذا تقدم المسند اليه المعرفة على الخبر الفعلى ولم يكن فى الكلام نفى ، وفى هذه الحالة اما أن يفيد القصر أو التوكيد حسب المقام ومراعاة حال المخاطب ، ففى مثل قوله تعالى : « ومن أهل المدينة ، مردوا على النفاق لا تعلمهم ، نحن نعلمهم » (٢) مفيد للقصر ، اذ المراد لا يعلمهم الا نحن • لابطانهم الكفر فى قلوبهم فلا يطلع عليه الا الله •

وفى مثل قوله تعالى : « واتخذوا من دونه آلهة لا يخلقون شيئا وهم يخلقون » (٣) يراد به التوكيد ، اذ المراد تأكيد أنهم خلق الله فليسوا أهلا للعبادة ، لا قصر الفعل « يخلقون » عليهم لأنه محال فهم بعض خلق الله •

— اذا كان فى الكلام نفى ولكن المسند اليه تقدم على المسند وعلى النفى أيضا وفى هذه الحالة يفيد التقديم التأكيد فقط ، وذلك مثل قوله تعالى : « والذين هم بربهم لا يشركون » (٤) • فانه يفيد من التأكيد فى نفى الاشراك مالا يفيد لو قلنا والذين لا يشركون بربهم أو بربهم لا يشركون • ومنه قوله تعالى : « ان شئ الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون » (٥) •

(٢) التوبة : ١٠١ •

(٤) المؤمنون : ٥٩ •

(١) القلم : ٢٥ •

(٣) الفرقان : ٣ •

(٥) الانفال : ٥٥ •

● التوكيد بالحرف الزيادة :

أطلقنا على هذه الحروف التى تذكر للتأكيد أنها زائدة تمشياً مع ما أطلقه النحويون عليها ، والا فما دامت تقوم بدور فى المعنى وهو التوكيد فالأوفق أن يقال عنها انها قد جئ بها للتأكيد . وهى كثيرة منها :

— زيادة « لا » النافية فى القسم مثل قوله تعالى : « لا أقسم بهذا البلد » (١) وقوله : « فلا أقسم بمواقع النجوم » (٢) فقد قال العلماء انها مزيدة للتأكيد (٣) .

— ومنها « لا » فى قوله تعالى : « قال ما متك إلا تسجد إذ أمرتك » (٤) فهى أيضاً لتأكيد معنى الفعل الذى دخلت عليه كما فى قوله : « لئلا يعلم أهل الكتاب » (٥) . منبهة على أن الموبخ عليه ترك السجود (٦) .

— ومنها « من » فى قوله تعالى : « ومن رزقناه منا رزقا حسنا » (٧) ، فقد زيدت للتأكيد وضاعف من جمالها اضافتها الى نون العظمة .

— ومنها « زيادة حرف فى كلمة كما فى قوله تعالى : « عينا فيها تسمى سلسبيلا » (٨) يقول صاحب الكشف : يقال شراب سلسل وسلسال وسلسبيل . وقد زيدت الباء فى التركيب حتى صارت الكلمة خماسية ودلت على غاية السلاسة (٩) .

وأمثال هذه الحروف المفيدة للتأكيد كثيرة متناثرة فى البحث .

● التوكيد بالتعبير بالخبر والمراد الأمر :

وهذا أيضاً من الاساليب المفيدة للتوكيد ومثاله قوله تعالى : « قالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله » (١٠) . فقد قيل ان المراد بها الأمر ان المعنى : فلتطع المرأة زوجها ولتحفظه ، ويكون سر العدول عن

(١) البلد : ١ .

(٢) الواقعة : ٧٥ .

(٣) انظر تفسير أبى السعود ج ٥ ص ١٣٤ .

(٤) الاعراف : ١٢ .

(٥) الحديد : ٢٩ .

(٦) تفسير أبى السعود ج ٢ ص ١٥٨ .

(٧) النحل : ٧٥ .

(٨) الانسان : ١٨ .

(٩) تفسير الكشف ج ٤ ص ١٩٨ .

(١٠) النساء : ٣٤ .

أسلوب الأمر الى الخبر هو المبالغة فى التأكيد ، فكأنه يقول : ان هذا الحفظ هو طبيعة الصالحات ومن مقتضى صلاحهن .

وكذلك قوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » (١) فان الجملة خبر فى معنى الأمر ، فأصل المعنى : وليتربص المطلقات « واخراج الأمر فى صورة الخبر تأكيد للخبر ، واشعار بأنه مما يجب أن يتلقى بالمسارعة الى امتثاله فكانهن امتثلن الأمر بالتربص فهو يخبر عنه موجودا » (٢) .

هذا ويمكننا أن نلمح معنى التوكيد فى أساليب أخرى كالتنبيه والتشويق والتعبير بالظاهر بدل الضمير ، والتفصيل بعد الاجمال ، والايضاح بعد الإبهام ، والتأكيد باختيار الصيغة الدالة على المبالغة ، والتأكيد بالوصف والنداء وغيرها . ولكن نرجو أن يكون فيما قدمناه من أساليب ما يفى بما قصدنا بيانه من أن القرآن الكريم فى دعوته يتوسع فى استخدام أسلوب التأكيد لقيمته الكبرى فى التأثير كما سبق أن بينا .

● ثالثا - ايثار الأساليب المقدرة على احتواء المشاعر الوجدانية والتعبير عنها :

القرآن الكريم كتاب دعوة ، والدعوة تشق طريقها الى القلوب بالاقتناع والتأثير فى النفوس ، ولكى يبلغ القرآن هذه الغاية نراه يضرب فى النفس على أوتار متعددة ليصل الى قرارها وموضع التأثير والاقتناع فيها .

والأساليب متفاوتة فى قدرتها على احتواء المشاعر الوجدانية ، تعبيرا عنها واثارة لها . فكان طبيعيا أن يؤثر القرآن منها الأقدر على هذه المهمة ويكثر من استخدامها ، لأنها المناسبة للغرض الموافقة لمقتضى الحال .

ومن أهم هذه الأساليب التى لاحظناها من خلال دراستنا التطبيقية فى الباب الثانى لاحتراف القرآن بها وكثرة ورودها فيه :

(٢) تفسير الكشاف ج ١ ص ٣٦٥ .

(١) البقرة : ٢٢٨ .

● أسلوب الطلب :

يقرر نقاد الأدب أن الجملة الطلبية أدنى إلى روح الشعر الذي يراى به التأثير من الجملة الخبرية (١) . ذلك أن أسلوب الطلب من أمر ونهى واستفهام ورجاء وتمن ، ونداء وعرض وتحضيض تستخدم بجانب معانيها الحقيقية فى فيض من المعانى البلاغية التى يقتضيها المقام ، ويستدعيها التعبير عما تجيش به نفس المتكلم من مشاعر ، وما يريد أن يثيره فى المخاطب من انفعالات .

ف نجد الأمر مثلاً يستعمل بجانب معناه الحقيقى - وهو : طلب الفعل على وجه الاستعلاء فى معان أخرى كالإباحة ، والتهديد ، والتعجيز ، والاهانة والتمنى ، والدعاء ، والالتماس ، إلى آخر ما ذكره البلاغيون ، وكذلك نرى أسلوب الاستفهام ومعناه طلب العلم بشئ لم يكن معلوماً من قبل يخرج إلى معان بلاغية أخرى منها : « الاختيار والانكار بمعنى النفى ، والانكار للتوبيخ والتقرير ، والتكثير ، والأمر ، والتمنى ، والتشويق ، والتلطف ، والتعظيم ، والتحقير . » وقد يصاحب هذه المعانى معان أخرى فرعية كالتعجب والتهكم والوعيد ، والعتاب والاشفاق والإيناس ، والافتخار والامتنان ، والشماتة ، والتزلف ، والعتاب ، والتحسر ، والتحريض ، والتذبيت وغير ذلك (٢) .

وهكذا غيره من أساليب الطلب تستعمل فى معان وجدانية بجانب معناها الحقيقى ، مما يجعلها أقدر على أداء ما تجيش به النفس من انفعال .

ونظراً لخصائص أسلوب الطلب هذه نراه أكثر ما يكون استخداماً فى الأغراض الوثيقة الصلة بالمشاعر النفسية ، كما فى الدعوة إلى العقائد من إيمان بالله وبرسوله واليوم الآخر ، والتنفير من عبادة الأصنام . وهى الأغراض الأساسية فى القرآن الحكى ، حيث المخاطبون به من المشركين الذين تمتلئ قلوبهم بـمشاعر العداة له ، ويواجهونه بالسخرية والتعجب والعتاد ، فيصور القرآن مشاعرهم تلك ، ويواجهها بما يطابقها ، فينكر عليهم ، ويتعجب منهم ، ويوجه اليهم القول متهمكاً ومقرراً وموبخاً ومتوعداً ومحقراً .

(١) انظر كتاب أساليب الاستفهام فى القرآن ص ٤٨٨ .

(٢) انظر كتاب أساليب الاستفهام فى القرآن ص ٢٤٧ .

ومن هنا نرى أساليب الطلب شائعة فيه بالمقارنة بما نزل بالمدينة ، حيث جدت أغراض أخرى من تشريع وعبادات تقل حاجتها الى مثل هذه الأساليب فتتجه بصورة أكبر الى العقل منها الى العاطفة •

وقد قام صاحب كتاب « أساليب الاستفهام فى القرآن » بإحصاء أسلوب الاستفهام فى القرآن كله ، نستأذن فى اثباته هنا ، لدلالته القوية على ما نحن بصده ، فالاستفهام أحد أساليب الطلب • يقول : ان نسبة حجم القرآن المكى الى نسبة حجم القرآن المدنى كنسبة ٢ - ٢ وقد أحصيت جملة أساليب الاستفهام فى المكى فوجدتها ٩٩٦ أسلوبا ، وجملة أساليب الاستفهام فى المدنى فوجدتها ٢٦٤ أسلوبا ، فتكون نسبة الاستفهام المكى الى الاستفهام المدنى كنسبة ٩٩٦ : ٢٦٤ = ٣٧ : ١٠ تقريبا • ثم يقول : وليبان ذلك أقول : انى عددت سطور المكى فوجدتها ٤٥٦١ سطرا ووجدت سطور المدنى ٢٩٠١ سطرا أى ان فى ٤٥٦١ سطرا وهو القرآن المكى ٩٩٦ أسلوبا من الاستفهام أى بنسبة ٢٦٠ فى الألف • وفى ٢٩٠١ سطرا وهو القرآن المدنى ٢٦٤ أسلوبا من الاستفهام أى بنسبة ٩١ فى الألف « (١) » •

ودلالة هذا الاحصاء على اثبات ما قلناه لا تحتاج الى تعليق •

هذا وفى دراستنا التطبيقية - بالباب الثانى - تعرضنا لعشرات بل مئات من نماذج هذا الأسلوب الطلبى ، وبخاصة أسلوب الاستفهام ، ولسنا قدرته فى إثارة المشاعر والتعبير عنها فى كل موضع وردت فيه ، ولكننا هنا نشير فقط الى أن إثارة أسلوب الطلب ظاهرة واضحة ومطرودة فى الأسلوب القرآنى حيث كان المقام يستدعيها •

والواقع أن أسلوب الاستفهام فى القرآن الكريم لا يستعمل فى معناه الحقيقى الا اذا كان حكاية لأقوال الآخرين مثل قوله تعالى على لسان عيسى عليه السلام : « كما قال عيسى ابن مريم للحواريين من أنصارى الى الله » (٢) أما فى غير ذلك فهو مستعمل فى معان مجازية تصور المشاعر ، وتثير الانفعالات النفسية ، مما جعل لهذا الأسلوب قيمة عظيمة فى مجال التأثير •

(١) ص ٤٨٧ من المرجع المذكور • وقد نقلنا النص كما ورد فى الاصل حيث كتب مابه من أعداد بالأرقام لا بالحروف •

(٢) الصف : ١٤ •

ولنقرأ قوله تعالى : « قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون • سيقولون لله ، قل أفلا تذكرون • قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم • سيقولون لله ، قل أفلا تتقون • قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون • سيقولون لله ، قل فأنى تسحرون » (١) •

ف نجد الآية الكريمة تتوجه اليهم باستفهامات تقريرية كى تجبرهم على الاعتراف وهم لا يملكون الا أن يعترفوا ، وعند ما يعترفون تعقب على كل اعتراف باستفهام آخر يحمل معنى التّعجب من مساكنهم والتسفيه لآرائهم ويكشف عما فى عقيدتهم من تناقض • فبينما يقرون أن ذلك كله لله لا يعملون بما يوجب هذا الاقرار من توحيد الله ونفى الشرك عنه • حتى يقوا أنفسهم عذاب هذا القادر الذى أقسروا بأن له كل شيء وهو قادر على كل شيء • « أفلا تذكرون » « أفلا تتقون » « فأنى تسحرون » •

ولنقرأ قوله تعالى : « قل أرايتم ما تدعون من دون الله أرونى ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك فى السموات ، انثوئى بكتاب من قبل هذا أو اقارة من علم ان كنتم صَادِقِينَ » (٢) ولنتأمل ما يتضمنه الاستفهام من تعجيز وافحام يترك المجادلين وقد أسقط فى أيديهم وانقطعت حجتهم وعقدت ألسنتهم •

★ ★ ★

④ رابعا - وسائل التشويق والاثارة والتنبية :

من السمات التى يتميز بها الاسلوب القرآنى ، وتمنحه قدرة على التأثير فى النفس وتهيتها لقبول المعنى ، تضمنه لكثير من وسائل التشويق والاثارة والتنبية التى تقوم بدورها فى تمكين المعانى فى النفوس ، باثارة تطلعها الى معرفة الخبر أو جلاء ما به من ابهام ، أو تفصيل ما به من اجمال • فاذا ورد المعنى بعد هذه الاثارة أنست اليه النفس ، وتمكن فيها بعد أن سبقه اليها رسول مهن له موطنها مكينا •

من أهم هذه الوسائل ما يأتى :

(٢) الاحقاف : ٤ •

(١) المؤمنون : ٨٤ - ٨٩ •

● التفصيل بعد الإجمال والبيان بعد الإبهام :

إذا ألقى الكلام الى النفس مجملا استشرفت لمعرفة تفاصيله وتظل متطلعة بكل حواسها الى ما سيلقى اليها • فاذا سيق الكلام بعد ذلك مفصلا وصل الى أعماقها •

مثل قوله تعالى : « وجزاهم بما صبروا جنة وحريرا » (١) هكذا عبر عن جزائهم فى اجمال بأن مصيرهم الجنة ، ثم فصل ما فى الجنة من ألوان النعيم فيقول ذاكر احوالهم فيها : « متكئين فيها على الأرائك ، لا يرون فيها شمساً ولا زمهريرا • ودانية عليهم ظلالها وذللت قطوفها تذليلا » • • • الى آخر الآيات (٢) •

ومثل قوله تعالى « وإذا رايت ثم رايت نعيما وملكا كبيرا » (٣) هكذا يعبر فى اجمال ثم يفصل بعض هذا الملك الكبير والنعيم فيقول سبحانه : « عليهم ثياب سندس خضر واستبرق وحلوا أساور من فضة وسقاهم ربهم شرابا طهورا • ان هذا كان لكم جزاء وكان سعيكم مشكورا » (٤) •

ومثل قوله تعالى : « ان سعيكم لشتى » (٥) فقد بين أن مساعى الناس فى الدنيا متنوعة ثم فصل ذلك بقوله : « فاما من أعطى واتقى • وصدق بالحسنى • فسنيسره لليسرى • واما من بخل واستغنى • وكذب بالحسنى • فسنيسره للعسرى » (٦) •

ومثال الإبهام ثم التوضيح قوله تعالى : « ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط ، كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين » (٧) فقد ذكر لفظ « مثلا » مبهما ثم فسره بما جاء بعده ليثير تطلع النفس الى معرفة المراد ويشوقها اليه •

(٢) الانسان : ١٢ ، ١٤ •

(١) الانسان : ١٢ •

(٤) الانسان : ٢١ ، ٢٢ •

(٣) الانسان : ٢٠ •

(٦) الليل : ٥ - ١٠ •

(٥) الليل : ٤ •

(٧) التحريم : ١٠ •

● أسلوب الالهاب والتهيج :

من الأساليب التي استخدمها القرآن أيضا في التأثير ما يسميه العلماء: أسلوب التهيج والالهاب ، وذلك بالآيكون المقصود بالأمر هو حصول المأمور به لأنه متحقق وموجود ، بل الغرض اثاره الهمة وتقوية العزيمة على استدامته والاستمرار عليه .

ومن ذلك قوله تعالى: «يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين، إن الله كان عليما حكيما» (١) فحاشا لله أن يكون الرسول عليه السلام ممن لا يتقون الله حتى يؤمر بها ، أو أن يكون مطيعا للكافرين فينهى عن طاعتهم ولكنه أسلوب الالهاب والتهيج الذي يراد به الحث على زيادة التمسك والتصلب والثبات على ما هو عليه « ويكون فضل هذه الطريقة في التعبير على قولنا : استمر في التقوى أو ازدد منها وازدد تمسكا بعدم طاعة الكافرين والمنافقين : هي انها تفيد مع ذلك الالهاب والتهيج ، وتثير الشعور والوجدان ، فتكون النفس أحسن تلقيا ، وأكثر تمسكا بما هو كائن ، ولذلك نجد هذا الفن من فنون القول مستعملا في المعاني الهامة التي هي أصول في هذا الدين ، (٢) .

ومثل هذا قوله تعالى مخاطبا المؤمنين : « آمنوا بالله ورسوله وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » (٣) فالمخاطبون مؤمنون ولكنه أسلوب الالهاب غرضه البلاغى ما قلناه في الآية السابقة .

ومثل هذا في القرآن كثير .

● أسلوب الالتفات :

« الالتفات عند الجمهور هو الانتقال من أسلوب الى أسلوب ، بأن يعبر بأسلوب التكلم مثلا ثم ينتقل الى أسلوب الخطاب ، وهكذا على أن يكون ذلك على خلاف ما يتوقع المخاطب » (٤) .

(٢) من أشرار التعبير القرآنى .

(١) الأحزاب : ١ .

(٣) الحديد : ٧ .

(٤) محاضرات في تاريخ البلاغة العربية ص ١١١ .

ولهذا الأسلوب مكانته فى التأثير النفسى ، اذ فيه تجديد لنشاط السامع واثارة لانتباهه لمعنى يوليه المتكلم اهتماما خاصا ، ويريد من المخاطب أن يتلقاه مصغيا اليه ، متفتح الوجدان لاستقباله ، فيلجأ لهذا الأسلوب ليحقق له ما يريد من تأكيد للمعنى وتثبيتته •

وأمثلته كثيرة فى كتاب الله عز وجل ومنها :

قوله تعالى : « وما آتيتم من ربا لي ربوا فى أموال الناس فلا يربوا عند الله ، وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المضعفون » (١) •

ففى قوله تعالى « فأولئك هم المضعفون » التفات من الخطاب الى الغيبة يقول عنه صاحب الكشف « كأنه قال لملائكته وخواص خلقه : فأولئك الذين يريدون وجه الله بصدقاتهم هم المضعفون ، فهو أمدح لهم من أن يقول : فأنتم المضعفون » (٢) •

ومنه أيضا قوله تعالى : « وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه ، نرفع درجات من نشاء ، ان ربك حكيم عليم » (٤) •

فقد بدأ بأسلوب التكلم ثم انقل منه الى أسلوب الخطاب فى قوله « ان ربك حكيم عليم » على طريق الالتفات ، اظهارا لمزيد اللطف والعناية بابراهيم عليه السلام ، ايناسا له جزاء ثباته وحده امام الأمة كلها •

● الخصائص الصوتية للتعبير القرآنى :

لا شك أن للكلمات خصائص صوتية لها قدرة على حكاية المعنى وتصويره ، تجعل بعضها أشد توافقا مع بعض المعانى منها مع بعضها الآخر • وتكتسب الكلمات هذه الخصائص المميزة من طبيعة الحروف المكونة لها ومخارجها فى النطق بين جهر وهمس ، وشدة ولين ، الى آخر ما يدرس فى علم التجويد ، أو فى علم الأصوات الحديث • والنقد الحديث يعبر عن هذه الظاهرة بالموسيقى الداخلية وهى ذاتها ما عناه النقد القديم فى دعوته الى

(١) الروم : ٣٩ • (٢) الكشف ج ٣ ص ٢٢٤ •

(٣) الأنعام : ٨٣ •

التلاؤم بين اللفظ والمعنى ، وأن يكون للغزل ألفاظ غير ألفاظ الفخر والحماسة والهجاء الى آخر ما ذكره .

كما أن لبعض التعبيرات لونا آخر من الخصائص الصوتية ، وهو الابقاع والمنغم الذى يجلبه التجانس الذى يجيء من ملائمة الحروف لما يقع عليها من حركة أو سكون ، ومن طبيعة الحروف وترتيبها فى الكلمة ، أو ما يتبع هذا من التجانس بين الكلمة وأخواتها ، وبين العبارة والمقطة والمقطع (١) .

هذه الخصائص الصوتية تهز المشاعر هذا عميقا ، وتحدث فى القارئ أو السامع نشوة وطربا ، وتجدد نشاطه ، وتزيد رغبته فى الاقبال عليه ، ولذلك أثره فى تثبيت المعانى والتأثير بها .

والقرآن الكريم يستخدم هذه الخصائص الصوتية كوسيلة من وسائل التأثير على أكمل صورة وأوقافها :

- فهو فى جملته لحن متوافق متآلف يسترعى من سمعك ما تسترعيه الموسيقى والشعر ، ولنستمع الى الدكتور محمد عبد الله دراز يتحدث عن ذلك :

« أول ما يلاحظ ويسترعى انتباهك من أسلوب القرآن خاصية تأليفه الصوتى فى صوره وجوهره . دع القارئ المجود يقرأ القرآن يرتله حق ترتيله نازلا بنفسه على هوى القرآن ، لا نازلا بالقرآن على هوى نفسه ، ثم انتبذ مكانا قصيا لا تسمع فيه جرس حروفه ، ولكن تسمع حركاتها وسكناتها ومداتها وغنائها ، واتصالها وسكناتها ، ثم ألق بسمعك الى هذه المجموعة الصوتية وقد جردت تجريدا وأرسلت ساذجة فى الهواء فستجد نفسك منها بازاء لحن غريب لا تجده فى كلام آخر . سنجد اتساقا وائتلافا يسترعى من سمعك ما تسترعيه الموسيقى والشعر على أنه ليس بأنغام ولا بأوزان . »

ثم يقول : وهذا الجمال التوقيعى فى لغة القرآن لا يخفى على احد ممن يسمع القرآن ، حتى الذين لا يعرفون لغة العرب « (٢) .

(١) انظر اتجاهات وآراء فى النقد الحديث ص ٢٨ ، ٨٥ .

(٢) النبأ العظيم ص ١٠١ - ١٠٢ .

– وقد تحدثنا من قبل عن الألفاظ المصورة بجرسها الخاص ، حتى انها لتكاد ترسم صورة للمعنى بنغمها المميز من أمثال : الصاعقة والصرصر وغيرهما •

– ثم هو فى بناء جملة يعتمد الى اوان من التوافق تكاد تكون به متوافقة فى الوزن ، فلنقرأ قوله تعالى : « والليل اذا يغشى • والنهار اذا تجلّى • وما خالق الذكر والانثى • ان سعيكم لشتى » (١) فنجد ذلك الايقاع المميز الذى يشيع فى هذه الجملة ، فيجعلها كأنها مضبوطة بتفاعيل وأوزان متحدة •

– وثمة سمة أخرى للتعبير القرآنى هى ذلك التشاكل الواقع بين الحروف فى أواخر الآى الذى يطلق عليه العلماء الفواصل ، وهى تمد التعبير بميزة صوتية أخرى تزيد تأثيره ، بجانب وظيفتها المعنوية ، ان تساعد على تلاوته مرتلا مجودا ، بانغام أسرة ، ذات ايقاع يتناسب مع الموقف واتجاه المشاعر التى تصاحبه ولهذا نرى أن القرآن الكريم ينتقل من فاصلة الى أخرى تبعا للموقف ، وما يتطلبه من ايقاع يتناسب معه •

ولنقرأ قوله تعالى : « يا أيها المدثر • قم فأنذر • وربك فكبر وثيابك فطهر • والرجز فاهجر • ولا تمنن تستكثر • ولربك فاصبر » (٢) فنراه يستخدم قافية الراء الساكنة التى يوحى ايقاعها بالحزم والجد الذى يستوجب سياق هذه الأوامر الى نبيه الكريم بعد انقطاع الوحي عنه •

فاذا انتقل الى غرض آخر تغيرت الفاصلة بأخرى ذات ايقاع مغاير « فاذا نقر فى الناقور • فذلك يومئذ يوم عسير • على الكافرين غير يسير » (٣) فهو هنا يذكر باليوم الآخر وما فيه من أهوال ، فيختار الألفاظ المتسمة بالشدة والقافية الموحية بالرهبة العميقة •

ومثل هذا نجده فى قصة مريم ، فقد التزم فى القافية الياء المشددة ، « وانكر فى الكتاب مريم اذ انتبذت من أهلها مكانا شرقيا • فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا » (٤) الى آخر القصة فاذا انتهت وانتقل الى تقرير مغزى القصة وبيان العبرة من ذكرها نقرأ قوله تعالى :

(٢) المدثر : ١ - ٧ •

(١) الليل : ١ - ٤ •

(٤) مريم : ١٦ ، ١٧ •

(٣) المدثر : ٨ - ١٠ •

« ذلك عيسى ابن مريم ، قول الحق الذى فيه يمترون • ما كان لله أن يتخذ من ولد ، سبحانه ، اذا قضى أمرا فانما يقول له كن فيكون • وان الله ربي وربكم فاعبدوه ، هذا صراط مستقيم » (١) فتتغير القافية كما ترى « وكأنما هذه الآيات الأخيرة تصدر حكما مستمدا منها ، ولهجة الحكم تقتضى أسلوبا موسيقيا غير أسلوب الاستعراض ، وتقتضى ايقاعا رصينا قويا بذل ايقاع القصة الرضى المسترسل وكأنما لهذا السبب كان التغيير » (٢) •

وهكذا يستخدم القرآن الكريم الخصائص الصوتية كوسيلة للتأثير كما سبق أن بينا • فيختار لكل مقام ما تستوجبه البلاغة فى التعبير عنه •

★ ★ ★

● خامسا - اثاره بواعث المطاعة وتزكية دواعى الخير فى النفس :

أشرنا فيما مضى الى أن النفس الانسانية هى مستقر لأشتات من النوازع والأهواء ، وعين من الأشواق الروحية والحاجات المادية ، وأن هذا الحشد المتعارض المركز فى فطرتها جعل منها ميدانا لمعركة دائمة محتومة ، وأن السلوك الانسانى هو مظهر لنتائج تلك المعركة النفسية ، حيث ينفرد المنتصر فيها بالقيادة والتوجيه •

وهنا يأتى دور الدعوة القرآنية فى تزكية دواعى الخير ودعمها ، ليعلو صوتها فى التوجيه الى السلوك الطيب •

والقرآن الكريم يحقق ذلك بأساليب متعددة ، كلها تتجه الى النفس الانسانية بالتربية والتهديب لتستقيم على الجادة ، وهو ينوع فى أساليبه لتجد كل نفس فيه ما يطب داءها ويناسب علتها • ويمكننا أن نذكر منها ما يلى :

● الترغيب والترهيب :

من المسلم به أن المعرفة وحدها لا تكفى فى إلزام الانسان بالفضائل وكفه عن الرذائل ، بل لابد معها من وسائل أخرى للتهديب والتربية ، تحفز

(١) مريم : ٢٤ - ٢٦ •

(٢) التصوير الفنى فى القرآن ص ٩٠ - ٩١ •

الارادة وتبعث المهمة على الالتزام فى السلوك بما توجهه المعرفة من عمل الخير والبعد عن الشر .

وهذه الوسائل تنحصر فى نوعين ، اولهما الثواب والعقاب اللذان يدفعان الانسان الى عمل ما يعود عليه بالخير ، ويمنعانه عما يسبب له الاذى، وثانيهما التربية الخلقية التى تتعهد النفس الانسانية فتنمى فيها حب الخير وكراهية الشر حتى تصل بها الى عمل الخير حبا فيه ، دون نظر الى ما يترتب عليه من جزاء مادى ، بل يدفعها اليه ما تشعر به من الرضا والراحة عندما تفعله ، وتمتنع عن الشر لما تحسه من كراهية ونفور من التلبس به دون نظر الى ما يعقبه من عقاب وماخذ .

والانسان فى تفاوت افراده فى الاستعدادات النفسية والاستجابة الى وسائل التأثير محتاج الى كلا النوعين ، والمنهج السليم هو الذى يأخذ فى اعتباره الطبيعة الانسانية وتفاوت استعداداتها ، فيواجه كلا بما يناسبه ، ويقوده بما يصلح له .

ومن هنا نرى أن القول « بأن التربية بالترغيب والترهيب هى أحط أنواع التربية وأبعدها عن القيم الانسانية لأنها تستغل غريزتين من غرائز الحيوان وهما غريزتا الخوف من الألم والحرص على اللذة المادية . فاستخدام وسائل التخويف من العقوبات والاعزاء بالمكافآت فى التربية نزول بالانسان الى مرتبة الحيوان » (١) .

نقول : ان هذا القول فيه مثالية تتجاهل الواقع الواضح وهو تفاوت النفوس فى الاستعداد للتأثر ، فان كلا النوعين من وسائل التربية يصلح لفريق من الناس وقد لا يصلح لغيرهم لقصور استعدادهم النفسى عن الاستجابة له والتأثر به وسيبقى الانسان هو الانسان متفاوتا فى هذا الشأن ، محتاجا لتعدد وسائل التربية مهما بلغ من الحضارة والرقى ، وسيبقى المنهج القرآنى فى جمعه بين مختلف وسائل التأثير هو القمة فى مناهج التربية واصلاح النفوس . ومن هنا كان ما فى القرآن من ترغيب وترهيب هو ما تقضيه البلاغة ويطابق الحال .

(١) انظر دراسات اسلامية ص ٧١ .

❁ تربية الشعور الدينى :

وذلك بأن يعقد صلة دائمة بين النفس الانسانية وخالقها ، ويعمق فيها المعانى التى تجعلها متجهة الى الله فى كل لحظة ، وفى كل عمل وفى كل فكرة وشعور .

فهو يثير فيها دائما الشعور بقدرة الله المطلقة ، ويثير فيها الشعور برقابة الله الدائمة عليها ، ويثير فيها مشاعر تقوى الله وخشيته ومراقبته فى كل عمل ، وكل خطرة فكر ، ويثير فيها التطلع الدائم الى رضا الله وجهه ، ويثير فيها الاحساس بربوبيته ورعايته وفضله ، ويثير فيها الاحساس بالبعث والجزاء .

كل هذه المعانى وغيرها يوقع القرآن الكريم على أوتارها فى النفس الانسانية يمهدها للأمر أو النهى ، أو يعقب بها على التشريعات والأحكام ، فتؤتى ثمارها ، ايقاظا للوازع الدينى الذى يجعل المؤمن دائما على ذكر من ربه مستشعرا رقابته مؤملا فى فضله ، معتمدا عليه ، مستمدا منه الهدى والرشاد ، مجتهدا فى نيل رضاه ومحبته .

ولنقرأ قوله تعالى معقبا على أحكام المحرمات فى النكاح : « يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم ، والله عليم حكيم . والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما . يريد الله أن يخفف عنكم ، وخلق الانسان ضعيفا » (١) .

فنراه يثير فى نفس المؤمن الثقة فى هذه الأحكام لأنها من عند الله الحكيم العليم ، الذى يريد الخير والهدى لعباده ، فهو يشرع لهم ما فيه الخير ويخفف عنهم ، ويبسر عليهم ، مراعاة لطافتهم لعلمه بما جبلوا عليه من ضعف ، فتشريعه صادر عن رحمة بهم وحب الخير لهم .

وفى استثارة شعور مراقبة الله نقرأ قوله تعالى : « واعلموا أن الله يعلم ما فى أنفسكم فاحذروه ، واعلموا أن الله غفور حلیم » (٢) .

(١) النساء : ٢٦ - ٢٨ .

(٢) البقرة : ٢٢٥ .

وفى استثارة شعور التوكل على الله ، والأمل فى فضله نقراً قوله سبحانه « ومن يتوكل على الله فهو حسبه ، ان الله بالغ امره ، قد جعل الله لكل شىء قدراً » (١) •

والقرآن الكريم زاهر بمثل هذه التوجيهات ، وهى سمة لا تحتاج الى دليل •

● تربية الشعور الأخلاقى :

القرآن الكريم هنا يوقظ فى النفس الاحساس بحب الخير لذاته ، دون رغبة أو رهبة ، لما فيه من راحة للضمير ، وأطمئنان للقلب ، وبغض الشر لذاته لما فيه من فحش وسوء وأذى للضمائر الطاهرة •

ولنقرأ قوله تعالى : « ولا تفتحوا ما فتح أبائكم من الفساد الا ما قد سلف ، انه كان فاحشة ومقماً وساء سبيلاً » (٢) فهو ينهى عن هذا الفعل القبيح ، لأنه فاحشة يجب أن تعافه النفس ، وتتعالى على الاقدام عليه •

ومثل ذلك قوله تعالى فى الزنا « ولا تقربوا الزنا ، انه كان فاحشة وساء سبيلاً » (٣) وعندما يحثنا على غض البصر ، وطهارة الذيل ، يقول سبحانه : « قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ، ذلك أزكى لهم » (٤) • فهو يعلل أمرنا بهذا السلوك بأنه سلوك فاضل ، يجب أن يلتزمه المؤمن لفضله • وفى هذا ايقاظ للشعور الخلقى ، ليستقيم السلوك بدافع منه •

● أسلوب الاحتكام الى النفس :

يلجأ القرآن الى أسلوب نفسى ناجح فى ضمان الاستجابة والطاعة وهو أسلوب يمكن أن نسميه أسلوب الاحتكام الى النفس ، كما فى قوله تعالى :

« يا أيها الذين آمنوا أنفقوا من طيبات ما كسبتم ومما أخرجنا لكم من الأرض ، ولا تيمموا الخبيث منه تنفقون ولستم بأخذيهِ الا ان تغمضوا فيه ،

(٢) النساء : ٢٢ •

(١) الطلاق : ٣ •

(٤) النور : ٢٠ •

(٣) الاسراء : ٢٢ •

واعلموا أن الله غنى حميد « (١) فالقرآن هنا يطالب المنفقين بالاحتكام الى أنفسهم ، والتفكير فيما يكون عليه الأمر ، اذا كان المنفق فى مكان الشخص الآخذ وهذا أسلوب من أحكم الأساليب فمن طريقه يكون احترام الانسان لشعور الآخرين ومعاملتهم بما يجب أن يعامل به .

ومثله قوله تعالى : « وليخش الذين لو تركوا من خلفهم ذرية ضعافا خافوا عليهم فليتقوا الله وليقولوا قولاً سديداً » (٢) . وفى سبيل ايقاظ مشاعر الرحمة والحنان فى قلوب الأوصياء على اليتامى يذكرهم النص بأن اولادهم انفسهم قد يقعون تحت ولاية غيرهم فليعاملوا ما تحت يدهم بما يحبون أن يعامل به اولادهم من غيرهم وليكن ذلك دافعا لهم الى تقوى الله فيهم والمعدل اليهم والبر بهم . ومن هنا كانت بلاغة النص فى تضمنه ما يضمن الاستجابة الى التوجيه الربانى بهذا الأسلوب الحكيم .

● الملسمات الوجدانية المناسبة للموقف :

منها التعقيب على المعانى بذكر صفات الله المناسبة للموقف ، والتي تلقى باحائها القادر على استمالة النفوس واذكاء تطلعها الى ما بها من سمو للتأسي بها كالذى نراه فى قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا لا تاكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا أن تكون تجارة عن تراض منكم ، ولا تقتلوا أنفسكم ، ان الله كان بكم رحيما » (٣) فاختيار الرحيم من بين أسمائه سبحانه هو المناسب لمقام النهى عن هذه الجرائم ضمانا للاستجابة أى انه سبحانه مبالغ فى الرحمة بكم ولذلك نهاكم عما نهاكم عنه فان فى ذلك رحمة عظيمة لكم بالمزجر عن المعاصى ، وللمؤمنين فى معرض التعرض لهم بحفظ أموالهم وانفسهم ، (٤) . فلتخلقوا باخلاق الله وليكن التراحم هو أساس تعاملكم .

ومن ذلك قوله تعالى : « قد سمع الله قول الذى تجادلك فى زوجها وتشكى الى الله والله يسمع تحاوركما ، ان الله سميع بصير » (٥) فان التعقيب على ما تضمنته الآية بذكر هاتين الصفتين يذكرى فى المؤمن شعور مراقبة الله والحياة فى ظل الاحساس باطلاعه على أموره كلها وذلك اعظم دافع للسلوك القويم .

(٢) النساء : ٩ .

(١) البقرة : ٢٦٧ .

(٤) الكشف ج ١ ص ٢٣٣ .

(٣) النساء : ٢٩ .

(٥) المجادلة : ١ .

ومن تلك اللمسات الموحية ما نراه فى قوله تعالى : « والله جعل لكم من أنفسكم أزواجا » (١) ففى قوله تعالى : « من أنفسكم » لمسة توثق عرى الرابطة بين الرجل والمرأة ، فهى من أنفسكم وشطر منكم وليست بجنس آخر تحزنون عندما ترزقون بها .

ومنه قوله تعالى : « فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا » (٢) فهذه اللمسة تصل النفس بالله وتهدىء من ثورة الغضب وتثبث من حدة الكره ، حتى يعاود الانسان نفسه فى هدوء ، وحتى لا تكون الحياة الزوجية عرضة للخطر ، كلما طرأ على النفس شعور ، قد لا يلبث أن يزول .

ومن ذلك ايثار صفات خاصة فى النداء مثل قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا » وقوله : « يا بنى اسرائيل » وقوله : « يا أهل الكتاب » وذلك لأن النداء بمثل هذه الصفات يكون أكثر استمالة للمخاطبين ، وأعظم ترغيبا فى الطاعة .

وأمثال هذا فى ثنايا هذا البحث كثير ..

● سادسا - المنطق الوجدانى :

جادل القرآن الكريم خصوم الدعوة على تشعب اتجاهاتهم ، ما بين جامد مقلد ، ومتعصب لا يتقاد ، ومغرور بمنطقه وعقله ، وأهل الكتاب الذين طال عليهم الأمد ، فكذبوا وحرفوا وأحالوا الدين وسيلة لاستمرار الرزق والاستزادة من المغنم ، والاستعلاء بالسلطة والقيادة .

جادل هؤلاء وغيرهم كما سبق أن أوضحنا ، ولكن القرآن فى جدله جمع بين نهايات الفضيلة فى البيان والإقناع ، وسلك طريقا لا يقدر عليه إلا رب الناس العليم بأسرار الخلق وخفايا النفوس .

إن القرآن دعوة عامة خالدة ، فهى للناس جميعا ، وللأجيال كلها ، فجاء جدله ملبيا لحاجة الدعوة الى إقناع الناس جميعا على اختلاف

(٢) النساء : ١٩ .

(١) النحل : ٧٢ .

نزعاتهم وتعاقب أجيالهم ، وكان بذلك أيضا وسيلة من وسائل التأثير الحاسمة المتجددة فى القرآن الكريم .

وقد سبق أن أشرنا الى المعرفة التى تصل الى النفس عن طريق العقل المجرد تكون باردة واهنة مستكينة ، لا تستطيع أن تجد لنفسها مكانا فى حنايا القلوب تستقر فيه ، وتباشر منه التوجيه والقيادة فى السلوك . كما أن أساليب البشر فى التعبير عن الحقائق العقلية بأساليب المنطق ، ومقولات الفلاسفة غالبا ما تستعصى على الفهم لدى الغالبية العظمى من الناس ، مما يجعلها مقصورة على الخاصة الذين أوتوا نصيبا ملحوظا من الاقتدار العقلى والطاقة الفكرية . وهؤلاء بدورهم لا يعجزون عن إثارة الشبهات حولها والتشكيك فيها أو نقضها بقضايا وأفكار تعارضها ، مما يدمر قيمتها ، ويجعل منها فى الواقع جهدا ضائعا لا يؤدى الى شيء .

ولهذا صاغ القرآن الكريم جملته فى أسلوب متميز ، لا يجرى على ما تعارف عليه الناس فى جملهم وأساليب اقناعهم ، لقد استخدم ما يمكن أن نسميه المنطق الوجدانى . مستعيرين تلك التسمية ممن سبق له اطلاقها عليه (١) .

وهذا الأسلوب المتميز هو القادر فعلا على الوفاء بحق الدعوة العالمية الخالدة ، بما تضمنه من خصائص تمكنه من ذلك .

فالقرآن الكريم فى عرضه لهذه الألوان من الأدلة لا يعبر عنها تعبيراً ذهنياً مجرداً ، ولا يلجأ الى المعميات والأحاجى ، بل يعرضها فى أسلوب يتمتع العقل والعاطفة ، مستخدماً الاثارة الوجدانية وتحريك العاطفة ، وهز مشاعر الخوف والرجاء ، وانتزاع الأدلة من الأمور المحسنة الواضحة فى أسلوب تصويرى أخذ قادر على مخاطبة جوانب النفس المتنوعة ، ليصل بقضاياها الى أعماقها بالاضافة الى ما يتضمنه التعبير من اللمسات الموحية ، مما يجعلنا نقول فى ثقة انه أسلوب الهى ، لا طاقة لبشر على مجاراته ، فهو تنزيل من العليم الخبير . ولنورد بعض الشواهد المؤكدة لما قلناه .

يريد القرآن الكريم أن يسوق الدليل المنطقى اليقينى على وحدانية الله ونفى الولد والشريك عنه متكئاً على حقيقة لا تنكر وهى انه لو كان هناك الهة

(١) انظر التصوير الفنى فى القرآن ص ١٨٤ .

غير الله كما يزعمون لاستقل كل اله بما خلق ولحاول بعضهم أن يكون له الغلب والسلطان على غيره فيحدث الشقاق ويؤدي ذلك الى فساد الكون ، ولكن الواقع الذي لا ينكر بحال أن الكون كله ينتظمه قانون واحد ولم يتطرق اليه فساد ، إذن فمديره واحد وليس هناك غير الله • ولكن القرآن يسوق هذا الدليل في هذا التعبير المعجز في بلاغته فيقول سبحانه :

« قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون • سيقولون لله ، قل أفلا تذكرون • قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم • سيقولون لله ، قل أفلا تتقون • قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون • سيقولون لله ، قل فاني تسحرون • بل أتيناهم بالحق وانهم لكاذبون • ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله ، انن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحانه الله عما يصفون » (١) •

فنراه يمهّد للدليل بهذه الاستفهامات التقريرية كي ينتزع اعترافهم بالمقدمات اليقينية التي لا يمكن انكارها • ثم يضمن النص لمسات توجه أنظارهم الى التناقض الواضح فيما يعتقدون ، فاذا كانوا يقرون بهذه الحقائق وأن الله مالك السموات والأرض وخالقهما ومديرهما فكيف يشركون معه آلهة أخرى في العبادة « أفلا تذكرون » ؟ « فاني تسحرون » ؟ • ثم يثير فيهم مشاعر الخوف وحب السلامة بقوله « أفلا تتقون » ؟ ، « وهو يجير ولا يجار عليه » • ثم يحملهم على الاجابة بقوله « ان كنتم تعلمون » ويكرر ذلك كي يقرؤا حتى لا يتهموا بالجهالة والحمق •

ثم يختار من الألفاظ ما يوحى بالمهابة والتعظيم لجنابه سبحانه وذلك ليلقى في نفوسهم ما يحملها على الايمان بهذا القادر القوى فنراه يكرر لفظ « الرب » ويضيفه الى العرش ويصف العرش بالعظمة ، والعرش رمز الاستعلاء ، ثم يختار لفظ « الملكوت » وهو بصيغته الدالة على المبالغة يوحى بالتمكن وقوة السلطان ثم يضيف الملكوت الى « كل شيء » للإشارة الى امتداد سلطانه تعالى الى ما ذكر وما لم يذكر ، وكل هذه الخصائص التي لوحظت في التعبير توحى بالمهابة وتعمق الشعور بالاجلال لله وتعظيمه •

وفى جو هذا التأثير الوجداني يسوق الدليل العقلي « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله ، انن لذهب كل اله بما خلق ولعلا بعضهم على

يعض « (١) وهو كما نرى مشرق ومضى لا أثر فيه لغموض يستعصى على الفهم أو القياس يحتاج الى تفسير .

ثم يعقب عليه بما يؤكد المهابة فى القلوب «سبحان الله عما يصفون» (١) تنزه سبحانه عما يقولون . وهكذا ساق القرآن الكريم الدليل العقلى فى غمار هذا الفيض من المؤثرات الوجدانية ، وتلك هى طريقة القرآن فى جرده للمنكرين .

هذا وقد استخدم القرآن كثيرا من أساليب الجدل ولكن عرضه لها كان دائما متسما بهذه السمة الوجدانية لتشرح الصدور لقبولها ومنها أسلوب مطالبة الخصم بتصحيح دعواه وإقامة الدليل عليها ، حتى اذا عجز لزمته الحجة ، وكان ذلك تأكيدا للدعوى التى يريد القرآن اثباتها ، كالذى نقرؤه فى قوله تعالى :

« قل أرايتم ما تدعون من دون الله أرونى ماذا خلقوا من الأرض أم لهم شرك فى السموات ، ائتونى بكتاب من قبل هذا أو اثارة من علم ان كنتم صادقين » (٢) .

كما يستخدم أسلوب مجازاة الخصم واستدراجه حتى يستنبط بنفسه الحق بالتجربة كالذى نراه فى قوله تعالى : « وان قال ابراهيم لأبيه أزر أنتخذن أصناما آلهة ، انى أراك وقومك فى ضلال مبين . وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من الموقنين . فلما جن عليه الليل رأى كوكبا ، قال هذا ربى ، فلما أفل قال لا أحب الأقلين . فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى ، فلما أفل قال لئن لم يهدنى ربى لأكونن من المقوم الضالين . فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر ، فلما أفلت قال يا قوم انى برىء مما تشركون . انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا ، وما انا من المشركين » (٣) .

هذا ويستخدم القرآن فى الاقناع أسلوب ضرب المثل ، وأسلوب التقرير وغيرها ويعرضها فى أسلوبه المميز الذى يجمع بين الاقناع العقلى والتأثير الوجدانى والوضوح الكامل والسلامة من كل تعقيد أو غموض . وبذلك يصل فى البلاغة الى مدى لا يتناول اليه بشر .

★ ★ ★

(٢) الاحقاف : ٤ .

(١) المؤمنون : ٩١ .

(٣) الانعام : ٧٤ - ٧٩ .

● سابعاً - توجيه النظر الى الظواهر والآثار الكونية للتعرف على الأسباب الكامنة وراءها :

من أساليب التأثير في القرآن الكريم أسلوب الدعوة الى الملاحظة العلمية لما في الكون من ظواهر وآثار ، وتدبر أسرارها ، والتأمل في ملكوت السموات والأرض وما فيهما من دلائل قاطعة على أن وراءها صانعا حكيما ، وخالقا مبدعا وقادرا عظيما .

ولهذا الأسلوب تأثير عقلى ووجدانى فى وقت واحد ، ولهذا أفردناه بعنوان خاص ، فعن طريقه تجد العقول الباحثة عن الحق الدليل الذى لا يجحد على أن لهذا الكون الها منفردا بالملك ، متعاليا عن الشركاء ، متصفا بكل كمال ، وعن طريقه أيضا يفاض على الروح تيار متدفق من المشاعر تملؤها هبة واكبارا وتقديسا لهذا المبدع العظيم وتلين وتصفو وترق ، وتتطهر من نوازع العناد والتطاول ، فيعزو وجهها لهذا الخالق العظيم بعد أن عرفت أنها ليست بأكثر من هبة فى هذا الملكوت الرهيب ، وصدق الله العظيم : « ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار آيات لأولى الألباب » الذين ينكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون فى خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فقنا عذاب النار » (١) .

ومن سمات هذا الأسلوب أن تأثيره ذاتى متجدد ، لا يختص بعصر دون عصر ، ولا بجنس دون جنس ، ولا بمستوى ثقافى دون آخر ، فمتى وجه الانسان فكره الى هذا السبيل انثالت عليه تأثيراته العقلية والروحية ، فلا يملك لها دفعا . وكلما ازداد علما ازدادت قدرته على استقبال فيض اعظم من هذه التأثيرات .

وإل ما نقرؤه من كتب تتتابع لعلماء لا صلة لهم بأمور الدين - بل ربما كانوا فى رقع يغرى بالتمرد عليه ، فجلبهم علماء فى العلوم الكونية والطبيعة - دليل ساطع على ما نقول ، فان هؤلاء العلماء أدركوا بعقلهم المجرد فى نظرتهم لظواهر الكون وتوصلوا الى كل ما تدعو اليه الأديان فى مجال العقيدة من إثبات الألوهية والتوحيد ، وصفات الكمال . أما ما نسمعه عن علماء من تفسيرات لنشوء الكون بالصدفة وغيرها فانه يمثل انحرافا بالقطرة ، التى

أودعها الله فى النفس سببه التعصب الأعمى لنظريات و « أيديولوجيات » خاصة تريد الترويج لنفسها وفرض آرائها على الآخرين واجبارهم على السير فى ركابها : وقد تكفل من هم أرسخ منهم قدما فى العلم بتسفيهم ونقض آرائهم (١) .

والقرآن الكريم زاخر بمثل هذه الآيات التى تدعو الى النظر فى الكون منها قوله تعالى : « ان فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التى تجرى فى البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون » (٢) .

وقوله تعالى : « ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم ، ان فى ذلك لآيات للعالمين . ومن آياته مزامم بالليل والنهار وابتغائكم من فضله ، ان فى ذلك لآيات لقوم يسمعون . ومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا وينزل من السماء ماء فيحيى به الأرض بعد موتها ، ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون » (٣) .

وقوله تعالى : « وهو الذى من الأرض وجعل فيها رواسى وأنهارا ، ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين ، يغشى الليل النهار ، ان فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون . وفى الأرض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخل صنوان وغير صنوان يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض فى الأكل ، ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون » (٤) .

(١) من الكتب القيمة فى هذا ، كتاب « الله يتجلى فى عصر العلم » لمجموعة من العلماء المتخصصين فى العلوم الطبيعية والكونية - مؤسسة فرانكلين الطبعة الثالثة ، سنة ١٩٦٨ .
وكتابيا : « مع الله فى السماء » و « مع الله فى الأرض » للدكتور أحمد زكى . وغيرهما كثير .

(٢) البقرة : ١٦٤ - (٣) الروم : ٢٢ - ٢٤ .

(٣) البقرة : ١٦٤ .

(٤) الرعد : ٣ ، ٤ .

● ثامنا - الصياغة القرآنية وأسرار التراكيب فيها :

عندما نتحدث عن الصياغة القرآنية ، وما لخصائصها من القدرة على الوفاء بحق المعانى ، وعرضها فى صورة تسترعى السمع ، وتثلج الصدر ، وتملك القلب نجد أننا أمام عالم من الأسرار واللطائف والاعتبارات ، يأخذ كل باحث منها بمقدار ما يفتح الله له من رحمته ، وما يهبه من عطاء وكلما عاود النظر فيها تجلى له من أسرارها الجديد المبهر ، والجميل الأسر فلا تنفذ عجائبها ولا يغيض معينها .

ونستعير هنا تعبير عبد القاهر عن النمط العالى من الكلام والباب الأعظم والذى لا ترى سلطان المزية يعظم فى شئ عظمه فيه - والله المثل الأعلى - « أعلم أنه مما هو أصل فى أن يدق ويفمض المسلك فى توخى المعانى التى عرفت أن تتحد أجزاء الكلام ، ويدخل بعضها فى بعض ، ويشد ارتباط ثان بأول ، وأن يحتاج فى الجملة الى أن تضعها فى النفس وضعا واحدا ، وأن يكون حالك فيها حال البانى يضع بيمينه ههنا فى حال ما يضع بيساره هناك ، نعم وفى حال ما يبصر مكان ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين ، وليس لما شأنه أن يجىء على هذا الوصف حد يحصره ، وقانون يحيط به فانه يجىء على وجوه شتى وأنحاء مختلفة » (١) . والقرآن الكريم هو هذا النمط فى صورته المثلى .

وقد سبق أن أشرنا الى أن القرآن الكريم لم يبتكر جديدا فى ألفاظ اللغة ولا فى أوضاعها وتراكيبها ، ولكن الأمر أمر حسن الاختيار فى تلك الألفاظ والأوضاع أيها أحق بأن يسلك فى تأدية الغرض .

ذلك أن الغرض الواحد يؤدى على طرائق شتى ، يتفاوت حظها فى الحسن والقبول « ففى اللغة العام والخاص ، والمطلق والمقيد ، والمجمل والامبين ، وفيها العبارة والإشارة والفحوى والإيماء ، وفيها الخبر والإنشاء وفيها الجمل الاسمية والفعلية ، وفيها النفى والاثبات ، وفيها الحقيقة والمجاز وفيها الاطناب والابجاز ، وفيها الذكر والحذف ، وفيها التعريف والتكثير ، وفيها التقديم والتأخير وهلم جرا . . . ومن كل هذه المسالك ينفذ الناس الى أغراضهم غير ناكبين بوضع منها عن أوضاع اللغة جملة بل هم فى شعابها يتفرقون ، وعند حدودها يلتقون .

(١) دلائل الإعجاز ص ٦٨ - ٦٩ .

بيد أنه ليس شيء من هذه المسالك بالذى يجمل فى كل موطن ، وليس شيء منها بالذى يقبح فى كل موطن ، اذن لهان الأمر على طالبه ، ولأصبحت البلاغة فى لسان الناس طعما واحدا • كلا ، فرب كلمة تراها فى موطن ما كالخرزة الضائعة ، ثم تراها بعينها فى موضع آخر كالدرة اللامعة فالشأن اذن فى اختيار هذه الطرق أيها أحق بأن يسلك فى غرض غرض وأيها أقرب توصيلا الى مقصد مقصد » (١) •

والقرآن الكريم هو القمة فى حسن هذا الاختيار ، سواء فى ذلك الألفاظ المفردة ، باعتبارها اللبنة التى تصاغ منها الجملة ، ويتكون الأسلوب ، أو طريقة تركيب الألفاظ وصياغة العبارة ، « فهو يتخير أشرف المواد وأمسها رحما بالمعنى المراد ، ويضع كل مثقل ذرة فى موضعها الذى هو أحق به ، » (٢) • ولنفصل ذلك بعض التفصيل :

● دقة اختيار الألفاظ :

ألفاظ القرآن الكريم كلها منتقاة مختارة ، لتؤدى دورها فى المعنى على أكمل وجه ، وفى دقة تامة حسب المراد من التعبير بحيث يشعر الباحث بأن كل لفظ قد وضع حيث لا يسد غيره مسده فى موضعه ، ونستطيع أن نمثل لذلك بكل ما جاء فى القرآن من الألفاظ ، ولكن سنذكر بعض النماذج التى تبدو حكمة اختيارها دون سواها واضحة جلية :

فمن ذلك قوله تعالى : « ومن يوق شح نفسه فاولئك هم المفلحون » (٣) فالمراد بالآية الكريمة بيان أن الدافع لعدم الانفاق فى سبيل الله هو ما فى النفس من طبيعة الشح والحرص ، ولكن القرآن الكريم يوجب عن ذلك بقوله « ومن يوق شح نفسه » ولفظ « يوق » يوحى بأن الشح بلاء يودى بصاحبه ، ومن ثم فهو فى حاجة الى من يقيه شره ويكف عنه أذاه ، وهذا الإيحاء الذى تضمنه اللفظ الذى اختاره القرآن فى التعبير هو المناسب للمقام لأنه ينبه المسلم على الخطر ويدفعه الى ترويض غرائزه ، وكبح جماحها ، ووقاية نفسه من غوائلها بالاستعلاء عليها وعدم الاستجابة لها •

(٢) النبأ العظيم ص ٩٢ •

(١) النبأ العظيم ص ٩٠ - ٩١ •

(٣) التغابن : ١٦ •

- ومن ذلك قوله تعالى : « قال انى عبد الله آتاني الكتاب وجعلنى نبيا .
وجعلنى مباركا اين ما كنت واوصانى بالصلاة والزكاة مادمت حيا » (١) .

فعيسى عليه السلام يخبر قومه بحقيقة أمره ويبرئ أمه مما يوجهه
تومها اليها . فيقرر أنه عبد الله آتاه الكتاب والنبوة وأمره بالصلاة والزكاة .
ولكن القرآن الكريم يعبر عن الأمر بالصلاة والزكاة بقوله « واوصانى » وذلك
إشارة الى أهمية هاتين العبادتين فلفظ اوصانى يدل على الأمر المصحوب
بالتأكيد ، فكأنه قال : أمرنى أمرا مؤكدا ومن هنا كان اختيار لفظ « اوصانى »
هو المناسب للمقام وهو الذى تقتضيه البلاغة .

ومن ذلك قوله تعالى : « ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات
المؤمنات فمن ما ملكت إيمانكم من فتياتكم المؤمنات ، والله أعلم بإيمانكم ،
بعضكم من بعض ، فأنكحوهن بائن أهلن » (٢) . الآية الكريمة ترخص
بالزواج من الاماء لمن لا يقدر على تبعات الزواج من الحرائر . والزواج من
الاماء تحيط به اعتبارات متعددة ، فمن جهة نرى أن الرق يعرض الاماء لكثير
من الأمور تجعل الزواج منهن سببا فى كثير من الأضرار . كتعريض الولد
للرق ، فالولد تابع لأمه - الا اذا كان الأب هو مالك الأمة فيكون الولد حرا
وتصبح هى أم ولد تعتق بموت سيدها - فهو يضيف الى المجتمع اعدادا جديدة
يولدون وقد علقت بهم وصمة يعمل الاسلام على تخلص المجتمع منها .
بالاضافة الى أن الأمة بحكم وضعها ممتنة مبتذلة ليس لها من الاعتبار
الأدبية ما يوفر لها الصون والعفة . ومن جهة أخرى فان هؤلاء الاماء
المؤمنات على الرغم من هذه الاعتبارات أخوات فى الانسانية والدين لا يجب
أن تمتن كرامتهن أو يجحد حقهن كبشر كرمه الله .

والنص الكريم يجمع بين كل هذه الاعتبارات ويصوغ المعنى فى الألفاظ
قادرة على الوفاء بهذا كله .

فنراه فى مجال الترغيب فى زواج الحرائر يختار لهن وصف
« المحصنات » وهو وصف يوحى بالترغيب كأنه يقول « ان الحرة أولى أن
يتزوج بها لان لها من حررتها ما يحصنها ويحميها من الامتهان والاقدام على
ما لا ينبغى . أما اذا ألجأت الضرورة الى الزواج من الاماء فنرى القرآن

(٢) النساء : ٢٥ .

(١) مريم : ٣٠ ، ٣١ .

المعجز يختار من الألفاظ ما يصون الكرامة ويحافظ على المشاعر ويوحى بحسن المعاملة فهو يسميهم « فتياتكم » فلا يعبر عنهم بالاماء أو الجوارى ثم يضيفهن الى ضمير المخاطبين رعاية لشعورهن وايحاء بحسن معاملتهن . ثم يعبر عن مالكيهن بقوله « أهلهن » فلا يسميهم سادة أو ملاكا ، وهكذا يختار القرآن الفاظه الموافقة للمعاني السامية التي يحرص على تعميقها فى النفوس .

● دقة التراكيب وخواصها :

يتبع نظم الجملة فى القرآن الكريم المعنى المراد أدائه ، فهو يختار من أوضاع اللغة وطرائقها فى التعبير أقدراها على تصوير المعنى وإبرازه ، مقدرا لكل شيء موقعه وقدره كى يأتى التعبير فى النهاية فى اكمل صيغة يمكن أن يؤدى المعنى بها . فإذا قدم أو أخر ، وإذا حذف أو ذكر ، وإذا عرف أو نكر وإذا طابق أو جانس الى آخر ما يمكن أن تكون عليه الصياغة من أوضاع فانه لا يفعل ذلك لمجرد الصناعة اللفظية بل لأن المعنى هو الذى جعل تركيب التعبير على هذه الصورة أو تلك ضرورة لا معدى عنه . فكل شيء عنده بمقدار ، ولكل شيء سره البلاغى الذى يتطلبه المعنى ويقتضيه المقام « حتى صار من العسير بل من المستحيل أن تغير فى الجملة كلمة بكلمة ، أو أن تستغنى فيها عن لفظ ، أو أن تزيد فيها شيئا ، وصار قصارى أمرى إذا أردت معارضة جملة فى القرآن أن ترجع بعد طول التلّواف اليها ، كأنما لم يخلق الله لأداء تلك المعانى غير هذه الألفاظ ، وكأنما ضاقت اللغة ، فلم تجد فيها ، وهى بحر خضم ، ما تؤدى به تلك المعانى غير ما اختاره القرآن الكريم لهذا الأداء » (١) .

ولنستعرض ألوانا من اختيار القرآن الكريم لبناء تعبيره فى صيغة دون أخرى لنرى صدق ما قدمنا .

يستخدم القرآن فى تعبيره كلا من الجملة الاسمية والفعلية ولكنه يتوخى فى كل موضع اختيار المناسب للمقام ، فيؤثر الفعلية إذا أضاف التعبير بها اعتبارا يحتاجه المعنى كالأشارة الى التجدد والحدوث ، كالذى نراه فى قوله تعالى :

(١) من بلاغة القرآن ص ١٠٥ .

« قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء ، بيدك الخير ، انك على كل شيء قدير . تولج الليل في النهار وتولج النهار في الليل ، وتخرج الحي من الميت وتخرج الميت من الحي ، وترزق من تشاء بغير حساب » (١) فهذه الأفعال الصادرة عن مالك الملك تتجدد في كل حين وتقع في كل وقت ومن هنا كانت الجملة الفعلية وصيغة المضارع الدالة على الحال والاستقبال هي المتعينة في التعبير عنها .

كما يؤثر الجملة الاسمية اذا كان المقام يتطلبها ، كأن يريد الإشارة الى الاستمرار والثبوت ، وأن الأمر دائم لا يتغير كالذى في قوله تعالى في شأن المؤمنين : « أولئك على هدى من ربهم ، وأولئك هم المفلحون » (٢) فالإشارة اليه وهم المؤمنون بالغيب والمنفقون مما رزقهم الله والمؤمنون بما أنزل على الرسول وما أنزل من قبله هؤلاء هدايتهم ثابتة وفلاحهم دائم . ومن هنا جاء ما تتضمنه الجملة الاسمية من تأكيد .

وقد يؤثر القرآن الكريم تقديم ما تقتضى الصناعة اللفظية تأخيرها كتقديم معمول الفعل في قوله تعالى : « قل أغير الله اتخذ وليا » (٣) « وذلك لأنه قد حصل بالتقديم معنى قولك : أكون غير الله بمثابة أن يتخذ وليا ؟ وأيرضى عاقل من نفسه أن يفعل ذلك ؟ وأكون جهل أجهل وعمى أعمى من ذلك ؟ ولا يكون شيء من ذلك اذا قيل : اتخذ غير الله وليا . وذلك لأن الإنكار حينئذ يتناول الفعل أن يكون فقط ولا يزيد على ذلك ، (٤) »

وقد يفضل القرآن الحذف اذا كان المعنى يتطلبه ، كالذى نراه في قوله تعالى : « واستعينوا بالصبر والصلاة ، وانها لكبيرة الا على الخاشعين » (٥) فان المستعان عليه في الآية غير مذكور وسر هذا الحذف الإيحاء بأن كل ما يواجه الإنسان في حياته من مشقات وما يعترضه من صعوبات يستعان في التغلب عليه بالصبر والصلاة . أى لافادة العموم ، وهذا المعنى لا يستفاد لو ذكر المستعان عليه فانه حينئذ سيكون مقصورا عليه .

(١) آل عمران : ٢٦ ، ٢٧ .

(٢) البقرة : ٥ .

(٣) الانعام : ١٤ .

(٤) دلائل الإعجاز ص ٩٥ .

(٥) البقرة : ٤٥ .

وقد يؤثر القرآن الكريم التنكير لأنه المناسب للمقام مثل قوله تعالى :
« وإذا قيل ان وعد الله حق والساعة لا ريب فيها قلتم ما ندري ما الساعة ان
نظن الا ظنا وما نحن بمستيقنين » (١) .

فالقرآن هنا يصور ما فى نفوسهم فهم جاحدون لقيام الساعة وإذا كان
لديهم تردد فى انكارهم لها فهو ظن ضئيل . فكان التنكير هنا لافادة التقليل
الذى يقتضيه المقام .

وقد يفضل القرآن الكريم التعبير بالاسم الموصول لغرض بلاغى كما فى
قوله تعالى : « والذين آمنوا وعملوا الصالحات سندخلهم جذات تجري من
تحتها الأنهار خالدين فيها أبدا » (٢) والسر البلاغى فى ايثار التعبير بالاسم
الموصول هو أن ينص فى صلته على مدار الحكم ، وأن استحقاق الأجر
مترتب على تحقيق ما تضمنته الصلة من صفات . هذا الى ما فيه من تشويق
الى معرفة الخبر بل والتمهيد له .

وقد يؤثر التعبير بالاسم الظاهر بدل الضمير لداع بلاغى مثل قوله
تعالى : « أو لم يروا كيف يبدىء الله الخلق ثم يعيده ، ان ذلك على الله
يسير » (٣) فقد أعاد لفظ الجلالة بدل الضمير فى قوله « ان ذلك على الله
يسير » وذلك لأن اسمه سبحانه يوحى بالجلال المؤذن بيسر بدء الخلق عليه
وقدرته على اعادته .

وقد يؤثر التعريف بـ « أل » لسر بلاغى كالذى فى قوله تعالى : « فذلك
الكتاب لا ريب فيه » (٤) . لأن « أل » هنا مستخدمة لاستغراق الجنس ، فكأنه
قال : ذلك هو الكتاب المستكمل لخصائص جنسه ، فهو الكتاب الكامل .

وقد يؤثر التعبير باسم الإشارة لغرض يراد تحقيقه مثل قوله تعالى :

«الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون» (٥)
فالمقصود بـ « أولئك » هم من اتصفوا بالصفات السابقة عليه والسر البلاغى

• (٢) النساء : ٥٧

• (١) الجاثية : ٣٢

• (٤) البقرة : ٢

• (٣) العنكبوت : ١٩

• (٥) الانعام : ٨٢

فى التعبير باسم الاشارة هو بيان أن هذا الحكم مبنى على تحقق هذه الصفات .

وقد يفضل التعبير بأسلوب القصر كما فى قوله تعالى : « لا يصلها الا الاشقى » (١) فالمقام هنا مقام تهريب ولهذا تضمن التعبير ألوانا من وسائل التأثير منها اختيار لفظ « يصلها » لما يلقى فى النفس من تصوير مفرع ومنها تسمية مستحقها « الاشقى » ثم استخدام أسلوب القصر كأن النار لم تخلق الا له . وفى ذلك من التاكيد ما يناسب المقام .

وقد يستخدم أسلوب الفصل أو الوصل اذا اقتضى المقام أيهما . ولنتأمل قوله تعالى : « افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت . والى السماء كيف رفعت . والى الجبال كيف نصبت . والى الأرض كيف سطحت » (٢) .

فقد وصل بين الجمل بالواو لأن هذه الأشياء كلها مما يحض القرآن على النظر فيه وتدبره ليصل المتأمل لها الى الايمان بالبعث والحساب .

ولنتأمل أيضا قوله تعالى : « ان الذين كفروا سواء عليهم اانذرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون » (٣) . فقد فصل بين الجملة الاولى وبين قوله « لا يؤمنون » لأن الثانية تأكيد للاولى فبينهما من الارتباط المعنوى ما يغنى عن الوصل بالواو .

وقد يؤثر القرآن الكريم أسلوب الجناس لاستدعاء المعنى له كالذى فى قوله تعالى : « يكاد سنا برقه يذهب بالابصار » . يقلب الله الليل والنهار ، ان فى ذلك لعبرة لأولى الابصار » (٤) . فان كلمة الابصار الاولى مستقرة فى مكانها فهى جمع بصر ، ويراد به نور العين الذى يميز بين الأشياء ، وكلمة الابصار الثانية جمع بصر بمعنى العين ، ولكن كلمة الابصار هنا أدل على المعنى المراد من كلمة العيون ، لما أنها تدل على ما منحت العين من وظيفة الابصار ، وهى التى بها العظة والاعتبار ، فاداء المعنى كاملا تطلب ايراد هذه الكلمة . حتى اذا وردت رأينا هذا التناسق اللفظى » (٥) .

(٢) الغاشية : ١٧ - ٢٠ .

(١) الليل : ١٥ .

(٤) النور : ٤٣ ، ٤٤ .

(٣) البقرة : ٦ .

(٥) من بلاغة القرآن ص ١٨١ - ١٨٢ .

وعلى هذا المنوال يستخدم القرآن سائر الأساليب من تشبيه أو استعارة أو كناية أو تعريض أو تلميح أو مشاكلة أو طباق أو مقابلة ، أو مراعاة النظير أو غيرها فيؤثر منها أمسها رحما بالمعنى وأقدرها على الوفاء به وعرضه فى صورة استوفت شرائط البلاغة واكتملت لها القدرة على التأثير حتى اذا ما انتهت صياغة المعنى بدا التعبير وكأنه بناء هندسى بلغ الغاية فى الكمال والجمال ، يهزك إيقاعه وتناسقه ، وتمتلك صورته وظلاله ، وتستولى عليك إحياءاته ومعانيه ، ويبهرك جماله وجلاله ، ويأخذ عليك نفسك كلها ، ومن هنا كان ما سمعناه وما نلمسه من تأثير القرآن فى النفوس وامتلاكه أزيمة العقول والقلوب .

وبعد . فهذه هى أهم وسائل التأثير فى أسلوب الدعوة القرآنية . وقبل أن ننقل الى الحديث عما بقى لنا من موضوعات فى البحث نحب أن نسجل أمرين هامين .

أولهما : أن هذه الوسائل كما رأينا هى فى الواقع حسن استخدام لألوان البلاغة وفنونها فمنها تنبع وبها تكون وعنهما تنشأ ، فالبلاغة هى مطابقة الكلام لمقتضى الحال والكلام البليغ هو ما صيغ فى صورة ضمنت من الاعتبار والخصائص ما يجعلها قادرة على الوفاء بما يقتضيه المقام حتى يصل المتكلم به الى ما يريد من نفس السامع ووجدانه وعقله .

ثانيهما : أنها فى تعددها وتفاوت أثرها قد جمعت كل الأساليب والوسائل التى توصل اليها علماء النفس والاجتماع والمتخصصون فى فن قيادة الجماهير التى أشرنا اليها فى الباب الأول وزادت عليها بما فى طبيعة الدعوة الاسلامية باعتبارها دعوة الهية صادرة عن الحق تبارك وتعالى الذى يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور ، فكان لزاما أن تكون معجزة بين الدعوات ، مبراة من كل ما تستبيحه دعوات البشر فى سبيل الوصول الى غايتها من تضليل ونفاق وإكراه مادى وأدبى ومن وسائل تنافى الخلق الكريم والقيم السامية ولم يكن عجبيا وتلك حال الدعوة القرآنية أن يهرع الناس اليها ، وأن تبني فى ظلها أكبر امبراطورية عرفها التاريخ فى زمن يسير مازال المؤرخون عاجزين عن تفسير سره ، ولكنهم لو أبصروا وأخلصوا لعلموا أنه القرآن الكريم الذى يحيى القلوب ويفجر الطاقات وينير البصائر ويغير النفوس .

الفصل الثانى

توافق الأسلوب القرآنى

مع موضوع الدعوة

فى الجزء التطبيقى من هذا البحث درسنا ثلاثة موضوعات كنماذج لبلاغة القرآن فى الدعوة الى أهدافه ، وفى جانب العقائد درسنا الدعوة الى الوحدانية ، وفى جانب العبادات درسنا الانفاق فى سبيل الله ، وفى جانب المعاملات درسنا بعض التشريعات الاسلامية للأسرة •

وقد لمسنا تفاوتاً فى خصائص الأسلوب القرآنى من موضوع الى آخر ، فى أسلوب عرضه ، ودعوته اليه • وسر هذا التفاوت - فيما نرى - يرجع الى أمرين رئيسيين ، أولهما : مراعاة حال المدعويين فى كل موضوع ، وثانيهما : مراعاة طبيعة موضوع الدعوة ذاته •

ونخصص هذا الفصل - ان شاء الله - لبيان السمات الخاصة للأسلوب القرآنى فى كل موضوع ، التى تجعله متوافقاً معه ، قادراً على الوفاء بحقه •

● أولاً - خصائص الأسلوب القرآنى فى الدعوة الى العقائد :

إذا كان الاسلام عقيدة وشريعة ، فإن جانب العقيدة قد استأثر بالجزء الأعظم من القرآن الكريم ، يؤكد هذا أن عدد آياته ستة آلاف ومائتان وأربع عشر آية (١) • وعدد الآيات الخاصة بالأحكام فيه خمسمائة آية ، وقيل مائة وخمسون باعتبار أن هذه المائة والخمسين هى الآيات التى صرح فيها بالأحكام وما فوقها استنبط منه الحكم ، فإن آيات القصص والأمثال وغيرها يستنبط منها كثير من الأحكام (٢) •

وأيما كان عدد آيات الأحكام فإنه يمثل نسبة ضئيلة الى جانب الآيات الخاصة بالعقيدة •

(١) الاتقان فى علوم القرآن ج ١ ص ٦٧ •

(٢) الاتقان فى علوم القرآن ج ٢ ص ١٢٠ •

هذه المظاهرة التي تؤكد اهتمام القرآن بالدعوة الى العقيدة يمكن تفسيرها فى ضوء ما تقدم من مراعاة حال من توجه اليهم الدعوة ، ومراعاة طبيعة موضوع العقيدة نفسه .

أما فيما يتعلق بالمدعوين فان الاسلام دين البشرية كلها ، ابيضها وأسودها منذ أشرق نوره على الكون ، وحتى يرث الله الأرض ومن عليها ، وهذا يعنى أن دعوته الى العقيدة التي جاء بها موجهة الى الناس جميعا ، من كانوا فى عصر نزوله ، ومن يأتون بعدهم الى يوم الدين . هذه الحقيقة اقتضت منه أن يواجه ألوانا من العقائد المخالفة ، وأنواعا من الثقافات ، والفلسفات والموايرث الراسخة فى نفوس أصحابها ، والتي تحتاج زحزحتها - لتتخلى فى النهاية عن مكانها للعقيدة الجديدة - جهودا خارقة . وقد سبق أن أشرنا الى المناخ الفكرى الذى واجهته الدعوة يوم نزولها وتصدت لتغييره ، فقد واجهت أهل الكتاب من نصارى ويهود ، وواجهت المشركين الذين خلعوا صفات الألوهية على أنواع من المخلوقات ، كالحجارة والحيوانات ، أو على بعض مظاهر الطبيعة وقواها ، كالنار والكواكب وغيرها ، وواجهت الحائرين القلقين الذين أدركوا بفطرتهم فساد ما عليه قومهم ، ولكنهم لم يهتدوا الى طريق الحق ، وواجهت المتبليدين الغافلين الذين كانوا يقولون : « ما هى الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر » (١) ، واجهت كل ذلك منذ أول يوم ، وكان عليها أن تواجه الى جانبهم - باعتبارها خاتمة الرسالات - كل ما يمكن أن يستحدث من فلسفات ومذاهب فكرية ، مما سمعنا عنه ، وما سيأتى من بعد ، ذلك هو الواقع الذى أعدت الدعوة الاسلامية نفسها لمواجهة ، وهو واقع عريض يفسر لنا جانبا من حكمة تخصيص القدر الأكبر من القرآن الكريم لأمر العقيدة ، أما ما يزيد الأمر وضوحا ويكشف السر الكامن وراء هذه المظاهرة ، فهو طبيعة العقيدة ، وما تحتاجه من جهد لتمكينها فى النفوس .

ذلك أن القرآن فى دعوته للعقيدة لا يخاطب نفوسا خالية ، ولا يسطر عقيدته فى صفحات بيض ، يثبت فيها ما يريد ، بل ان كل مخاطب بالدعوة الجديدة هو فى الواقع مؤمن بعقيدة تملأ نفسه ، وتستقر فى وجدانه ، ذلك أن حاجة الانسان الى عقيدة أيا كانت قيمتها سامية أو هابطة يكاد يكون أمرا فطريا ، بل غريزة من الغرائز المركوزة فى الطبيعة الانسانية والغرائز لابلد أن تحقق نفسها فى واقع تتمثل فيه .

« يقول معجم (لاروس) للقرن العشرين : ان الغريزة الدينية مشتركة بين كل الأجناس البشرية ، حتى أشدها همجية ، وأقربها الى الحياة الحيوانية . » وان الاهتمام بالمعنى الالهى وبما فوق الطبيعة هو إحدى النزعات العالمية الخالدة للانسانية . » ويقول « ان هذه الغريزة الدينية لا تختفى ، بل لا تضعف ولا تذبل الا فى فترات الاسراف فى الحضارة وعند عدد قليل جدا من الأفراد » (١) .

واذا كان الأمر بهذه المثابة ، فان الدعوة الى العقيدة الجديدة تواجه فى الواقع بسد منيع فى نفس كل مدعو اليها ، متمثل فى عقيدته الخاصة التى تخالط كيانه كله ، وهذا السد المنيع هو أكثر الأمور استعصاء على التغيير ، بل أعتاها مقاومة لكل من يحاول لمزه أو طعنه ، دعك من تقويضه وهدمه .

وربما كانت العقيدة خامدة فى نفس صاحبها ، وكان سلوكه أبعد شئ عما تقتضيه وتتطلبه ، ولكنها تبعث فجأة كالمارد الجبار لتدافع بشراسة عن موقعها فى النفس ضد كل من يقترب منها بعيب أو انتقاص . وكم رأينا أناسا تحللوا من كل ما توحى به عقيدتهم فى السلوك والقيم ، ولكن الواحد منهم يبذل روحه راضيا اذا مست عقيدته .

سأل أحد الصحفيين نهرو المزعيم الهندى ، وهو من هو تحضرا واستيعابا للأفكار ، وقدرة على النقد والموازنة بين الأمور : كيف تستسيغ - وأنت المفكر المتحضر - أن تتمثل صفات الألوهية فى البقرة ؟ فجاء رده عميقا فعلا ان قال : ان العقيدة كالزوجة قد تكون دميعة ، ولكنها فى نظر الزوج أجمل النساء .

والواقع أن العقيدة لا تعتمد على الاقتناع العقلى فقط والا كان من السهل الاقتناع بفسادها . بل هى شئ يخالط الكيان الانسانى كله ، ويمتزج بذراته كأنه أحد مكوناته الطبيعية ، ومن يغير عقيدته إنما هو فى الواقع يقوم بعمل جبار ، كأنه يغير به ذاته كلها ، ومن هنا جاءت صعوبة الدعوة الى العقيدة وجاء أيضا تركيز القرآن الكريم على هذه المهمة ، واحتفاؤه بها كل هذا

(١) عن كتاب الدين ص ٨٢ - ٨٣ للدكتور محمد عبد الله دراز . طبعة دار القلم سنة

الاحتفاء المتمثل فى ايثارها بالجانب الأعظم منه ، واستخدامه لمختلف الأساليب ، واستعانت بهشتى وسائل التأثير والاقناع • وإذا كانت البلاغة هى مطابقة الكلام لمقتضى الحال فهى ندى حال المخاطبين وطبيعة الموضوع ، وما تتطلبه من تنوع فى الأساليب ووسائل العرض •

فلنسجل اذن بعض سمات الأسلوب القرآنى فى هذا الغرض :

يستنهض القرآن الكريم كل القوى والملكات فى النفس الانسانية فيتجه اليها ، لينفذ من خلالها الى ما يريد لعقيدته من تمكين واستقرار فى أعماق النفس ومخالطة للكيان الانسانى كله •

— يتجه الى العقل : فيجاده ليكشف له عن زيف ما هو عليه من عقيدة فاسدة ، وأنها متهافتة لا تقوم على أساس ولا يقرها منطق سليم وليسوق له بعد ذلك الأدلة القاطعة على صحة العقيدة الجديدة ، وشهادة المنطق لها ، واطمئنانه اليها • وهو فى جدله ذاك يسوقه فى أسلوب تجتمع له جوانب الاقناع العقلى ، والتأثير الوجدانى ، مما يجعله جديرا بأن يطلق عليه المنطق الوجدانى كما سبق •

فقد جادل المشركين ، وركز فى جدله على اثبات عجز هؤلاء الشركاء المزعومين وعرض ذلك فى أساليب متعددة •

— مرة بالتلطف والاستدراج واشراكهم فى استنباط النتائج والوصول الى الحق ، كما رأينا فى ابطال عبادة الكواكب ، وكيف استعرضها ابراهيم عليه السلام واحدا واحدا ، ليثبت عدم أحقيتها للالهية ، فاذا انتهى منها جميعا صدع بالحق الذى يريده قائلا : « يا قوم انى برىء مما تشركون • انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا ، وما أنا من المشركين » (١) •

— ومرة بأسلوب المواجهة الصريحة ، التى تقطع كل حجة ، وتنهى كل جدل ، كما رأينا فى تلك التجربة العملية التى قام بها ابراهيم ، ليثبت لقومه أن أصنامهم عاجزة ، لا عن النفع والضرب عاجزة أيضا عن أن تدفع عن نفسها ، وذلك عندما حطمها وجعلها جذاذا متناثرا تطؤد الأقدام •

(١) الأنعام : ٧٨ ، ٧٩ •

— ومرة بأسلوب التقرير الذى يجبرهم على النطق بالحق الذى لا يدفع
 « قل هل من شركائكم من يبدأ الخلق ثم يعيده ، قل الله يبدأ الخلق ثم
 يعيده ، فأنى تؤفكون • قل هل من شركائكم من يهدى الى الحق ، قل الله
 يهدى للحق ، أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدى الا أن يهدى ،
 فمالكم كيف تحكمون » (١) •

— ومرة بالسخرية منهم وتصويرهم فى صورة العاجز عن آتفه الأمور ،
 كما رأينا فى قوله تعالى : « يا أيها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ، ان
 الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له ، وان يسلبهم
 الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب • وما قدروا الله حق
 قدره ، ان الله لقوى عزيز » (٢) •

— ومرة بمطالبتهم بالدليل على دعواهم حتى اذا عجزوا كان ذلك
 قاطعا فى بطلانها لأنها لا تعتمد على دليل •

— ومرة بحثهم على تدبر ما فى الكون من دلائل على وحدانية الله وهو
 فى هذا المجال يعرض عليهم صفحات ناطقة من كتاب الكون الدال على ألوهية
 الله ووحدانيته فليس عليهم الا أن يعملوا عقولهم ويتدبروا وستبدو الحقيقة
 لبصائرهم جلية لا تحتاج الى دليل •

الى غير ذلك من أساليب فى ابطال عقيدة الشرك •

كما جادل أهل الكتاب فعرض لفكرة اتخاذ ولد فدحضها ، وهدم قواعدها
 وعرض ذلك أيضا بأساليب مختلفة •

— مرة ببيان استحالة ذلك ، لأنه لا يكون ولد الا اذا كانت هناك
 زوجة ، وهم لا يدعون أن له زوجة « بديع السموات والأرض ، أنى يكون له
 ولد ولم تكن له صاحبة » (٣) •

— ومرة ببيان استغنائهم عن الولد والشريك ، لأن الولد انما يطلب
 للحاجة اليه ، والله خالق كل شيء له ما فى السموات والأرض « فلكم الله ربكم
 لا اله الا هو ، خالق كل شيء فاعبدوه ، وهو على كل شيء وكيل » (٤) •

(٢) الحج : ٧٣ •

(١) يونس : ٣٤ - ٣٥ •

(٤) الأنعام : ١٠٢ •

(٣) الأنعام : ١٠١ •

كما فند دعوى ألوهية المسيح فمحقها . مرة بأثبات صفات المسيح
التي لا تتفق مع الألوهية « ما المسيح ابن مريم الا رسول قد خلت من قبله
المرسل وأمه صديقة ، كانا يأكلان الطعام » (١) فكيف يكون المحتاج الى طعام
وما يتبعه لها ؟ ومرة باقرار المسيح نفسه بأنه عبد الله الى آخر ما مر في
النصوص التي درسناها .

كما جادل أهل المنطق والفلسفة وساق لهم الأدلة اليقينية ومنهها
قوله تعالى : « ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله » ، اذن لذهب كل اله
بما خلق ولعلنا بعضهم على بعض » (٢) وقوله : « لو كان فيهما آلهة الا الله
لفسدتا » (٣) .

وهكذا توجه القرآن الكريم الى العقل يناقشه ويكشف له عن زيف ما
يؤمن به ، ويقرر الحق الذي يدعو اليه .

ويتجه القرآن الكريم الى الوجدان باعتبارد وعاء الشعور الانساني
ومجمع غرائزه ونزعاته ، وحوافز ارادته فنراه :

— يثير غريزة حب الذات بالترغيب ، فالانسان مجبول على حب
الخير لنفسه والسعى لما يحققه ، فيعده بالخير في الدنيا والآخرة ، ويعرض
عليه صورا وألوانا منه ، مستخدما كل وسائل التأثير ، من تصوير معجب ،
وتأكيد قوى ، وتشويق يثير الكوامن ، فيريه الجنة كأنه يرى مباحها ،
ويستروح نسوماتها ، ويزين له ما يصنعه الايمان في القلوب من شعور بالأمن
وشعور بالرضا الى آخر تلك المعانى التي تلمس الوجدان وتفتح مغاليق
القلوب .

— يثير غريزة الخوف بالترهيب مما سيقرب على عدم الاستجابة من
ويل وبلاء في الدنيا والآخرة أيضا ، فيعرض عليه صور العذاب في الآخرة
ويذكره بما أصاب الأمم السابقة في الدنيا عندما تولت عن دعوة الله . في
أساليب تجعله يرى مصارع القوم ، ويسمع أناتهم ، مما يهز القلوب ، ويزلزل
النفوس لتتقاد وتلين .

(٢) المؤمنون : ٩١ .

(١) المائدة : ٧٥ .

(٣) الأنبياء : ٢٢ .

– يثير غريزة التدين فى الانسان التى تدفعه الى البحث عن الحق ،
فيلقنه اياه . فى أسلوب أخذ يحثه فيه على النظر فى آيات الله ، ويعرض
عليه من ذلك ما يتمتع الحس والعقل معا .

– كما يثير فيه مشاعر الهيبة والاجلال لله ، بما يعرضه عليه من صفات
جلاله ، وعظائم آياته الدالة على قدرته ، كما يثير مشاعر الحب لله ورجاء
فضله والتودد اليه ، والتوكل عليه ، والثقة فى رعايته وحمايته ،
بما يعرضه من ألوان نعمه ، وعميم فضله ، وسابغ رحمته ، فهو الرحمن
الرحيم الودود الغنى الباسط الجواد أسبغ نعمه على الناس ظاهرة وباطنة .
تلك المعانى التى تمثل رباطا روحيا محكما يشد الانسان الى ربه ، يكررها
المقرآن ويؤكدها حتى تستقر فى النفوس فترقق العواطف وتلين القلوب
وتجذبها نحو الحق جل وعلا .

– كما يستجيش القرآن شعور الكرامة الانسانية ، فيربأ به أن يذل
مخلوق مثله ، وأن يعنو وجهه لما لا يملك لنفسه شيئا ، ويزكى فيه شعور
الاعتزاز بما فضل به على سائر خلقه ، من اصطفاؤه للخلافة فى الأرض
وحمل الأمانة ، وتلك المنزلة العالية لا يصح أن يهدرها الانسان فيسجد
لحجر أو يطلب العون من جماد .

هذه الغرائز وتلك المشاعر التى يتجه اليها القرآن ليجد الحق طريقه
الى القلوب من خلالها ، يختار فى التعامل معها ما يناسبها من الأساليب
المؤثرة التى تؤجج أوارها وتزكى حميتها . وإذا أردنا أن نشير الى الملامح
البلاغية لأسلوب الدعوة فى باب العقيدة ، يمكننا أن نسجل ما يأتى :

– الكلمات – شأنها فى القرآن كله – تمتاز بالجزالة والفخامة مع
عذوبتها وسلامتها من الغرابة أو التنافر ، وتختص هنا بميزة أخرى وهى
ايتار الألفاظ الموحية المصورة ذات الظلال والجرس المناسب للمقام .

– الصياغة محكمة التركيب كل لفظ فى موضعه المقدر له ، وتمتاز
بالإيقاع المناسب للمقام والفواصل المحكمة فى مواضعها دون تكلف أو
استكراه .

– والابداع فى التصوير ، واستخدام وسائل التاكيد ، والتأثير بكل
ألوانها ولا سيما أسلوب التكرير .

– الاكثار من استعمال أسلوب الطلب لقدرته على احتواء المشاعر الوجدانية •

– استخدام وسائل التشويق والتنبيه ، ولا سيما ما يمتاز به الأسلوب القصصى وضرب الأمثال •

– حجه العقلية تتسم بالوضوح مع قدرتها على الالتزام وتقرير القضايا ، وصياغتها الأدبية الفريدة •

● ثانيا - خصائص الأسلوب القرآنى فى الدعوة الى العبادات :

يمتاز الأسلوب القرآنى فى الدعوة الى العبادات بما يجعله متوافقا أيضا مع حال المخاطبين بها ، ومع طبيعة الموضوع نفسه •

فإذا كانت الدعوة الى العقائد تتجه الى البشرية كلها على مر العصور ، فإن العبادات لا يطالب بأدائها ، ويدعى إليها الا من اقتحم العقبة الأولى فأسلم قلبه لله وانضم الى جماعة المؤمنين الموحدين • عندما فقط يبدأ تكليفه بالعبادة ، ولا حديث للقرآن عن العبادة الا مع المؤمنين ، فالمخاطبون بالعبادات اذن هم قطاع خاص من الناس ، وهم صفوة البشرية الذين آثرهم الله بفضله ، فأصبحوا بنعمته مؤمنين به •

أما فيما يتعلق بطبيعة موضوع العبادات فانها واجبات دينية فرض على المسلم أدائها تزكية لنفسه ، واحكاما لصلته بالله عز وجل ، وقياما ببعض حقوق المجتمع المسلم على أفراده ، وهى فى جملتها ما بين عبادة بدنية كالصلاة ، أو مالية كالزكاة ، أو يجتمع فيها المعنى البدنى والمالى كالحج •

تلك هى الاعتبارات المؤثرة فى أسلوب الدعوة الى العبادات ، فلا حاجة للمسلم الى أسلوب الجدل لاقتناعه بأداء العبادات ، اذ هى حق الله فهو يؤديها باعتبارها من مقتضيات العقيدة التى آمن بها • ولكن العبادات مع ذلك تكاليف وواجبات تلزم المسلم بالبذل والتضحية من ماله وجهده ، والنفس تستثقل الواجبات ، وتحاول التفلت من كل التزام لما فى فطرتها من حب الذات والأثرة ، كما أن الشيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدم فى العروق ، فاذا لم يستطع أن يمنعه عن أداء العبادة ، أو يلهيه عنها ،

فهو يحاول افسادها عليه ، وذلك بأن يثير فى نفسه مشاعر ودوافع تحبط العبادة كالرياء حبا للجاه والسمة ، أو المن بالصدقة والاستعلاء بها على الناس وغيرها من النوازع النفسية التى يحتاج المسلم فى مواجهتها الى جهد جهيد، تلك الغرائز الفطرية فى النفس التى تصدها عن الخير، وهذه الوسوسة الشيطانية التى تزين الفحشاء وتخوف من الفقر وتلهى عن الخير - كل ذلك فى حاجة الى جهد يتعهد النفس بالتربية والتهديب ، يصقل معدنها ، ويعالج أدواءها التى تبطل العبادة ، وينمى فيها دوافع الخير ومعانى الايثار وحب الخير ، والحرص على ارضاء الخالق جل وعلا ، وغير ذلك من المعانى التى تقتضيها طبيعة تلك الفرائض ليؤديها المسلم على وجهها الصحيح .

ولهذا نرى أسلوب الدعوة الى العبادات وان خلا من الجدل والاقناع فانه زاهر بالوان التأثير الوجدانى المتعددة .

— فهو يتوجه الى غريزة حب الذات بالترغيب ، فيعرض ألوانا مما تحققه العبادات للمسلم فى الدنيا ، فالصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، وعند حديثه عن الحج يشير الى أنه فريضة ليشهد المؤمنون منافع لهم ، والزكاة تطهر المال وتزكى النفوس ، وتحقق الخير للمجتمع كله ، وتربط بين الغنى والفقير برباط الحب والاخاء . ثم يسوق ألوانا من الجزاء فى الدنيا بمضاعفة الصدقة والجزاء الأوفى فى الآخرة ، ويعرض ذلك فى صورة سرية تدفع النفوس دفعا للطاعة .

— ويتوجه الى غريزة الخوف بالترهيب ، فيوعد المقصرين بكل ألوان العذاب .

— ويتوجه الى غريزة الملكية فيفل من حديثها ، كما فى تسميته الصدقة قرضا فهى لن تضيع بل تتضاعف ، ويؤكد أن ما ينقذه المسلم اليوم سيضاعفه له الله غدا ، ويذكر بأن المال الذى فى يد الأغنياء انما هو مال الله جعلهم مستخلفين فيه ، فهو يطالبهم باعطاء الفقراء بعض ما أعطاهم هو من مال .

— ويتوجه الى النفس الانسانية فيعالج أدواءها من بخل وشح وحب للجاه والاستعلاء ، والمن والأذى .

كل ذلك لاحظته الاسلام فى دعوته للعبادات ، لأن طبيعة الموضوع تقتضيه ، وساقه فى أساليب زاهرة بالوان من وسائل التأثير ، وفيما درسناه

من نصوص - فى الدعوة الى الاتفاق فى سبيل الله من الشواهد والنماذج
- ما يفى بالغرض ، فلا داعى لاعادة شيء منه هنا .

واذا اردنا استجلاء الملامح البلاغية فى الدعوة الى العبادات ، فيمكننا
أن نستثنى أسلوب الجدل ، ونثبت كل ما سبق من ملامح فى الدعوة الى
العقائد :

— فالالفاظ تجمع بين الجزالة والسهولة ، وتبرأ من الغرابة والتعقيد
وتمتاز بقدرتها على الايحاء والتصوير .

— والصياغة زاخرة بخصائص النظم التى يقتضيها المقام ، وتمكنها
من أداء المعانى على أوفى الوجوه ، كما تمتاز بالايقاع المناسب للمقام ،
والفواصل المطمئنة ذات النغم الملائم .

— والأسلوب حافل بكل صور البيان زاهر بالتصوير ، ووسائل
التأثير والتوكيد واللمسات الوجدانية .

— يستخدم أسلوب القصة والمثل فى هذا الغرض لما فيها من خصائص
التشويق والتصوير ، وازجاء التوجيه الدينى بطريقة الايحاء فى غمار
الأحداث والصور .

● ثالثا - خصائص الأسلوب القرآنى فى الدعوة الى المعاملات :

فيما يتعلق بالمخاطبين فانهم هنا المؤمنون كما سبق فى العبادات فلا
حديث فى التكاليف الشرعية مع غير المسلم .

أما فيما يتعلق بطبيعة الموضوع فاننا نلاحظ ثلاث ظواهر ، انفرد بها
هذا الأسلوب واقتضتها طبيعته :

أولها : أن القرآن الكريم فى أحكامه لاحظ أنه يكلف بها أناسا لهم
أعراقهم وتقاليدهم ، التى يحتكمون اليها فى شئون الحياة ، فلم يهدم كل
ما وجده بل أبقى على الصالح منها ، ونقض الفاسد ، وما اختلط فيه هذا
وذاك أبقى على ما فيه من خير ونفى عنه الخبث .

ولم يكن ذلك بالأمر الهين ، فللعادة سلطانها على النفوس وتمكنها من
القلوب ، ولهذا لجأ القرآن فى بعض تشريعاته الى سبيل التدرج فى الأحكام

كما فى تحريم الخمر ، بل لجأ فى بعضها الآخر الى الاقتناع والحجة مراعاة لسلطان العادة ، وتمكنها فى القلوب ، وذلك تثبيتا لأحكامه فى قلوب المؤمنين ، وتزكية لثقتهم فيها ، كما فى حكمه بحل بعض الذبائح التى كانوا يحرمونها ، وذلك قوله تعالى : « ومن الأنعام حمولة وفرشا ، كلوا مما رزقكم الله ولا تتبعوا خطوات الشيطان ، انه لكم عدو مبين • ثمانية أزواج ، من المضان اثنتين ومن المعز اثنتين ، قل للذكور حرم أم الأنثيين أم ما اشتملت عليه أرحام الأنثيين ، نبئونى بعلم ان كنتم صادقين • ومن الإبل اثنتين ومن البقر اثنتين ، قل للذكور حرم أم الأنثيين أم ما اشتملت عليه أرحام الأنثيين ، أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا ، فمن اظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم ، ان الله لا يهدى القوم الظالمين » (١) •

فقد استخدم فى جدالهم ما يسمى بطريقة السبر والتقسيم ، وهى تقوم على تقسيم متعلق الحكم المستدل على بطلانه الى اقسام ينفرد كل منها بوصف لا يوجد فى غيره ، ثم يكر على كل قسم منها بالرد والبطلان ، فاذا بطل وقوع الحكم على جميع متعلقاته ، وليس له متعلقات غيرها ، لزم من ذلك بطلان الحكم من أصله •

وذلك بأنهم حرموا بعض ذكور الأنعام تارة ، واناثها تارة أخرى وأولاد هذه الاناث طورا ثالثا • فان كان التحريم لصفة الذكورة فقد وجب ان يطرد فى كل الذكور ، وان كان لصفة الانوثة وجب اطراده فى جميع افراد الاناث ، وكذلك الأمر بالنسبة لأولادها • اذن فالتحريم لم يبين على قيام علة مطردة يلزم من تحققها حصوله ، ومادامت علة التحريم غير مطردة فلا يمكن قيام التحريم على أساسها ، ولم يبق الا أن يكون التحريم قد صدر ممن يملكه دون نظر الى علته وسببه ، ولا يملك ذلك الا الله سبحانه وتعالى • وليس لدى المشركين دليل من وحى أو رسالة أو علم يفيد التحريم (٢) •

ثانيها : أن المعاملات هى أحكام تضبط أنواع السلوك ، وتحدد الحقوق والواجبات ، فهى لذلك فى حاجة الى الفاظ محددة المعنى ، واضحة الدلالة ، بعيدة عن الاستخدام المجازى أو أساليب التصوير •

ثالثها : أن الشريعة الإسلامية دائمة مستمرة ، وصور المعاملات بين الناس وقضاياهم متجددة لا تنتهى • فاستلزم ذلك أن تكون قابلة لتناول كل

(١) الأنعام : ١٤٢ - ١٤٤ •

(٢) انظر سمات من عبير الأدب ص ٣٨ - ٣٩ •

ما يجد في الحياة ، صالحة لمواجهة التطور الطبيعي في مجال النشاط الانساني ، ولهذا نراه يعتمد الى التفصيل والاستيعاب والتحديد في المواطن التي لا تختلف باختلاف الزمان ، كما في أحكام الميراث والمحرمات من النساء ، ويعتمد الى الاجمال مكتفيا بأن تجيء نصوصه دالة على المبادئ العامة ، والقواعد الكلية ، بها من المرونة والسعة ما يمكن أهل الاجتهاد والفقهاء من استنباط الأحكام الجزئية في اطار القواعد العامة التي وضعها .

كما في قوله تعالى في شأن المساواة بين الرجل والمرأة : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف ، وللرجال عليهن درجة » (١) .

فالنص يساوي بين الرجل والمرأة في الحقوق والواجبات مستثنيا حالة واحدة وهي القوامة التي جعلها الله للرجل ، والتعبير عام يشمل كل ما يتحقق به هذا المبدأ ، فليقتن الفقهاء هذه الحقوق في اطار ذلك المبدأ العام (٢) .

تلك هي الظواهر الجديدة في هذا الموضوع ، وقد راعاها القرآن الكريم في تعبيره عن الأحكام ذاتها ، ولكنه لا يذكر الأحكام وحدها بل يعقب عليها أو يمهدها ، بما يحمل على طاعتها من ترغيب وترهيب ، أو باللمسات الوجدانية المؤثرة ، كالذي رأيناه في قوله تعالى تعقيبا على أحكام الطلاق : « وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فامسكوهن بمعروف أو سرحوهن بمعروف ، ولا تمسكوهن ضرارا لاعتدوا ، ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ، ولا تتخذوا آيات الله هزوا ، وأنكروا نعمة الله عليكم وما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة يعظكم به ، واتقوا الله واعلموا أن الله بكل شيء عليم » (٣) .

وعند التنبيه على خصائص الأسلوب التشريعي لا بد أن نلاحظ كل ذلك فهو :

ولا - في النص على الأحكام تتضح فيه السمات التالية :

— في الألفاظ يختار أدقها ، وأحكمها في الدلالة على المعنى المراد ، ويكون استعماله للألفاظ استعمالا حقيقيا ، فإذا أطلق لفظا إطلاقا مجازيا

(١) البقرة : ٢٢٨ .

(٢) انظر التشريع الجنائي الاسلامي مقارنا بالقانون الوضعي ص ٢٧ - ٢٩ .

(٣) البقرة : ٢٢١ .

لغرض ما ، كان ذلك واضح المأخذ قريبا ، شديد الظهور ، كما فى تسميته
المرضعة اما ، والمشاركة للطفل فى الرضاعة من الأم أختا .

— فى الصياغة يقصد الى تقرير الحقائق الدينية والأحكام الشرعية
دون مبالغة أو تجوز ، فلا يستعمل الخيال فى أصول المعانى المرادة ، وانما
التعبير الحقيقى . الفصل الواضح اذا كان المقام يستدعى التفصيل ، أو
المجمل الجامع اذا كان المقام له .

ثانيا - فى التمهيد للأحكام أو التعقيب عليها بما يعين على طاعتها :

يؤثر غالبا المعانى الوجدانية لبعث الثقة فيها لأنها حكم الله العليم
بما يصلح الناس ، أو التذكير برقابة الله واطلاعه على الأعمال أو التحذير
من مخالفتها واثارة شعور التقوى فى النفس أو الترغيب فى الطاعة ،
والموعد بجزيل الأجر ، وحسن المثوبة ، كما يستخدم وسائل التأثير الأخرى
كالتوكيد ، وتكرير صفات الله فى الفواصل ، أو اثارة الشعور الأخلاقى فى
النفس ، وبالمسمات الوجدانية التى توحى بها الألفاظ والتعبيرات . .

خاتمة

أحب أن أضع بين يدي القارئ الكريم هنا أهم نقاط البحث والنتائج التي تمخضت عنها هذه الدراسة .

كان عنوان الباب الأول « البلاغة والدعوة » وقد أقمته على ثلاثة فصول . وخصصت الفصل الأول لموضوع : « الدعوة والداعية » فأشرت فيه الى أن نقطة البدء في كل تغيير انساني ، وتحول حضارى ، هي في تغيير النفوس ، فتلك سنة الله الذي لا يغير ما يقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم وأن هذا التغيير يعتمد على ثلاثة أمور : عقيدة أو أفكار جديدة ، وداعية آمن بهذه العقيدة أو الأفكار ايماناً ملاً عليه كيانه ، واستحوذ على مشاعره ، فنهض يدعو اليها في حماسة وثقة ، وأسلوب للعرض قادر على التأثير في النفوس واستوائها . تلك هي عناصر الدعوة التي تعنى : استمالة الناس نحو هدف معين ، والوصول بهم الى الايمان به ايماناً يخالط كيانهم كله ، فالعقيدة أو الهدف لب الدعوة وجوهرها ، والداعية هو حامل إوائها ، الذي وقف حياته عليها ، وأسلوب العرض هو وسيلته في التأثير على الناس ونقل ما في نفسه من ايمان بالهدف الى نفوسهم ، كى يؤتى هذا الايمان ثماره ، تغييراً للواقع السيئ ، وبناء لواقع جديد ، كل ما فيه - من جوانب مادية أو معنوية - مستمد من العقيدة الجديدة .

ثم انتقلت الى دراسة ما يتعلق بالمدعويين ، فتحدثت عن خصائص الجماعة النفسية ، وعن العوامل المؤثرة في سلوكها ، فقسمتها الى نوعين : أحدهما شعورى بفعل التربية والتهديب والبيئة ، وثانيهما لا شعورى يتمثل في الرواسب الموروثة ، التي يتكون منها روح الشعب ، فالى العناصر الشعورية يعزى ما بين الأفراد من الفوارق والتفاوت ، والى العناصر اللاشعورية يعزى التشابه بين الأفراد . وفصلت القول في ذلك ، مستعينة بأبحاث علماء النفس المتخصصين ، مورداً الأمثلة الكثيرة ، لتأثير روح الجماعة على الأفراد واستهوائهم ، وتحديد مواقفهم .

ثم وازنت بين تأثير المشاعر والعقل والخيال فى سلوك الجماعات • موازنة أسفرت عن تضالّ مكانة العقل ، الذى يفسح الجانب الأعظم من مجال التأثير للمشاعر والخيال ، مما يوجب أن تكون هذه الحقيقة أمام الداعية • ونصب عينيه عند تعامله مع الجماعات •

وقد ادى ذلك الى التعرض للوسائل التى يمكن للداعية أن يستعين بها فى التأثير على المدعوين • فبينت أن تلك الوسائل لابد أن تلتقى بالإنسان فى كل جوانبه ، ونواحيه الوجدانية والعقلية والارادية ، لأنها تمثل منافذ التأثير فى النفس ، على الداعية أن يلج منها ، ويصل الى ما يريد ، على أن يلاحظ أثر الجماعة فى الفرد ، واستواؤها له ، مما يجعل روحها العامة تسيطر على ملكاته الخاصة ، فتؤجج مشاعره ، وتنشط جانبه الوجدانى ، فيواجه ذلك بما يقتضيه من اهتمام بالجانب الوجدانى والوسائل المؤثرة فيه •

وعلى رأس ذلك الأسلوب التصويرى الذى يترك فى النفس انطباعات تمثل دور الشرارة الأولى التى لابد منها فى أحداث الحركة ، ثم التوكيد والتكرير ، الذى يثبت المعانى ، حيث ينتهى الأمر بتكرار معنى معين الى رسوخه فى النفس على أنه حقيقة ثابتة • وبالحجة العقلية باعتباره أحد القوى الانسانية على ألا نعطيه فوق ما يستحق فى هذا المجال •

وبهذا تم لنا التعرف على طبيعة الدعوة — أية دعوة — باعتبارها وسيلة نقل الأفكار من واقعها المجرّد فى صدور أصحابها ، الى الواقع الملموس فى نفوس الناس وسلوكهم ولون حضارتهم •

ثم كان الفصل الثانى « طبيعة الدعوة الاسلامية » بمثابة التخصيص بعد التعميم لنقترّب خطوة نحو هدف هذه الدراسة •

فلاحظنا أن تعبير « الدعوة الاسلامية » قد يراد به الدين نفسه بمعنى مجموع عقائده وتشريعاته ، وأن هذا المعنى المراد من الدعوة الاسلامية ليس هدف دراستنا ، فذلك تكفلت به علوم الفقه والعقيدة • ولكننا نهتم به من زاوية واحدة هى أن العقائد والأحكام الاسلامية تمثل العنصر الفكرى النظرى الذى سبق أن قلنا انه لب الدعوة وجوهرها •

فالقرآن الكريم فى الواقع قام بثلاث مهام ، وتضمن ثلاثة جوانب ، لم تجتمع فى غيره من النصوص ، فى أى لغة ، ذلك أنه هو الدين والرسالة وأنه أسلوب العرض والتبليغ وأنه دليل صدق الرسالة بما فيه من اعجاز •

فدراستنا ننظر الى ما فيه من أحكام باعتبارها الأساس النظرى للدعوة فلا تستقصى فروعها وتتبع مسالكها ، وانما تنصب على الجانب الثانى ، وهو أسلوب عرضه لهذه الأفكار ، وقدرته على التأثير والاقناع ، وقد نتطرق الى الجانب الثالث وهو جانب اعجازه الدال على صدقه باعتباره احد وسائل الاقناع به .

غير أن طبيعة الدعوة الاسلامية وخصائصها باعتبار انها الدين والرسالة ذات اثر كبير فى اختيار أسلوب العرض ، وطريقة الأداء ومن ثم كان لزاما علينا أن نفصل القول بعض التفصيل ، فى هذه الخصائص ، لنرى هل جاء أسلوب العرض موفيا بالغرض ، قادرا على الوفاء بما تقتضيه هذه الخصائص أم لا ؟

فرائنا أن الدعوة الاسلامية باعتبارها الدين والرسالة تمتاز بسمات معينة كان لها اثرها فى أسلوب العرض والتبليغ . وأهم هذه الخصائص أنها دعوة عالمية ، وأنها تلبي حاجات البشر المادية والروحية ، وأنها خاتمة الدعوات وكل واحدة من تلك الخصائص اقتضت أن يلاحظ فى أسلوب العرض أن يكون موفيا بمتطلباتها ، فعاليتها اقتضت أن يكون قادرا على مواجهة كل التجمعات البشرية والفكرية الموجودة وقت نزوله ، وبجانب ذلك أن يظل صالحا لمواجهة ما يتعاقب بعدها ويستجد ، وشمولها لحاجات البشر اقتضى أن تضم العقيدة والتشريع من عبادات ومعاملات ولكل من ذلك أسلوب عرضه .

وخاتمتها اقتضت أن تكون تشريعاتها ، وعقيدتها ، صالحة لكل زمان ومكان ، وقد فصلت القول فى ذلك مع ذكر الأمثلة لكل منها . كما تحدثت عن نجاح القرآن الكريم فى التأثير ، وبلوغه فى ذلك مبلغا ازعج المشركين ، فجعلوا كل همهم أن يحولوا بين الناس وبين سماعه . كما تحدثت عنه كمعجزة ، مشيرا باختصار الى ما ارتضيته من وجوه الاعجاز .

وبهذا تم لى تبين الجوانب التى خصصت هذا الفصل لمعالجتها .

ثم جاء الفصل الثالث « البلاغة وصلتها بالدعوة » لنخطر به خطوة جديدة ، نحو هدف الدراسة ، فتحدثت أولا عن البلاغة ، موضحا أن الدافع الأول للبحث فيها هو محاولة الكشف عن سر الجمال فى الكلام وتأثيره الذى يميز بعضه عن بعض ، فيجعل منه ما هو قادر على الهاب النفوس ، واثارة كوامنها . وقيادتها بما فيه من سحر وتأثير .

هذا الاحساس الفطرى بقيمة البيان وخطره ، كان هو الدافع الأول للبحث عما وراءه من أسباب ، ثم أضيف اليه دوافع أخرى ، منها : نزول القرآن الكريم على صورة معجزة ، ثم أضيف الى ذلك دوافع دينية تتمثل فى اثبات اعجاز القرآن ، ومواجهة دعوات الالحاد ، التى راح أصحابها يطعنون فى بلاغة القرآن الكريم ، ويشككون فى اعجازه ، ثم ما طرأ بعد ذلك على المجتمع الاسلامى من نهضة علمية ممثلة فى علوم اللغة والتفسير والكلام . كل هذه الدوافع جعلت البحث البلاغى - الذى جعل منهجه قائما على دراسة النصوص لتبين ما فيها من أسباب القوة والتأثير - قد وصل الى درجة من النضج فى فترة وجيزة اتضحت ملامحها ، بل اكتملت صورتها على يد عبد القاهر .

وهنا نطيل الوقوف مع هذا الامام الذى يمثل منعطفًا كبيرًا فى تاريخ البلاغة ، فتتبع آراءه ونظريته المتكاملة فى النظم ، والتى وصل بها الى أرقى ما يتحدث عنه النقد الحديث على المستوى العالمى . ثم بينت أثره فى تطوير البحث البلاغى مقارنة بين حال البلاغة قبله وما صارت اليه بفضل جهوده فاذا أوفيته حقه انتقلت الى ما يمثل منعطفًا آخر فى تاريخ البحث البلاغى على يد السكاكى ومدرسته ، التى ظلت مهيمنة على اتجاه البحث ، حتى شاء الله أن تجدد هذه الأمة حياتها ، فيشمل التجديد - فيما يشمل - علوم البيان والبلاغة وتقوم الدعوات القوية للعودة مرة أخرى الى أهميات كتب الأدب والنقد التى لم تفسدها طريقة المتأخرين ، وأساليبهم المنطقية وتعريفاتهم المتكلفة . ثم يقد الى الحقل البلاغى عامل جديد ، باتصال الثقافة العربية بالثقافات الأجنبية ، ومحاولة الدارسين أن يلحقوا بالبلاغة العربية بما حملوه معهم من أفكار جديدة ، وأشارت الى أن ذلك لم يكن خيرا كله . وأن كان فى جملته قد أثرى البحث وأضاف اليه .

وبهذا تم لى رسم صورة للبلاغة فى ماضيها وحاضرها ، ثم عالجت صلة هذا كله بموضوع الدعوة ، وقلت ان البلاغة - بمعناها العملى كصفة للكلام - تعنى الجانب الذى يميز لونين من القول : أحدهما قادر على الوفاء بحاجة الانسان الفكرية ، وقضاء مصالحه اليومية ، والثانى قادر على الوفاء - بجانب هذا - بالتعبير عن الانسان بكل جوانبه ، ونقل مشاعره وأحاسيسه ، والتأثير فى مخاطبه . وأن اللون الثانى من الكلام هو المستحق لصفة البلاغة . كما ان البلاغة بمعناها العملى ، كقواعد هى تسجيل لعوامل التأثير فى الكلام وأسباب الجمال فيه .

وإذا كانت الدعوة تعنى استمالة الناس نحو هدف معين ، واقناعهم به اقناعا يخالط وجدانهم ويصل بهم الى الايمان به - اذا كان هذا شأن الدعوة - فلا شك ان البلاغة هى سلاح الداعية الذى يحقق به ما يريد .

فالداعية يريد تغيير النفوس ، وتغيير النفوس يستوجب تعليمنا مع جميع ملكاتها ، وجوانبها الفكرية والوجدانية والارادية . والبلاغة هى المؤهلة للقيام بهذا الدور ، لأن الكلام البليغ فى جوهره هو الذى يبلغ المتكلم به ما يريد من نفس السامع باصابته موضع الاقناع من العقل والوجدان من النفس ، فاذا نجح الداعية فى ذلك كانت ثمرته تحريك الهمة ، وتوجيه الارادة للعمل ، وفق ما حصله من اقناع عقلى ، وترسب فى أعماقه من انطباعات نفسية . والداعية لا يحتاج لأكثر من هذا ، فنجاحه وفشله انما يقاسان بالمدى الذى يصله فى هذا السبيل .

تلك هى أهم الموضوعات التى عالجتها فى الباب الأول وهى تمثيل الجانب النظرى من دراستى ، والتى تمهد لما بعدها من دراسة تطبيقية ، نصاحب فيها بلاغة القرآن الكريم فى دعوته الى أهدافه .

أما الباب الثانى فكان عنوانه « مع بلاغة القرآن فى دعوته الى أهدافه فقد أقمته على ثلاثة فصول ، جعلت عنوان الفصل الأول « البلاغة فى الدعوة الى العقائد » فأشرت الى أن نقطة البداية فى طريق الدعوة هى الانذار بيوم الحساب لأنه يمثل الصيحة التى تنبه للخطر ، ثم أشرت الى تعدد الأساليب فى الدعوة لتكون قادرة على مخاطبة الناس جميعا بكل مستوياتهم الفكرية والحضارية واخترت موضوع الدعوة الى التوحيد ليكون نموذجا للدعوة الى العقائد وذلك بدراسة النصوص التى اخترقتها بادئا بأسلوب التهريب الذى ينكئ على غريزة الخوف ، وما فى النفس من حرص على ما يجنبها الأذى وعرضت ألوانا من التهريب بالعقوبة فى الدنيا والآخرة ، وأتبع ذلك بنصوص تمثل أسلوب الترغيب ، وهو أيضا يعتمد على ما فى النفس من غريزة حب الذات والعمل على ما يحقق لها الخير ، فدرست نصوصا تمثل أيضا الترغيب بالجزاء الأوفى ، فى الدنيا والآخرة . ثم انتقلت الى أسلوب الجدل وهو أسلوب اعتدنا ممن يستخدمه ، أن يتجه الى العقل ، يحكمه فيما يعرضه من قضايا ولكن القرآن الكريم يأتى منه بالمبدع العجيب ، فيصوغه فى أسلوب يجمع بين اقناع العقل ، ومخاطبة الحواس ، وسائر الملكات الانسانية ، وينأى عن جفاف المنطق وبرودة الفكر ، فيأتى أسلوبه فى الجدل جامعا لكل خصائص الأسلوب المؤثر الفعال . وقد استعرضت منه ألوانا فى جدال المشركين وأهل الكتاب ، وأهل المنطق والفلسفة والاقناع بضرب المثل ، وبأسلوب التقرير وغيرها .

فاذا وفينا أسلوب الجدل حقه انتقلت الى أسلوب آخر هو الأسلوب التلقيني ، الذى يورد فيه القرآن الكريم الحق مجردا ، لكنه يختار فى عرضه أساليب قادرة على النفاذ الى أعماق النفس ، وهز كيانه .

وهكذا تتبعت أساليب القرآن فى دعوته الى الوجدانية ، وأبرزت ألوان البلاغة فيها ، فى صورة لا يغنى فى الدلالة على ما بها من جهد الاقراءتها وتدبرها .

أما الفصل الثانى من هذا الباب فقد جعلت عنوانه « البلاغة فى الدعوة الى العبادات » . وقد مهدت له بدراسة نفسية ، تكشف عن الاعتبارات التى لاحظها القرآن الكريم فى دعوته الى العبادات بعامة ، ثم أخذت الاتفاق فى سبيل الله ليكون نموذجا للدعوة الى العبادات مبينا أيضا الاعتبارات التى لاحظها القرآن فى دعوته اليه .

ثم اخترت نصوصا تمثل مختلف الأساليب القرآنية فى الموضوع ، منها ما يتجه الى النفس يزكيها ، ومنها ما يتجه اليها بالترغيب والترهيب بعرض ألوان من صور المتاع الأخرى ، وأنواع من العذاب الذى يهز كيانه ، ويبدد عنادها ، كما يسوق الموعد بالحياة الكريمة ومضاعفة الأجر للمنفقين ويحذر من العقوبة وسوء المصير للبخلاء فى الدنيا .

وهكذا كنت أستعرض كل هذه النصوص وأحلل أساليبها وأنبه على مظاهر جمالها ، وألوان بلاغتها ، وعناصر قوتها وتأثيرها .

أما الفصل الثالث والأخير من الباب الثانى ، فقد جعلت عنوانه « البلاغة فى أسلوب الدعوة الى المعاملات » واخترت « التشريع للأسرة » كموضوع له ومهدت له بدراسة نفسية - كما سبق فى الفصل الثانى - ثم حللت النصوص التى اخترتها للدراسة ، وتشمل تعدد الزوجات ، والاصلاح بين الزوجين وبعض أحكام الطلاق ، وسيجد القارئ فى هذه الدراسة التطبيقية جهدا أرجو أن يكون كافيا فى الكشف عن السمات البلاغية ، التى أمتاز بها كل أسلوب ، ومدى مطابقتها لما يتطلبه الموضوع من اعتبارات .

أما الباب الثالث فقد خصصته لاستخلاص السمات المميزة للأسلوب القرآنى من خلال ما سبق من دراسة نظرية وتطبيقية ، وكان عنوانه « خصائص الأسلوب القرآنى » وقد أقمته على فصلين :

الفصل الأول : جعلت عنوانه « وسائل التأثير فى أسلوب الدعوة القرآنى » فذكرت من ذلك ثمانية أشياء .

الأول : التصوير . وتحدثت عن قيمة الأسلوب التصويرى فى مجال التأثير ، ثم تحدثت عن أنواعه فى الأسلوب القرآنى ، فذكرت أن القرآن يصور بالكلمة المفردة ، وأنه فى ذلك يستغل قدرة بعض الألفاظ على تصوير المعنى فى الاستعمال الحقيقى .

ثم تحدثت عن التصوير بأسلوب التشبيه وقدرته على التأثير ، فإذا كان التشبيه قد سبق لتشبيه معنوى بحسى ، فإن تأثيره مستمد من أنه ينقل النفس مما تعلمه الى ما هى أعلم به ، إذ تشترك الحواس فى ادراكه والنفس آنس لما يأتياها عن طريق الحواس ، أما اذا كان التشبيه قد سبق لتشبيه حسى بحسى ، فإنه يقرن صورة قوية تبعث الحياة فى صورة أخرى بجوارها ، وذكرت لذلك نماذج متعددة موضعا اثرها فى المعنى .

ثم تحدثت عن التصوير بالاستعارة فى المفرد ، وقدرتها على التخييل المخصص للأشياء ، والذي يخلع عليها الحياة والارادة ، وقيمة ذلك فى تأكيد المعانى وإبرازها ، كما تحدثت عن الاستعارة على سبيل التمثيل ، ودور هذه فى التأثير أقوى وأتم من الاستعارة المفردة ، وذكرت لها أمثلة مبينا قيمتها فى إبراز خبيئات المعانى وفى إيحاءاتها ، التى تترك الانطباعات المؤثرة فى النفوس .

ثم تحدثت عن التصوير بالكناية وميزتها ، التى تجمع بين التصوير والتأكيد ، إذ كل كناية تتضمن الحكم مصحوبا بالدليل عليه بالإضافة الى ما فى بعضها من ذوق رفيع ، وأدب سام ، فى التعبير ، حيث تغنى المتكلم عن التصريح بما لا يجمل التصريح به ، وذكرت لكل ذلك أمثلة مبينا قيمتها وتأثيرها .

ثم انتقلت الى التصوير بأسلوب المجاز العقلى ، فأوضحت أنه قادر على تشخيص المعانى ، والمواد الجامدة ، والظواهر الطبيعية ، مع ذكر الأمثلة المؤيدة لذلك مبينا اثرها فى المعنى .

بعد ذلك ذكرت ما فى أسلوب ضرب المثل من تصوير ، وما فيه بجانب ذلك من قدرة على الاستحواذ على المشاعر ، وإيقاظ النفوس ، وتجديد نشاطها ثم ما به أيضا من قدرة على الاقتناع ، جعلته إحدى وسائله مع اثبات ذلك بالشواهد والأمثلة .

ثم انتقلت الى لون آخر من ألوان التصوير القرآنى ، وهو التصوير
الفنى برسم المشاهد دون أن يستخدم فى ذلك أى أسلوب من أساليب المجاز ،
وبينت بالأمثلة قيمة هذا النوع فى الإيحاء والتأثير النفسى .

وجعلت فى خاتمة ألوان التصوير الأسلوب القصصى ، الذى فصلت
القول فى خصائصه المؤثرة . واستعرضت إحدى القصص القرآنية كنموذج
للأسلوب القصصى ، وتأثيره ، وقبل أن أترك الأسلوب التصويرى أشير الى
الوسائل الفنية التى تضاعف قدرة الأسلوب التصويرى على التأثير ، فذكرت
منها : استحضار الصورة باستعمال صيغة المضارع ، وإطالة المشهد التى
ترمى الى تعميق الانطباعات التى يوحى بها فى النفس والحوار الذى يزيد
الأسلوب حيوية وتأثيرا .

بعد هذا إنتقلت الى التوكيد باعتباره من أهم وسائل التأثير ، فبينت
اهتمام القرآن به ، وكثرة استخدامه له ، وأنه يستخدمه فى التعبير عن كل
أغراضه ، وأنه لا يقتصر على ألوان التوكيد الاصطلاحية ، بل يستخدم
وسائل أخرى بجانبها ، وحللت نصا لأثبت بما فيه من ألوان التوكيد ما ذهبت
اليه ، ثم ذكرت من ألوان التوكيد التى يكثر ورودها فى القرآن الكريم أسلوب
القسم ، مبينا جوانب التأثير فيه ، ثم التكرير مشيرا الى أنواعه وصوره فى
التعبير القرآنى ، ثم أشير الى التوكيد بالتعبير بالماضى بدل المضارع للدلالة
على تحقق وقوعه ، ثم التوكيد بصيغة القصر ، مشيرا الى أهم صورة ثم
التوكيد بالتقديم ، والتوكيد بأحرف الزيادة ، والتوكيد بالخبر والمراد الأمر ،
وغير ذلك من ألوان التوكيد .

وبعد ذلك انتقلت الى وسيلة أخرى من وسائل التأثير ، وهى إشار
الأساليب القادرة على احتواء المشاعر الوجدانية ، والتعبير عنها ، فأشرت
الى تفاوت الأساليب فى ذلك ، وأن القرآن كثيرا ما يؤثر الأسلوب الطلبى ،
ولا سيما أسلوب الاستفهام ، وعللت لكثرة استخدامه فى السور المكية ،
معتمدا على إحصائيات أثبتتها ، مبينا ذلك كله بشواهد متعددة .

ثم انتقلت الى وسيلة أخرى من وسائل التأثير وهى التشويق والإثارة
والتنبيه ، فبينت أن ذلك يتمثل فى أمور منها : التفصيل بعد الإجمال ،
والإيضاح بعد الإبهام ، ومنها أسلوب التهيج والإلهاب ، ومنها أسلوب
الالتفات ، ومنها الخصائص الصوتية للتعبير التى تتمثل فى الألفاظ ذات
الخصائص الصوتية القادرة على حكاية المعنى وتصويره ، ومنها التعبيرات
ذات الإيقاع والنغم ، وفصلت القول فى ذلك مشيرا الى ألوانه وأثره ، موضحا
ذلك بالأمثلة التطبيقية .

ومن وسائل التأثير التى ذكرتها أيضا اشارة بواعث الطاعة وتركيز دواعى الخير فى النفس ، وأن لذلك طرقا متعددة منها : الترغيب والترهيب وتربية الشعور الدينى ، وتربية الشعور الأخلاقى ، ومنها أساليب الاحتكام الى النفس ، ومنها التعقيب على المعانى بذكر صفات الله المناسبة للموقف والتى تلقى فى النفس بايحائها القادر على استمالة النفوس ، وتركى تطلعها الى ما بها من سمو للتأسى بها .

ثم انتقلت الى أسلوب المنطق الوجدانى الذى يجمع بين غايات الفضيلة فى الاقناع والتأثير ، مبينا خصائصه وأهميته ، مشيرا الى أهم صورته .

ومن وسائل التأثير أيضا توجيه النظر الى الظواهر الكونية ، للتعرف على الأسباب الكامنة وراءها ، وهو ما يمكن أن نسميه طريق الملاحظة العلمية فتحدثت عن أثره الذى يمتد الى العقل والشعور ، وذكرت أمثلة له توضح قدرته على التأثير .

وأخيرا ذكرت تلك الوسيلة الجامعة المتمثلة فى خصائص الصياغة وأسرار التركيب فيها ، فبينت أن ذلك بحر من الأسرار لا ساحل له . وأن كل باحث يغترف منه بمقدار عطاء الله له . وذكرت منه ألوانا منها : الدقة فى اختيار الألفاظ ، وهى ألوان وفنون مثلت لها ، ثم الدقة فى تركيب الجملة والأسلوب فنكرت منها : ايثار التعبير بالجملة الاسمية أو الفعلية ، وايثار التعبير باسم الإشارة ، أو الاسم الموصول ، أو الاسم الظاهر بدل الضمير والتقديم وأساراه ، والتعريف ودوافعه ، والتذكير ، والحذف ، والقصر ، والفصل والموصل ، وغير ذلك مما يؤثر القرآن التعبير به عندما يقتضيه الحال .

أما الفصل الثانى من الباب الثالث فقد جعلت عنوانه « توافق الأسلوب القرآنى مع موضوع الدعوة » وهو يعالج ظاهرة واضحة فى الأسلوب القرآنى تلك هى ما فيه من تفاوت فى خصائصه من موضوع الى آخر . وقد رجعنا تلك الظاهرة الى أمرين رئيسين :

أولهما : مراعاة حال المدعويين فى كل موضوع .

وثانيهما : مراعاة طبيعة موضوع الدعوة نفسه .

وقد تتبعت ذلك فى كل من العقائد والعبادات والمعاملات ، كاشفا عن الاعتبارات التى اقتضت هذا التفاوت فى كلا الأمرين ، مستعينا فى ذلك بالاحصائيات ، والتحليل النفسى للمخاطبين فى كل غرض مما تبين معه تمام التوافق بين كل أسلوب وما سيق من أجله ، كل ذلك فى تفصيل واضح واستيعاب كامل .

تلك أهم ما جاء فى الدراسة من نقاط . أما النتائج التى حققتها فأستأذن هنا أن أشير فى تواضع الى أهم الأمور التى أعتقد أن الدراسة قد تمخضت عنها :

— تبوأ الدعوة مكانها باعتبارها وسيلة البعث ، فى كل تغيير انسانى ، كما اتضح مفهومها ، وتبلورت عناصرها ، وتهيأ للدعاة أن يجدوا ما يستعينون به فى نجاح مهمتهم المقدسة وتعاملهم مع الأفراد والجماعات .

— رسمت صورة واضحة للأبعاد الحقيقية للدعوة الاسلامية وما استتبعه ذلك من خصائص فى طرق العرض القرآنى لموضوعاتها .

— تجلت وظيفة البلاغة فى الحياة وبدا دورها الاجتماعى .

فلم تعد ترفا علميا ، أو بحوثا نظرية ، بل سلاحا يناضل به المصلحون وبناء الحضارات .

— أضاف الجزء التطبيقى من هذه الدراسة الكثير — فيما أعتقد — للثروة البلاغية . فالتطبيق البلاغى ليس جهدا ميسورا ، ولكنه يحتاج الى اناة وصبر وقذوق .

ولعل أبرز ما فى هذا الجانب هو المنهج الذى اتبع فيه ، اذ لم تدرس الجمل مفصلة عن غيرها ليجت عما بها من ألوان البلاغة ، بل لم يدرس النص منفصلا عن غيره من النصوص ، التى تعالج الغرض ، وانما درست مجموعة من النصوص التى تعالج الموضوع باعتبارها وحدة متكاملة ، ينهض كل منها بجزء من العبء . فاذا بها فى مجموعها قد أوفت بحق الدعوة على أتم ما يكون الوفاء . وذلك منهج أعتقد أنه جديد فى باب التطبيق البلاغى .

— أما الحديث عن وسائل التأثير فى الأسلوب القرآنى ، فأعتقد أنه جعل لكل لون بلاغى وظيفة يوديعها ، عند ما ينتدب اليها حديث لا يصح أن يقحم شيء منها فى غير موضعه .

– وأخيرا أشير الى التزام الدراسة بمنهج مترابط ، يمهد فيه سابق
للاحق ، ويبنى فيه ثان على أول ، ليمضي البحث الى غايته في خطوات متتابعة
منتظمة على الدرب المرسوم .

وما توفيق الاباء والحمد لله أولا وآخرا . وصلى الله على سيدنا محمد
امام الدعاة وسيد المرسلين وخير البشر ، وعلى آله وصحابه ومن دعا
بدعوته الى يوم الدين . . .

مراجع البحث حسب الترتيب الأبجدي

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - الاتقان فى علوم القرآن
لجلال الدين السيوطى ، مطبعة
الحلبى - القاهرة الطبعة الثالثة
١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .
- ٣ - اتجاهات وآراء فى النقد
الحديث
للدكتور محمد نايل مطبعة العاصمة .
- ٤ - أسرار البلاغة
للامام عبد القاهر الجرجانى ، مطبعة
المنار الطبعة الثانية ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٥ م
- ٥ - أسرار الاعجاز فى
النسق القرآنى
للدكتور ابراهيم عوضين رسالة
مخطوطة بمكتبة كلية اللغة العربية
جامعة الأزهر .
- ٦ - أساس البلاغة
لجار الله الزمشخرى ، طبعة
دار مطابع الشعب ١٩٦٠ م .
- ٧ - أسرار التكرار فى
القرآن
لمحمود حمزة الكرمانى ، تحقيق
عبد القادر عطا دار الاعتصام بالقاهرة
الطبعة الأولى ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٨ - أساليب الاستفهام
للأستاذ عبد العليم فوده ، المجلس
الأعلى للفنون والآداب بمصر .
- ٩ - الاسلام عقيدة وشريعة
للمشيخ شلتوت - مطبوعات الادارة
العامة للثقافة الاسلامية بالأزهر
١٣٧٩ هـ - ١٩٥٩ م .
- ١٠ - أسس النقد الأدبى عند
العرب
للدكتور أحمد بدوى ، الطبعة الثانية
القاهرة مكتبة مصر بالفجالة .

- ١١ - أصول النقد الأدبي للأستاذ أحمد الشايب ، مكتبة النهضة المصرية ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٣ م .
- ١٢ - اعجاز القرآن للقاضي أبو بكر الباقلاني مطبعة البابي الحلبي ١٩٥١ م .
- ١٣ - اعجاز القرآن لمصطفى صادق الرافعي ، المكتبة التجارية الكبرى . الطبعة الثانية ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٥ م .
- ١٤ - اعجاز القرآن البياني للدكتور حفنى محمد شرف المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م . بين النظرية والتطبيق
- ١٥ - الاعجاز البياني للقرآن للدكتور عائشة عبد الرحمن وسمائل ابن الأزرق دار المعارف .
- ١٦ - الله للأستاذ عباس محمود العقاد دار الهلال ١٩٦٨ م .
- ١٧ - الله يتجلى فى عصر مجموعة بحوث لنخبة من علماء الطبعة نشر مؤسسة الحلبي طبعه العلم ١٩٦٨ م .
- ١٨ - الأمالى لأبى على القالى طبعه دار الكتب ١٩٢٦ م .
- ١٩ - الأمالى للشريف المرتضى القاهرة ١٣٢٥ هـ - ١٩٢٦ م .
- ٢٠ - الايضاح المختصر تلخيص المفتاح للخطيب القزويني ، الطبعة الثانية مطبعة صبيح .
- ٢١ - الانسان فى القرآن للدكتور أحمد مهني ، مطبوعات مجمع البحوث الإسلامية ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م . الكريم

- ٢٢ - بشائر النبوة الخاتمة
للدكتور رؤوف شلبى ، سلسلة مجمع
البحوث الاسلامية ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٣ م .
- ٢٣ - البلاغية القرآنية فى
تفسير الزمخشري
للدكتور محمد أبو موسى دار الفكر
العربى .
- ٢٤ - البلاغة التطبيقية
للدكتور أحمد موسى مطبعة المعرفة
١٩٦٣ م .
- ٢٥ - بيان اعجاز القرآن
للخطابى ضمن ثلاث رسائل فى اعجاز
القرآن دار المعارف مصر .
- ٢٦ - البيان العربى
للدكتور بدوى طبانة ، الأنجلو
المصرية ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .
- ٢٧ - البيان والتبيين
للجاحظ شرح وتحقيق السندوبى
طبعة ١٩٣٢ م .
- ٢٨ - البيان القرآنى
للدكتور محمد رجب البيومى مجمع
البحوث الاسلامية ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م .
- ٢٩ - تاويل مشكل القرآن
لعبد الله مسلم بن قتيبة ، مطبعة
الحلبى ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .
- ٣٠ - تذكرة الدعاة
للأستاذ أبهى الخولى دار القلم
١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .
- ٣١ - التشريع الجنائى
الاسلامى مقارنا
بالقانون الوضعى
للاستاذ عبد القادر عودة دار نشر
الثقافة ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م .
- ٣٢ - التصوير الفنى فى
القرآن
للاستاذ سيد قطب ، دار المعارف بمصر
الطبعة الثانية ١٩٤٩ م .
- ٣٣ - تفسير أبى السعود
لأبى السعود محمد بن محمد العمادى
مطبعة صبيح .

للامام الحافظ اسماعيل بن كثير
القرشى طبع دار احياء الكتب العربية
عيسى البابى الحلبي .

للعامة ابي البركات عبد الله بن احمد
ابن محمود النسفى المطبعة الحسينية
١٣٣٢ هـ .

لأبى القاسم جابر الله الزمخشري .
مصطفى البابى الحلبي ١٣٩٢ هـ -
١٩٧٢ م .

للشيخ محمد على السائس مطبعة
صبيح ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٣ م .

تأليف الشيخ الرشيد رضا ، دار
المنار مصر المطبعة الثالثة ١٣٨٢ هـ .

للشيخ شلتوت . دار القلم المطبعة
الرابعة ١٩٦٦ م .

للفخر الرازى القاهرة ١٣٢١ هـ .

لشهاب الدين السيد محمود الألوسى
دار الطباعة المنيرية .

للمشرف الرضى تحقيق محمد
عبد الغنى حسن طبع القاهرة الحلبي .

للامام الاكبر الدكتور عبد الحليم
محمود دار الكتب الحديثة ١٩٦٦ م .

لمحمد بن على الصبان ، عيسى
البابى الحلبي .

٣٤ - تفسير ابن كثير

٣٥ - تفسير القرآن الجليل
المسمى بمدارك التنزيل
وحقائق التأويل

٣٦ - تفسير الكشاف

٣٧ - تفسير آيات الأحكام

٣٨ - تفسير القرآن الحكيم
الشهير بتفسير المنار

٣٩ - تفسير القرآن الكريم

٤٠ - تفسير الرازى المسمى
مفتاح الغيب

٤١ - تفسير الألوسى المسمى
روح المعانى فى تفسير
القرآن العظيم

٤٢ - تلخيص البيان فى
مجازات القرآن

٤٣ - التوحيد الخالص أو
الاسلام والعقل

٤٤ - حاشية الصبان على
شرح الأشمونى

- ٤٥ - الحياة الوجدانية
والعقيدة الدينية
للدكتور محمود فتح الله حب الله .
مطبعة عيسى البابى الحلبي ١٩٦٩ م .
- ٤٦ - الحيوان
للجاحظ تحقيق وشرح الأستاذ
عبد السلام هارون القاهرة ١٩٥٠ م .
- ٤٧ - خطوات التفسير البياني
للدكتور محمد رجب البيومي سلسلة
مجمع البحوث الاسلامية ١٣٩١ هـ -
١٩٧١ م .
- ٤٨ - الخطابة
لأرسطو تحقيق وتعليق عبد الرحمن
بدوي القاهرة مكتبة النهضة ١٩٥٩ م .
- ٤٩ - دراسات اسلامية في
العلاقات الاجتماعية
والدولية
للدكتور محمد عبد الله دراز ، دار
القلم الكويت الطبعة الثانية ١٣٩٤ هـ -
١٩٧٤ م .
- ٥٠ - دراسات في النفس
الانسانية
للأستاذ محمد قطب دار الشروق
١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٥١ - الدعوة الاسلامية في
عهدنا المكي
للدكتور رؤوف شلبي مطبوعات مجمع
البحوث الاسلامية ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م .
- ٥٢ - دلائل الاعجاز
للإمام عبد القاهر الجرجاني مطبعة
المثار ١٣٣١ هـ .
- ٥٣ - الدين دراسة ممهدة
لدراسة تاريخ الأديان
للدكتور محمد عبد الله دراز . دار
القلم ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .
- ٥٤ - روح الجماعات
لجوستاف لبيون ، دار المعارف
١٩٥٥ م .
- ٥٥ - السبيل الى دعوة الحق
والقائم بأمرها
للدكتور محمد البهي مطبوعات مجمع
البحوث الاسلامية .
- ٥٦ - سر الفصاحة
لابن سنان الخفاجي ، المطبعة
الرحمانية الطبعة الأولى ١٩٣٢ م .

- ٥٧ - سيرة ابن هشام
١٩٥٥ م . ابن هشام مطبعة الحلبي ١٣٧٥ هـ -
- ٥٨ - شفاء الغرام بأخبار
البلد الحرام
١٩٥٦ م . للفاسي ابن الطيب تقي الدين محمد بن
أحمد بن علي مكتبة النهضة الحديثة
- ٥٩ - شرح عقود الجمان
١٣٠٥ هـ . للسيوطي المطبعة الشرقية طبعة
- ٦٠ - الشعر والشعراء
١٣٢٧ هـ . لعبد الله بن مسلم بن قتيبة القاهرة
- ٦١ - الصبغ البديعي
للدكتور أحمد موسى إبراهيم دار
الكتاب العربي ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م .
- ٦٢ - المصاحبي
لأحمد بن فارس بن زكريا ، المكتبة
السلفية مطبعة المؤيد ١٩١٠ م .
- ٦٣ - صحيح البخاري
مطابع الشعب ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م .
- ٦٤ - الصنائع
لأبي هلال العسكري . تحقيق على
البيجاوي مطبعة الحلبي بمصر .
- ٦٥ - صور من تطور البيان
العربي
للدكتور كامل الخولي الطبعة الأولى
دار الأنوار بالقاهرة ١٣٨٣ هـ -
١٩٦٢ م .
- ٦٦ - الطراز
ليحيى بن حمزة العلوي ، مطبعة
المقتطف بمصر ١٣٣٢ هـ .
- ٦٧ - الظاهرة القرآنية
لمالك بن نبي القاهرة ١٩٥٨ م
- ٦٨ - عبد القاهر الجرجاني
وجهوده في البلاغة
العربية
للدكتور أحمد بدوي سلسلة اعلام
العرب مكتبة مصر بالفجالة .

- ٦٩ - العمدة
لابن رشيق القيروانى القاهرة
١٣٤٤ هـ - ١٩٢٥ م .
- ٧٠ - عيار الشعر
لحمد بن أحمد بن طباطبا القاهرة
١٩٥٦ م .
- ٧١ - الفلسفة الاسلامية
وصلاتها بالفلسفة
اليونانية
للدكتور محمد السيد غنيم والدكتور
عوض الله حجازى الطبعة الأولى
دار الطباعة المحمدية .
- ٧٢ - فلسفة المعرفة فى
القران الكريم
للاستاذ على عبد العظيم مطبوعات
مجمع البحوث الاسلامية ١٣٩٣ هـ -
١٩٧٣ م .
- ٧٣ - الفيلسوف المفترى عليه
٠٠ ابن رشد
للدكتور محمود قاسم ، نشر مكتبة
الأنجلو المصرية .
- ٧٤ - فن القول
للاستاذ أمين الخولى دار الفكر
العربى ١٩٤٧ .
- ٧٥ - فى ظلال القران
للاستاذ سيد قطب دار الشروق
١٩٧٨ .
- ٧٦ - القران والقصة
الحديثة
للاستاذ محمد كامل حسن مطابع
دار الكتب بيروت ١٩٧٠ م .
- ٧٧ - القاموس المحيط
للفيروز آبادى طبعة الحلبي
١٩٥٢ م .
- ٧٨ - الكون بين العلم والدين
للدكتور جمال الفندى . المجلس
الأعلى للشئون الاسلامية ١٩٧٣ م .
- ٧٩ - مبادئ تنمية المجتمع
دكتور عبد المنعم شوقى . دار الكتاب
العربى .
- ٨٠ - المثل السائر
لابن الأثير القاهرة ١٣١٢ هـ .

- ٨١ - مجاز القرآن
لأبى عبيدة معمر بن المثنى مطبعة
الخانجي مصر .
- ٨٢ - المجتمع الاسلامي كما
تنظمه سورة الفساء
للشيخ محمد المدني مطبعة مخيمر .
- ٨٣ - محاضرات في
النصرانية
للشيخ محمد أبو زهرة - دار الكتاب
العربي ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .
- ٨٤ - محاضرات في تاريخ
البلاغة العربية
للدكتور محمد عبد الرحمن الكردي
الطبعة الاولى مطبعة السعادة .
- ٨٥ - المطول على التلخيص
لسعد الدين التفتازاني مطبعة الحلبي
١٣٦٤ هـ .
- ٨٦ - مع الله في السماء
للدكتور احمد زكي طبعة دار الهلال
١٩٥٨ م .
- ٨٧ - معالم شخصية المسلم
للدكتور يحيى هاشم حسن فرغل
المكتبة المصرية صيدا بيروت .
- ٨٨ - معجم الأدباء
لياقوت الحموي مطبعة دار المأمون
- ٨٩ - المعجم المفهرس لألفاظ
القرآن الكريم
محمد فؤاد عبد الباقي مطابع
الشعب ١٣٧٨ هـ .
- ٩٠ - مفتاح العلوم
لأبى يعقوب السكاكي مطبعة البابي
الحلبي ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م .
- ٩١ - المنجد في اللغة والأدب
والعلوم
الطبعة الكاثوليكية - بيروت -
الطبعة التاسعة عشرة .
- ٩٢ - منهج الفن الاسلامي
لحمد قطب دار الشروق .
- ٩٣ - مناهل العرفان في علوم
القرآن
للشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني
أحياء الكتب العربية ١٣٧٣ هـ -
١٩٥٤ م .

- ٩٤ - مناهج الأدلة فى عقائد
الملة
للدكتور محمود قاسم الأنجلو
المصرية .
- ٩٥ - المنفذ من الضلال مع
بحوث فى التصوف
للدكتور عبد الحليم
محمود
- ٩٦ - من بلاغة القرآن
للدكتور أحمد بدوى مطبعة نهضة
مصر الطبعة الثانية .
- ٩٧ - من الوجهة النفسية فى
دراسة الأدب والنقد
للأستاذ محمد خلف الله القاهرة
١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .
- ٩٨ - النبأ العظيم
للدكتور محمد عبد الله دراز دار القلم
الطبعة الثانية ١٣٩٠ هـ - ١٩٧٠ م .
- ٩٩ - نظرات فى البيان
للدكتور محمد عبد الرحمن الكردى
مطبعة السعادة ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٦ م .
- ١٠٠ - نسمات من عبير الأدب
للدكتور محمد سرحان الطبعة الأولى
دار الطباعة المحمدية .
- ١٠١ - نقد النثر
لقدامة بن جعفر دار الكتب المصرية
١٣٥١ هـ - ١٩٣٣ م وبه مقدمة بقلم
الدكتور طه حسين .
- ١٠٢ - النقد الأدبى الحديث
للدكتور محمد غنيمى هلال . مطابع
دار الشعب الطبعة الثالثة ١٩٦٤ م .
- ١٠٣ - هجرة الأفكار
لجلبرت هايت ترجمة أسعد فريد
القاهرة المطبعة العالمية ١٩٥٥ م .
- ١٠٤ - الوحي المحمدى
للسيد محمد رشيد رضا مطبعة المنار
الطبعة الثالثة ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .
- ١٠٥ - الوساطة بين المتنبى
وخصومه
للقاضى عبد العزيز الجرجانى القاهرة
١٩٤٥ م .

محتويات الكتاب

الصفحة

مقدمة ٥

الباب الأول

البلاغة والدعوة
(١١ - ١٠٠)

الفصل الأول

الدعوة والداعية
(١٣ - ٤٠)

الصفحة

- مشاعر الجماعة وتعقلها ٢٦
- خيال الجماعات . . ٢٨
- عوامل التأثير فى الجماعات ٢٩
- التعامل مع النفس البشرية بكل جوانبها ٢٩
- الأسلوب التصويرى ٣٢
- التوكيد والتكرار . . ٣٤
- الحجة العقلية . . ٣٦

الصفحة

- عناصر الدعوة ١٤
- أولا : الهدف ١٤
- ثانيا : الداعية ١٧
- ثالثا : المدعوون ٢١
- خصائص الجماعات . . ٢٢
- الوحدة النفسية للجماعة ٢٢

الفصل الثانى

طبيعة الدعوة الإسلامية
(٤١ - ٦٢)

- ثانيا : القرآن باعتباره معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم الخالدة . . ٤٦
- وجوه الإعجاز ٥٠

- ٤١ ظاهرة تفرد بها النص القرآنى
- أولا : القرآن باعتباره أسلوب عرض للدعوة وتأثيره فى النفوس ٤٣

عالمية الدعوة وما يتطلبه ذلك	٥٠	الاعجاز بالغيب	٥٠
من الاساليب	٥٤	الاعجاز العلمى	٥١
الدعوة القرآنية تلبي كل		العلوم الكونية	٥١
حاجات البشر المادية		الاعجاز البلاغى	٥٣
والروحية	٥٩	خصائص الرسالة الاسلامية	٥٤
الدعوة القرآنية خاتمة			
الدعوات	٦١		

الفصل الثالث

البلاغة وصلتها بالدعوة

(٦٣ - ١٠٠)

٧٩	أسلوب الحذف	٦٣	أولا - البلاغة
	البلاغة فى مدرسة	٦٤	دوافع البحث البلاغى
٨٤	السكاكى	٦٧	منهج البحث البلاغى
	التجديد فى حقل الدراسات	٦٩	قبل عبد القاهر
٨٩	البلاغية	٧٣	عبد القاهر
	ثانيا : صلة البلاغة	٧٣	أولا : نظرية النظم
٩٦	بالدعوة	٧٤	ماهية النظم
٩٦	وظيفة البلاغة فى الحياة		ثانيا : مسائل النظم
٩٩	صلة البلاغة بالدعوة	٧٨	وفنون البلاغة

الباب الثانى

مع بلاغة القرآن فى دعوته الى أهدافه

(١٠١ - ٢٨١)

الفصل الاول

البلاغة فى الدعوة الى العقائد

(١٠٣ - ١٩٢)

١١٠	الدعوة الى الوحدةانية	١٠٣	نقطة البدء فى طريق الدعوة
١١٠	أسلوب التهريب	١٠٨	أساليب الدعوة

الصفحة

١٤٧	• • • • •	ابطال عبادة الأصنام
١٥٧	• • • • •	مجادلة أهل الكتاب
١٦٤	• • • • •	مجادلة أهل المنطق والفلسفة
١٦٨	• • • • •	الاقناع بضرب الأمثال
١٧٢	• • • • •	الاقناع بأسلوب الاستفهام
١٧٩	• • • • •	الاسلوب التلقينى

الصفحة

١٣٣	• • • • •	اسلوب الترغيب
		اولا : الترغيب بما اعد للمؤمنين فى الدنيا
١٣٣	• • • • •	
		ثانيا : الترغيب بما اعد للمؤمنين فى الآخرة
١٣٨	• • • • •	
١٤٦	• • • • •	اسلوب الجدل

المفصل الثانى

البلاغة فى الدعوة الى العبادات

(١٩٣ - ٢٣٩)

٢٢٧	• • • • •	اولا : التهيب بالعقوبة فى الدنيا
٢٣٤	• • • • •	ثانيا : التهيب بالعذاب فى الآخرة
١٩٤	• • • • •	الدعوة الى الانفاق فى سبيل الله
١٩٦	• • • • •	اسلوب تزكية النفس
٢١٥	• • • • •	اسلوب ذكر موجبات الطاعة والترغيب فيها
٢٢٧	• • • • •	اسلوب التحذير من الامتناع عن الانفاق

المفصل الثالث

البلاغة فى الدعوة الى المعاملات

(٢٤١ - ٢٨١)

٢٥٤	• • • • •	الاصلاح بين الزوجين
٢٦٤	• • • • •	بعض احكام الطلاق
٢٤٣	• • • • •	التشريع للأسرة
٢٤٣	• • • • •	تعدد الزوجات

الباب الثالث

خصائص الأسلوب القرآني

(٢٨٣ - ٣٦٥)

الفصل الأول

وسائل التأثير في أسلوب الدعوة القرآني

(٢٨٥ - ٣٥٢)

الصفحة	الصفحة
مزج التوجيهات الدينية	أولاً : التصوير في الأسلوب
٣٠٩ بسياق القصة	٢٨٦ القرآني
وسائل فنية تضاعف قدرة	قيمة الأسلوب التصويري
٣١٠ التصوير على التأثير	٢٨٦ في مجال التأثير
٣١١ استحضار الصورة	٢٨٦ التصوير بالكلمة المفردة
٣١١ اطلالة المشهد	٢٩٠ التصوير بالتشبيه
٣١٣ الحوار	٢٩٢ التصوير بالاستعارة
٣١٣ ثانياً : التوكيد والتكرير	٢٩٣ الاستعارة للمفرد
٣١٥ ألوان التوكيد ووسائله	الاستعارة على سبيل
٣١٧ أسلوب القسم	٢٩٥ التمثيل
٣١٨ أسلوب التكرير	٢٩٦ التصوير بالكناية
٣٢١ التوكيد بالتعبير بالماضي	٢٩٧ التصوير بالمجاز العقلي
٣٢١ بدل المستقبل	٢٩٨ التصوير بضرب المثل
٣٢١ التوكيد بصيغة القصر	٣٠١ التصوير برسم المشاهد
٣٢٣ التوكيد بالتقديم	٣٠٣ الأسلوب القصصي
٣٢٤ التوكيد بأحرف الزيادة	التصوير في الأسلوب
٣٢٤ التوكيد بالتعبير بالخبر	٣٠٣ القصصي
٣٢٤ والمراد الأمر	التشويق في الأسلوب
	٣٠٧ القصصي

الصفحة

٣٣٤	الترغيب والترهيب . .
٣٣٦	تربية الشعور الدينى .
٣٣٧	تربية الشعور الأخلاقى .
٣٣٧	أسلوب الاحتكام الى النفس
	اللمسات الوجدانية
٣٣٨	المناسبة للموقف . .
٣٣٩	سادسا : المنطق الوجدانى
	سابعا : توجيه النظر الى
	الظواهر والآثار الكونية
	للتعرف على الأسباب
٣٤٣	الكامنة وراءها . . .
	ثامنا : الصياغة القرآنية
٣٤٥	وأسرار التراكيب فيها .
٣٤٦	دقة اختيار الالفاظ . .
٣٤٨	دقة التراكيب وخواصها .

الصفحة

	ثالثا : ايثار الأساليب
	القادرة على احتواء
	المشاعر الوجدانية
٣٢٥	والتعبير عنها
٣٢٦	أسلوب الطلب . . .
	رابعا - وسائل التشويق
٣٢٨	والاثارة والتنبيه . . .
	التفصيل بعد الاجمال
٣٢٩	والبيان بعد الابهام . .
٣٣٠	أسلوب الالهاب والتهيج
٣٣٠	أسلوب الالتفات . . .
	الخصائص الصوتية
٣٣١	للتعبير القرآنى . . .
	خامسا : اثاره بواعث
	الطاعة وتزكية دواعى
٣٣٤	الخير فى النفس . .

الفصل الثانى

توافق الأسلوب القرآنى مع موضوع الدعوة

(٣٥٣ - ٣٦٥)

	أولا : خصائص الأسلوب
	القرآنى فى الدعوة الى
٣٦٢	المعاملات
٣٦٧	خاتمة
٣٧٨	مراجع البحث . . .
٣٨٧	محتويات الكتاب . .
	ثانيا : خصائص الأسلوب
	القرآنى فى الدعوة الى
٣٥٣	العبادات
٣٦٠	